

现代汉语方式词的 功能与认知研究

李铁范 著



科学出版社

现代汉语方式词的功能 与认知研究

李铁范 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书是一部运用结构主义、认知语言学语法理论,对现代汉语方式词进行系统深入研究的专著,是汉语词类次范畴研究中的一部著作。全书对只能作状语、修饰一部分动词的方式词进行了多角度分析和解释,重点探讨了方式词的典型功能特征和词类地位,廓清了方式词的范围与数量,对方式词的内部构成和组合功能、方式词修饰动词的语义关系类型、方式词的语义指向、方式词与动词情状的选择限制及认知动因、方式词的评价功能、方式词的词汇化和语法化作了全面的研究,得出了一些有创见性的结论,探索出了一条将描写和解释结合起来的研究汉语词类的道路。

本书可为现代汉语词类领域的研究者提供理论性和资料性的有益借鉴,可供现代汉语相关语法专业的研究生学习参考,亦可作为本科学士、外国留学生词类学习的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语方式词的功能与认知研究 / 李铁范著. —北京: 科学出版社, 2019.3

ISBN 978-7-03-060437-8

I. ①现… II. ①李… III. ①现代汉语-研究 IV. ①H109.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 014373 号

责任编辑: 杨 英 / 责任校对: 贾娜娜
责任印制: 徐晓晨 / 封面设计: 铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 3 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2019 年 3 月第一次印刷 印张: 17 5/8

字数: 373 000

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书系国家社会科学基金重大项目“对外汉语教学语法大纲研制和教学参考语法书系”（编号：17ZDA307）的阶段成果，是安徽省哲学社会科学规划项目“现代汉语方式词的功能与认知研究”（编号：AHSKY2014D138）的最终成果，得到了淮北师范大学中国语言文学省级博士立项建设学科基金的资助。

序

呈现在读者面前的这部著作《现代汉语方式词的功能与认知研究》，是汉语词类问题研究中的一部佳作，值得一读。

汉语词类问题一直是汉语语法学界研究、争论的热点，至今仍有一些问题没有达成一致的意見。自《马氏文通》起，汉语词类系统的结构、框架、成员等的界定，没有一个能让语法学界普遍接受的定论，这自然与汉语词的多功能性的特点有关，更重要的原因在于对汉语词类本质问题的认识不同。从20世纪50年代开始，《谈词的分类》等论文，主张用广义形态区分汉语词类；朱德熙先生的《语法讲义》，更明确地强调了词类是分布类，词类的本质就是分布；郭锐的《现代汉语词类研究》一书对汉语词类本质问题的讨论进一步深化，认为词类本质上应该是词的语法意义的类型。因此，从这个意义上说，《现代汉语方式词的功能与认知研究》深化了对现代汉语词类理论、词类系统和方式词的认识，在揭示汉语词类本质的问题上，是有新的见解的，正如作者所说，“离开词类，既不可能理解汉语句法的特点，也不可能理解汉语形态的特点，因而也就不可能说明汉语语法”。无论是从科学的角度还是从使用的角度，从这本书中可以了解到，汉语语法研究中，词类问题的研究是十分重要的。

20世纪80年代起，语法学界重视汉语词类次范畴的研究，动词的次范畴当然是研究得最为充分的。长久以来，“指称”“陈述”概念对语法学界影响甚大，名词、动词、形容词三大词类被认为是语法研究中的主要对象，因为这三大词类主要体现的就是汉语词类系统中的“指称”“陈述”功能。朱德熙先生在《语法讲义》中虽然列出了“区别词”这个词类，但区别词在词类系统中的地位，《语法讲义》没有说明，汉语词类系统实词分类还是沿袭着体词、谓词二分的观点，当时大多数汉语教材中都是如此处理的。20世纪80年代末出版的，由华东师范大学林祥楣先生主编的《现代汉语》，首次提出了汉语词类系统实词的体词、谓词、加词三分的观点，所谓加词，就是区别词和副词。这给予郭锐后来所说的“对指称或陈述的修饰、限制”，表示修饰功能的这一类词一定的地位，自此之后的许多语法教材和语法著作也都采用了实词三分的方法。汉语词类次范畴的研究，也就此

开始往这方面延伸。作者所言“方式词作为现代汉语重要的组成部分，有必要对其做一个整体系统的研究”就是在这样的背景下写成的。可以说，《现代汉语方式词的功能与认知研究》是汉语词类次范畴研究中的一部力作，值得大家关注。

汉语词类本质的问题，反映了语法学家对汉语词类的一种意见和处理方法，也是语法学家的一种词类观。这些词类观无论是最初的“相似论”，还是后来的“原型论”，再到“分布论”，还有郭锐的“功能论”，都是和语法学家所制定的词类划分的标准联系在一起的。《现代汉语方式词的功能与认知研究》在讨论词类划分标准时，提出了三个原则，即“坚持区别基础与标准”的原则、“坚持区别功能与特征”的原则和“坚持层级性和系统性”的原则。这三个原则的运用体现了这部书作者的语法观：作者援引了《关于分类的依据和标准》语法分析中的种种“区别”这两篇论文中的相关论述作为理论依据，做出形容词和方式词的区分和界定；作者认为“特征”和“功能”不一样，词的语法特征能使这一类词对内有普遍性、对外有排他性，而“功能”则要进一步区分为“必要功能”和“一般功能”；作者从词类系统的完整性出发，认为词类具有层级性和系统性，如果忽视了这一点，那么不是把同一等级的词类分到不同的等级去，就是把不同等级的词类合并在一起，其结果都破坏了现代汉语词类系统的完整性。作者的这种语法观贯穿全书，由此确立了方式词的词类地位。有理论、有思辨，是该书的一大特点。

实词三分的理论，确立了方式词的词类地位。《现代汉语方式词的功能与认知研究》这部专著的2.7节，标题就是“方式词的词类地位”。第2章其实是写得十分精彩的：在分析了实词二分和实词三分的利弊后，着重将方式词和与之功能相似的区别词进行了比较，讨论“方式词与区别词的相类性、互补性”问题，分别从“句法功能的相类性”“构词手段的相类性”“词类聚合的相类性”“句中位序的相类性”“表达功能的相类性”“形成来源和发展趋势的相类性”切入，作全方位的比较。通过论证和分析，作者得出“从词类地位看，方式词、区别词和副词在现代汉语词类系统中是处于一个层级上的，即加词层级。区别词只能修饰名词，方式词只能修饰动词，它们在分布上有互补关系，因此，从本质上说，它们都是属于一类的，都属于单功能的实加词，而副词是封闭的多功能实加词”这样的结论，事实上就成了该书的“中枢”和“腰杆”，以下各章讨论的问题，都是在这样的认识基础上展开的，对方式词多维度的分析，出发点就是2.7节。细读这本书，可以清楚地了解作者的思路，明了地看出文章的脉络。记得李铁范博士论文答辩时，有答辩委员评价，思路清晰是其论文的一大特点，我也是赞同的。这种写法，很值得青年学者仿效，尽管作者李铁范本人也是一位青年学者。

作者李铁范，我和他相识已经有三十年了。1988年，我在华东师范大学硕士毕业后，因“委培”身份又回到淮北煤炭师范学院（现更名为淮北师范大学）工作，除了讲授“现代汉语”和“语言学概论”两门课之外，系里还让我担任中文师范87级两个班的班主任，我就是那时候认识铁范的。铁范和后来成为他爱人的王春燕都是87（1）班的班委会成员，所以接触颇多，只是做他们班主任的时间不长，短短两年，1990年，我考到上海师范大学，跟随张斌先生攻读博士学位，不过和淮北煤炭师范学院的联系依然密切，我爱人那时还在淮北煤炭师范学院做教师，每年我都要回淮北，那里的很多情况我都了解，例如1991年铁范本科毕业，留校了，王春燕去了淮北煤炭师范学院附属实验中学；铁范和王春燕恋爱多年，结婚了；铁范搬家了，住到我原先住过的5号点式楼101室；铁范换岗了，从学工处到学校办公室，再到美术学院当总支书记等。2002年，李铁范跟我联系，欲报考上海师范大学硕士研究生，可惜那年外语成绩不合格，没录取，到2003年再次考试才进校读书；2011年铁范负笈南下，又一次跨进上海师范大学大门，开始了长达四年攻读博士学位的漫长路程，直至2015年顺利毕业。正如李铁范在后记中写的，“先生是我的本科、硕士、博士导师，像这样的师生关系我想在学界是不多的”。所以，我对李铁范的了解也多于旁人，甚于旁人。

李铁范到上海师范大学读硕士时已经35岁了，在年龄上没有优势，和他同届的小师弟小师妹要比他小上十几岁；他原先在本科阶段打下的扎实的“现代汉语”的底子，在10多年的行政工作中早已消磨殆尽，语法理论发展很快，他的知识结构已经远远落伍了；铁范来读书也是“委培”的，原先学校那里的职务尚未卸去，时不时地会打来电话要他解决问题，读书时的精力多少会受到一点影响，这些都是他的劣势。更有意思的是，2004年上海师范大学研究生会换届，铁范被大家选为校研究生会主席，消息传来，作为导师的我自然会有非议，我担心他会因此影响学业，影响论文的质量。但是没有想到的是，2005年年底，铁范交出了他的硕士论文，说是要申请提前毕业，把提前毕业的申请表放在我面前让我签字。在这么多不利条件下能如期完成毕业论文已属不易，要提前半年那就更难，还要符合提前毕业的种种苛刻的条件，更为一般人难以做到，但是铁范做到了。2005年年底我为他一个人组织了硕士论文答辩会，他的论文得到答辩委员的好评。上海师范大学语言学专业每年有五六十名硕士毕业，铁范毕业之后的10多年来，没有一个人提前答辩。由此可见铁范内心的坚强，铁范身上的拼劲儿很少有人可以比肩，反映在论文上，不能说字字珠玑，但内容丰富、朴实无华的论述下面，看得出作者一路上的呕心沥血。

铁范为人厚道，对人好，这是很多人对他的评价。他做我的学生几十年了，现在已经是大学的副校长了，始终文质彬彬，逊志时敏。他在上海师范大学读书时经常充当辅导员的角色，平时房间里宾客满座，谁都想跟他谈几句，诉诉苦，聊聊天，讨个主意，问个问题，他都是笑呵呵地应承着。文如其人，这部《现代汉语方式词的功能与认知研究》扎实、厚重，在很多章节中都有体现。例如第四章讨论现代汉语方式词的构成与组合功能，有语料、有分析、有观点、有数据，一般人没有考虑到的问题，铁范都有所涉及，看了之后会有“厚重”的感觉；再如第7章主要对方式词与动词情状的选择限制及认知阐释进行研究，选取了两个类别，即“逐个”类和“蜂拥”类方式词进行考察，对考察的每一种情况条分缕析，列出选择限制的连续统，最后得出结论，让读者有水到渠成的感觉，不得不令人信服。

“盛年不重来，一日难再晨。及时当勉励，岁月不待人。”我常用陶渊明的这首诗勉励自己。铁范即将年过半百，行政上的事情又那么多，但他不愿意放弃学术、放弃研究，所以我也将这首诗送给铁范。铁范现在担任我的国家社会科学基金重大项目子课题的负责人，还准备在学术研究上继续用力，期望铁范有新的成果问世。

是为序。

齐沪扬

2018年4月于杭州师范大学仓前校区

前 言

20 世纪 80 年代汉语语法学界开始关注只能作状语修饰一部分动词的词, 并从不同角度进行了考察和研究。经过近 40 年的发展, 这类词一直是汉语语法学界研究、争论的热点和焦点, 至今仍有一些问题没有达成一致的意見, 仍有深入研究的必要。《现代汉语方式词的功能与认知研究》就是笔者关于这类词研究的最新成果。在书中, 笔者把意义比较实在、只能作状语修饰动词的词独立出来, 另立一类称作方式词, 并从词类地位、范围、分类、语法特点、语义特点、语义指向、语用特征、来源和发展等方面进行了多角度描写和解释, 力求做到从形式到意义、从意义到形式的互相验证。

绪论部分主要论述选题依据、研究对象写作意义、国内研究现状综述以及解决问题拟采用的理论、方法、语料。第 2 章探讨方式词的典型特征和词类地位。方式词具有四个典型特征: 只能修饰动词作状语特征; 语序分布的黏着性和定位性特征; 状语属性的 [+描写性]、[+方式]、[+情态] 特征; 语义上的空间性、时间性、程度性近于零赋值特征。从词类地位看, 方式词和区别词在现代汉语词类系统中处于加词层级上, 它们在分布上有互补关系, 从本质上说, 属于单功能的实加词。第 3 章考察方式词的范围和数量。笔者坚持语法功能标准, 基本廓清了方式词和名词、动词、形容词、区别词、副词等词类的关系; 另外, 笔者也对具有文言色彩和出现条件多有限制的词、对三音节“形名”组合的合成词、对同一个词兼跨几类词的词进行了区分与辨别, 形成了由 703 个方式词组成的方式词表。第 4 章对现代汉语方式词的构成与组合功能进行了研究, 考察了方式词内部结构类型。在方式词内部结构中, 各种结构类型存在不平衡性, 偏正结构、动宾结构占大部分, 其次是介宾结构、附加结构、并列结构, 较少的是动补结构和主谓结构。通过对“方式词+VP”动词结构整体功能的考察, “方式词+VP”动词结构具有动词的语法功能, 在作谓语、定语、宾语上“方式词+VP”动词结构与动词功能基本相同, 在作主语、补语、状语上表现出和动词的差异性, 进一步证明了方式词在句子中的句法行为很不活跃, 具有典型的附谓性、定位性特点, 和典型副词相比具有很大的不同。笔者还考察了方式词与动词的韵律组配选择, 得出了方

式词与动词音节搭配能力从强到弱的等级序列：双音节方式词>三音节方式词>单音节方式词。从韵律学理论方面分析了方式词与动词音节组配选择的机制，考察了“方式词+VP”结构在现代汉语中的句类分布情况，得出“方式词+VP”结构在现代汉语句类中的分布是有差别的和不平衡的。第5章分析了“方式词+(地)+动词”语义关系类型。方式词修饰动词最基本的语义关系有[+方式]、[+状态]、[+情态]三种类型，在它们的各自类别内又有不同的小类，初步勾勒出方式词的语义特征分类体系。第6章分析了方式词的语义指向。与方式词联系的语义分析有语义同指和语义异指，语义同指就是方式词的语义指向被饰动词，语义异指是方式词语义指向除被饰动词以外的其他成分，主要类别有方式词语义指向施事、指向受事、指向当事，不同的语义类别都有一定的语义特征及其他句法的条件限制。第7章考察了方式词与动词情状的选择限制及认知阐释。笔者以“逐个类”“蜂拥类”方式词为代表考察了动词情状的选择限制，并进行认知阐释：方式词与动词的组合除了受制于音节节律、语义和谐、个性特征等方面的要求外，还与所在句子及其后动词的情状类型、界限特征有一定的关系，某些情况下动词情状类型可以影响到其与方式词的共现能力、组合能力的有无和强弱。第8章借鉴了系统功能语法的评价理论分析、考察了方式词的评价意义。方式词作为事件层的修饰语，它协商语篇中说话者/作者和潜在听话者/读者的态度，具有态度评价功能。方式词描摹动作行为的方式、方法、状态，是通过强度、数量、频率、顺序、过程、时间、空间等事件元对特定事件进行说明，一部分方式词具有强度、数量、频率、顺序、过程、时间、范围的评价特性。第9章考察了方式词的词汇化、语法化，重点考察了“随×”类介宾式方式词、“超×”三音节方式词、“隐秘性”叠音方式词、“一量名”结构方式词的语法化、词汇化，并从语义泛化因素、句法位置因素、认知因素、相邻句位因素、隐喻因素方面分析了语法化、词汇化机制，进一步分析了方式词的来源与形成过程，加深了对方式词语法化、词汇化演化规律的认识。

通过研究，笔者深化了对现代汉语词类理论、词类系统和方式词的认识，相信这部专著对计算机信息处理、汉语教学具有实用的指导价值。

李铁范

2018年3月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 选题依据和研究对象	1
1.2 写作意义	2
1.3 国内研究现状综述	2
1.4 解决问题拟采用的理论、方法、语料	13
第2章 方式词的典型特征和词类地位	18
2.1 问题的提出	18
2.2 词类划分的目的和标准问题	18
2.3 词类划分遵循的基本原则	19
2.4 方式词的典型特征及与副词的区别	21
2.5 对“唯状形容词”观点的探讨	31
2.6 对“修饰词”观点的探讨	32
2.7 方式词的词类地位	33
2.8 小结	38
第3章 现代汉语方式词的范围和数量	39
3.1 问题的提出	39
3.2 与方式词范围确定有关的理论问题	41
3.3 方式词与相关词类的划界问题	42
3.4 单音节与三音节方式词问题	52
3.5 同一个词兼跨几类词的问题	56
3.6 具有文言色彩的叠音词的归类问题	57
3.7 方式词的数量	58
3.8 小结	59
第4章 现代汉语方式词的构成与组合功能	60
4.1 方式词内部结构关系	60

4.2	“方式词+VP”结构整体功能及其与动词功能比较	65
4.3	方式词与动词的韵律组配选择	74
4.4	“方式词+VP”结构的句类分布考察	86
第5章	方式词修饰动词的语义关系类型	97
5.1	与方式词语义特征相关的理论问题	97
5.2	“方式词+(地)+动词”的语义关系类型	99
5.3	小结与余论	106
第6章	现代汉语方式词的语义指向	108
6.1	问题的提出	108
6.2	方式词语义指向的类别	109
6.3	小结与余论	125
第7章	方式词与动词情状的选择限制及认知阐释	127
7.1	动词的情状特征及界性特征分类	127
7.2	“逐个类”方式词与动词情状的选择限制及认知阐释	136
7.3	“蜂拥类”方式词与动词情状的选择限制及认知阐释	150
第8章	基于评价理论的方式词评价表达	160
8.1	评价理论及其研究概述	160
8.2	基于评价理论的方式词评价表达系统	168
第9章	方式词的语法化和词汇化	196
9.1	“随×”类方式词的语法化和词汇化	196
9.2	“超×”类方式词的词汇化和语法化	206
9.3	隐秘性叠音方式词的词汇化与语法化	213
9.4	“一溜烟”类方式词的词汇化与语法化	219
9.5	方式词词汇化与语法化的机制	224
结语		228
参考文献		234
附录一		246
附录二		251
后记		267

第1章 绪 论

1.1 选题依据和研究对象

“全速、高价、稳步、大力”这类词，吕叔湘（1979）先生在《汉语语法分析问题》一文中讨论副词时最早注意到并指出，从结构上看，很像非谓形容词，但是经常修饰动词，很少修饰名词，是不是该归入副词没有明确意见，自此引起语法学界的关注。一些专家学者如朱德熙、张斌、陆丙甫、胡明扬、齐沪扬、陈一、王政红、张谊生、李泉、李梅、郭锐、袁毓林、史金生、赖先刚、李铁范、何洪峰、杨一飞、关蕾、刘琉等从不同角度和侧面对其进行了研究，在一些方面取得了可喜的进展，对了解这类词的语法特点、语义特点、范围及分类奠定了良好的基础。但是，我们也可以看到前辈时贤在这类词的研究中还存在分歧，具体表现在：第一，研究中举例性说明多，从总体上对这类词进行全面、系统、深入的论述还不够；第二，在词类归属上有较大的分歧。概括起来有两种对立的观点：第一种观点，划归副词；第二种观点，不归副词，另立新类。由此造成了术语不统一。归入副词的有的称为方式副词，有的称为情态副词，有的称为情状副词，有的称为实义副词，有的称为描摹性副词，有的称为描状副词，等等。另立词类的在归类和称呼上也不统一，有的把这类词归入非谓形容词中，称为“唯状形容词”，有的另立一类，称为方式词或状态词或状词，有的称为修饰词，等等。这种对立没有明确一致的意见，造成语法分析中的混乱局面。第三，在分类和语义特征分析上也有较大的分歧，即使在同一大类下的次类所包括的成员也有很大的不同。这种状况无论是对于现代汉语词类研究，还是对于汉语教学（尤其是对外汉语教学）和计算机语言处理，显然都是不相适应的。有鉴于此，本书准备在充分吸收前辈时贤研究成果的基础上，运用结构主义、认知语言学、系统功能语法理论，通过详尽的描写和实例考察，认为这类词和副词、形容词、名词、动词有很大的不同，因此我们将其另立一类，称为方式词，即基本上只能作状语修饰一部分动词（主要是表动作变化的动态动词）的词，并以此对现代汉语的方式词作一个多角度的考察和研究。

1.2 写作意义

第一,可以深化对现代汉语词类理论、词类系统和方式词的认识。因为各种语言的句法结构的本质反映在词类上,离开词类,既不可能理解汉语句法的特点,也不可能理解汉语形态的特点,因而也就不可能说明汉语语法。正是基于这一点,又因为汉语自身的特点,汉语词类问题一直是汉语语法学界研究、争论的热点,至今仍对一些问题没有达成一致的意見,仍有深入研究的必要。目前对方式词的研究相对较少,还没有一个全面、系统的研究。随着对汉语认识的不断深入,方式词也越来越受到人们的关注。方式词作为现代汉语重要的组成部分,有必要对其做一个整体系统的研究。

第二,可以深化方式词与副词、动词、名词、形容词、区别词,尤其是与副词的区别,有助于推动词类研究的深入。

第三,能深化对现代汉语方式词中的每一个成员的语义、语法、语用和认知特征的了解,使我们对现代汉语方式词在现代汉语体系中的地位和本質有更深入的了解,从而深化对方式词的研究。

第四,可以深化现代汉语以方式词表达为主要手段的情态系统的认识,为普通语言学理论提供更多的具有类型学意义上的实证。

第五,满足语言教学、计算机语言处理的需要。副词是繁杂的,把意义比较实在、只能修饰动词的方式词独立出来,有利于深化对副词、方式词的研究,从总体上对方式词进行全面、系统、深入研究,弄清其范围、分类、语法特点、语义特点、语义指向、心理界限特征、来源和发展,对计算机信息处理、对外汉语教学无疑会具有实用的指导意义。

1.3 国内研究现状综述

1.3.1 研究现状

对于“全速、高价、公然、全能、稳步、大力”一类词,语法学界已有一些讨论,但多侧重于这类词的语法属性和词类归属方面。

1.3.1.1 词类归属

“全速、高价、公然、全能、稳步、大力”这类一般只能作状语修饰一部分

动词（主要是表动作变化的动态动词）表示情态方式或状况的词称为方式词。在 20 世纪 80 年代以前的语法专著和几本有影响的现代汉语教材中对这类词的研究和认识并不全面、系统，大部分语法专著并没有提到它们，几部语法专著和现代汉语教材只是把它们归入副词小类，或称为方式副词，或称为表情态的副词，或称为表情态、方式的副词，且是举例性的。具体情况见表 1-1。

表 1-1 现代汉语语法专著和现代汉语教材对“公然、大力”类词归类表

著者/编者	专著名称/教材名称	研究情况
马建忠	马氏文通	没有提到
黎锦熙	新著国语文法	没有明确分类，分布在时间副词、情态副词、范围副词里，且是举例性的
吕叔湘	中国文法要略	没有提到
王力	中国现代语法	归入方式副词，只是举例性的
丁声树	现代汉语语法讲话	没有提到
太田辰夫	中国语历史文法	没有提到
胡裕树	现代汉语	归入表情状的副词，举 10 个例子
黄伯荣、廖序东	现代汉语	归入表情态、方式的副词，举 16 个例子

20 世纪 80 年代以来，语法学界进一步关注“全速、高价、公然、全能、稳步、大力”一类词，但各位学者在词类归属上有较大的分歧，宏观概括起来有以下五种观点。

第一种观点，划归何种词类没有定论。吕叔湘（1979）在讨论副词时最早注意到这类词：“此外还有全速、高价、稳步、大力等等，从结构上看，很像前面说过的非谓形容词，但是经常修饰动词，很难得修饰名词，是不是该归入副词？”吕先生指出了这类词的某些主要特征和归类思路，但是否归入副词没有明确意见。

第二种观点，划归副词。朱德熙（1982）把这类词称为副词，明确指出，“共同、自动、长期、局部”这些词除了修饰名词和组成“的”字结构以外，还能做区别词和副词两类。胡明扬（1996）认为这类词是副词小类，是一种欧化现象。李泉（2001）建议把这类词归入副词，称作实义副词。张谊生（2000）改变以前的看法，把这些专职的谓词前加词留在副词之内，将这些以表示词汇意义为主的副词称为描摹性副词。之后张谊生（2011）又把这类意义比较实在的词称为实副词。李梅（2001）称为情态、方式副词（简称情方词）。郭锐（2002）根据<状>^<其他

句法成分^①的标准,把这类词划归副词,称为方式副词,把既能作状语又可以作定语的“长期、临时、真正、自动”称为副词兼区别词。张亚军(2002)把这类词称为描状副词,认为其语义上主要起描摹情状的作用。史金生(2003)把这类词归入副词,称为情状副词。张斌(2001,2010)在《现代汉语虚词词典》和《现代汉语描写语法》中把这类比较特殊的词称为情态副词,认为其是半开放类,并作为词典附表列出。杨一飞(2007)同意张谊生称这类词为实义副词的观点。关蕾(2011a)认为这类词是副词一类,称为方式副词。刘琉(2011)称这类词为情状副词。

第三种观点,另立新类,称为“唯状形容词”^②。陆丙甫(1983,1992)、钱乃荣(1990)等主张把这类词看作是非谓形容词的一种,称作“惟状形容词”。陆丙甫(1983,1992)明确指出:“我主张把这类虽然只能作状语,但许多方面同典型副词很不相同的词归作另一类词。从意义上看应该归入形容词,但由于它们不能作定语、谓语,至少不应是一般的形容词。我主张称之为‘惟状形容词’,属于‘非谓形容词’中的一小类。”据此,把非谓形容词内部分为以下三类:①唯定形容词——大型、男式;②定状形容词——正式、硬性;③唯状形容词——公然、强行。

第四种观点,另立新类,称为“方式词”“状态词”“状词”。齐沪扬(1988,1990a)认为非谓形容词能修饰名词,方式词能修饰动词,它们在分布上有互补关系,因此,从本质上说,它们都是属于一类的,可以称为加词。陈一(1989)较全面地考察了这类词的特点,把它们定性为专职的动词前加词,称为“状态词”。他指出:“现代汉语中只能作修饰语的词存在着多功能的与单功能的两类,副词属于前者,‘全能’类‘全速’类属于后者。后者又可以分为两类,一类以修饰名词为基本功能,可称属性词(名词前加词),一类以修饰动词为基本功能,可称状态词(动词前加词)。”据此,把现代汉语中只作修饰语的几类词之间的关系进行如图1-1表示。

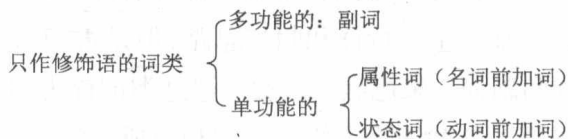


图 1-1 现代汉语中只作修饰语的几类词之间的关系

王政红(1989b)把这类词另立新类,认为“婉言、夹道”这一类能修饰动词

① “< >”内是词类名称或句法成分名称。

② 书中有“唯状形容词”“惟状形容词”两种形式,书中除引文中是“惟”字,其他地方统一用“唯”字。

的词,不能作谓语的词,它们表示动作行为的方式或状态,王政红在文章中称为方式词。同时他认为非谓形容词能修饰名词,方式词能修饰动词,它们在分布上有互补关系,因此,从本质上说,它们都是属于一类的。张谊生(1995)也是把这类词另立新类,称为状词,运用变换分析、比较对照等方法,从句法功能、搭配限制及其他三个方面辨析了状词和副词的异同。

第五种观点,另立新类,称为“修饰词”。袁毓林(2009)在他的《汉语词类划分手册》一书中根据隶属度计算把这类词一部分称为副词,一部分称为修饰词,认为像“高速、自动”等为数不多的词,基本上只能修饰名词性成分(即作定语)和修饰动词性成分(即作状语),可以看作是兼做区别词和副词,也可以独立出来,成为一类,称为修饰词,并设计了修饰词的隶属度量表(2009)。

- ①可以直接作定语修饰名词性成分。符合得20分,不符合得-20分。
- ②可以后附助词“的”构成“的”字结构。符合得10分,不符合得0分。
- ③可以独立作状语修饰动词性成分。符合得20分,不符合得-20分。
- ④不能作主语、宾语。符合得10分,不符合得-10分。
- ⑤不能作谓语和谓语核心。符合得10分,不符合得-10分。
- ⑥不能作补语,也不能后附方位词构成处所结构(然后作“在、到、从”等介词的宾语)。符合得10分,不符合得-10分。
- ⑦不能受“很”和“不”等一切副词修饰。符合得10分,不符合得-10分。
- ⑧不能单独回答问题(即黏词)。符合得10分,不符合得-10分。

研究者运用此量表讨论了近70个修饰词,从量表设计内容和论证情况看,修饰词主要是兼作区别词和副词。

方式词归类问题上的分歧,实质上反映了人们对现代汉语词类划分标准认识的模糊问题。

1.3.1.2 构词方式、结构类型和内部分类

方式词在构词方式上,王政红(1989b)认为都是复合词,把方式词的结构方式分为三种类型:偏正结构,如徒步、稳步、大力;动宾结构,如信口、振臂、当众;并列结构,如次第、轮番、交替。陈一(1989)则认为,状态词主要的构词方式是复合词,这是状态词的主体部分。但除此之外,状态词中还包含一些派生词乃至单纯词。属于派生词的主要是按“×然”格式构成的,如毅然、悻然、愤然、慨然、怅然、决然、断然、油然等。除“×然”格式之外,还有“倏地、倏忽、飘忽”等。属于单纯词的包括叠音词和双声叠韵联绵词,如悻悻、姗姗、仓皇、依稀、隐隐等。这对状态词构词方式的概括较为全面。在复合式状态词的