



|中|华|传|统|文|化|经|典|
全注新译精讲丛书

大戴礼记

许嘉璐 ◎ 主编

方向东 ◎ 译注

 江苏人民出版社



中华传统文化经典
全注新译精讲丛书

大戴礼记

许嘉璐 ◎ 主编

方向东 ◎ 译注



 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大戴礼记 / 方向东译注. — 南京: 江苏人民出版社, 2019.2

(中华传统文化经典全注新译精讲丛书)

ISBN 978-7-214-22416-3

I. ①大… II. ①方… III. ①礼仪—中国—古代②《大戴礼记》—译文③《大戴礼记》—注释 IV. ①K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 191791 号

书 名 大戴礼记

著 者 方向东 译注

责任编辑 陶方舟

责任校对 黄 山 蔡芳盈

出版发行 江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 15

字 数 404 千字

版 次 2019 年 2 月第 1 版 2019 年 2 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-22416-3

定 价 42.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

中华传统文化经典全注新译精讲丛书

编纂委员会

主 编：许嘉璐

顾 问：周勋初 李学勤 张立文 周桂钿

副主编：王华宝(常务) 方 铭 朱小健 张 强

总策划：严 军

编 委：(按姓氏笔画排序)

万久富	王云路	王立群	王志民	王继如
方一新	方向东	方 勇	朱汉民	朱易安
乔光辉	刘毓庆	孙中原	杜晓勤	李炳海
杨庆存	汪启明	张 弘	张 兵	张新科
张新斌	陈延斌	陈 虎	陈尚君	陈 洪
武秀成	欧阳哲生	尚学峰	府建明	郑杰文
赵兴勤	赵逵夫	郝润华	党圣元	钱宗武
郭齐勇	郭 杰	曹书杰	梁 枢	董志翘
董 群	韩德民	程章灿	傅道彬	鲁国尧
詹杭伦	詹福瑞	廖可斌	廖名春	滕志贤

出版说明

中华优秀传统文化是中华民族继往开来、实现伟大复兴的“根”和“魂”。2017年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于实施中华优秀传统文化传承发展工作的意见》，从国家战略层面对中华优秀传统文化的传承发展做了全面部署。本着“要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调，以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来”的精神，为方便传统文化爱好者、大中小学生、相关专业研究人员选好经典、学好经典、用好经典，我们编纂了这套《中华传统文化经典全注新译精讲丛书》。

在经典选择上，本丛书重视中华文化的全面性和系统性，既有代表儒家思想文化的经部名著20部，又有体现学术思想异彩纷呈的诸子作品60部；既有世所公认的史学名著30种，又有作为各时代文学艺术符号的文学经典40种；同时，兼顾普及性与现代性，选择了童蒙读物及家训经典10种。希望通过这160部经典，勾勒中华文化大貌，呈现中华文化的历史源流、思想精神和总体特征。

在内容呈现上，本丛书设置了融导读性前言、原典、题解、注释、翻译、精讲或赏析、附录为一体的编纂体例，并倡导坚守学术“匠心”。每部经典均选取学界公认或影响力最大的版本为底本，并匡谬纠错，遍采诸家之长，吸收最新成果。题解用以说明各篇（或卷、章）的写作背景、主要意旨、基本结构。注释力求简明，与译文互补，对生僻字词、

典故名物等予以解释,阐明文义、典源;对生僻、多音字词给出注音。译文以直译为主,追求准确、流畅、优美;诗歌类作品以意译为主,尽量保持诗味。精讲分为两类:思想类的经典重在揭示精神内涵,抉发现代价值;文学类的名著则侧重赏析、探究,以引导审美鉴赏,领悟艺术特色。

本丛书特别重视以新时代的文化精神与全球化视野深入阐发中华优秀传统文化经典对当下世界的意义,力求版本权威、文本准确、注释简明、译文流畅、评析精当,集校、注、译、讲为一体,融优美文字、原典精神、全球意识、当代审美为一炉,形成系统性与权威性相结合、实用性与现代性相结合、学术性与通俗性相结合、针对性与前沿性相结合的特色。

在传播形态上,为打通“中华优秀传统文化研究、出版、传播、应用、转化”全链条,充分开发传统文化的丰富资源,推进“互联网+”时代传统文化出版的融合与创新,春雨教育集团同时启动了“中华优秀传统文化数字出版平台”建设,并将在形成完善的全本文本之后,分层开发教育读本、精选读本与音视频等多媒体读物,为传统典籍与不同年龄段的读者之间架设桥梁,期待通过激活经典,借助文化认知和经典滋润,增强当代中国人的文化自信,凝聚天下共识,形成全新的文化传承体系,并为讲好中国故事、推动中华文化走向世界作出贡献。

本丛书是一项历时久、耗费大、影响深远的文化工程,北京大学、清华大学、北京师范大学、复旦大学、南京大学、浙江大学、中国社会科学院等全国知名高校、科研院所数百位专家学者参与撰稿,20余位资深出版人参与审读,并聘请了多位德高望重的学界耆宿担任学术顾问。大家齐心协力,共襄盛举。在此,谨向他们致以崇高的敬意和由衷的感谢!

书中疏漏不当之处,诚请广大读者批评指正!

大戴禮記卷一

漢

戴

德

撰

周

盧

辯

注

王言第三十九

哀公問五儀第四十

哀公問于孔子第四十一

禮三本第四十二

王言

王各本訛作主
今據篇內訂正

孔子閒居曾子侍孔子曰參今之君子惟士與大夫之

大戴禮記卷一

王言第三十九

哀公問五儀第四十

哀公問于孔子第四十一

禮三本第四十二

王言(案)王各本訛作主今據篇內訂正

孔子閒居曾子侍孔子曰參今之君子惟士與大夫之言之閒也(案)聞古閑切劉本朱本沈本所言不據出士大夫之言之閒今從其至于君子之言者甚希矣於乎吾王言其不出而死乎哀哉(案)王字篇內言者二曰明王者十六曰霸王者一程本朱本沈本並訛作主劉本袁本高安本皆者明王必盡知天良士之名此一處未說今據以訂正故鄭康成注坊記云大夫妻稱主從大夫稱也爾雅釋詁林燕天帝諸侯也章昭注國語于魯語云大夫稱主妻亦如之執主器注云云大夫妻稱主從大夫稱也爾雅釋詁林燕天帝諸侯也章昭注舍大夫爲君者故并曰主蓋曲禮稱凡執主器樂就爲臣者言不可言霸主遺其臣于大夫者今此篇陳明王所以天下之道不得稱主明矣況霸王對舉謂霸者王者不可言霸主遺其臣于大夫者今此篇陳明王所以

大戴禮記卷一

漢戴德撰
周盧辨注



前言

一、《大戴礼记》的经学地位

《大戴礼记》，又名《大戴礼》或《大戴记》，为西汉时期礼学名家戴德选编。戴德，生卒年不详，西汉梁睢阳（今河南商丘南）人，字延君。宣帝时立为博士，世称“大戴”，为当时今文礼大戴学开创者，有丰富的礼学思想和关于丧服的主张，传学于琅琊徐良。曾定士礼（《仪礼》）十七篇的次第，与今传《仪礼》不同；撰有《丧服变除》、《丧服记》等著作，今已亡佚，散见于唐人著作中；采集古代有关礼仪论述，辑成《大戴礼记》八十五篇，今存残本。他的从兄之子戴圣选编了礼记，名《小戴礼记》，又名《小戴礼》或《小戴记》。戴德、戴圣俱受学于后仓，因《小戴礼记》有马融、卢植、郑玄等人为之注释，合《周礼》《仪礼》名为“三礼”，居十三经之列，历代研习不衰，经义训诂灿然，蔚为大观；而《大戴礼记》因不为两汉经师所传注，以致篇章残落，亡佚过

半，宋代史绳祖《学斋佔毕》称《大戴礼记》曾经列在“十四经”，虽曾与《小戴礼记》并列，有学者为之诠释，清代学者继而整理，但其遭遇毕竟天壤之别。

时至今日，出土文献纷纷出现，与传世文献多有歧异，又多与礼学文献相关，《大戴礼记》重新受到关注。《大戴礼记》不像《礼记》那样受到重视的原因，除了以往学界一致认可的今古文学派之争而外，今日看来，还有两个方面：一是它的内容抽象的理论较多，加上内容庞杂，不像《礼记》的内容许多都是士人必须惯用的礼仪，对《仪礼》可以起到补充和解释的作用，因而流传不广，就像孔子的很多论述在当时并没有广泛流传（今天出土的大量竹简可以证明），形而上的东西毕竟不像形而下的东西那样受到关注。二是它的许多章节内容是单独流传的，如《夏小正》《曾子》十篇（《曾子立事》《曾子本孝》《曾子立孝》《曾子大孝》《曾子事父母》《曾子制言上》《曾子制言中》《曾子制言下》《曾子疾病》《曾子天圆》）《孔子三朝记》七篇（《千乘》《四代》《虞戴德》《诰志》《小辩》《用兵》《少间》）等。

二、《大戴礼记》的汇辑与年代

关于《大戴礼记》汇辑年代和汇辑者的问题向来有争论。《汉书·艺文志》只记载了《礼古经》五十六卷，经七十（应为十七）篇，记百三十一篇，《明堂阴阳》三十三篇，《王史氏》二十一篇，没有记载大、小戴《礼记》。首次记载大、小戴《礼记》的是郑玄，孔颖达在《礼记正义》序中引郑玄《六艺论》曰：“戴德传记八十五篇，则《大戴礼》是也；戴圣传记四十九篇，则此《礼记》是也。”此后有很多学者认为大、小戴的《礼记》篇目辑自《古文记》。一种说法认为大戴删《古文记》成《大戴礼记》，小戴又删

《大戴礼记》成《小戴礼记》。陆德明在《经典释文》叙录中引陈邵《周礼论》序云：“戴德删古礼二百四篇为八十五篇，谓之《大戴礼》；戴圣删《大戴礼》为四十九篇，是为《小戴礼》。后汉马融、卢植考诸家同异，附戴圣篇章，去其繁重，及所叙略，而行于世，即今之《礼记》是也。郑玄亦依卢、马之本而注焉。”《隋书·经籍志》里也说：“汉初，河间献王又得仲尼弟子及后学者所记一百三十一篇献之，时亦无传之者。至刘向考校经籍，检得一百三十篇。向因第而叙之，而又得《明堂阴阳记》三十三篇，《孔子三朝记》七篇，《王氏史氏记》二十一篇，《乐记》二十三篇，凡五种合二百十四篇。戴德删其烦重，合而记之，为八十五篇，谓之《大戴记》；而戴圣又删大戴之书为四十六篇，谓之《小戴记》。汉末马融遂传小戴之学，融又足《月令》一篇、《明堂位》一篇、《乐记》一篇，合四十九篇。而郑玄受业于融，又为之注。”清代戴震根据两书内容互见而文字多异的情况认为《隋书·经籍志》是傅合《大戴礼记》今亡四十六篇，而且在《隋志》之前，没有小戴删大戴的说法，从而证明《隋志》不足据。第二种说法认为大、小戴的《礼记》是分辑《古文记》一百三十一篇而成，因为二书的篇目相加数目正好相合。清代钱大昕在《廿二史考异》中认为今本《小戴礼记》四十九篇是因为“曲礼”“檀弓”“杂记”三篇以简策重多分为上下，实止四十六篇。但这种说法又无法解释大、小戴《礼记》中存在相同篇目的问题，如果除去相同的篇目，数目又不相合。第三种说法认为大、小戴《礼记》是各自辑用《古文记》的篇目。王国维在《观堂集林》卷七“汉时古文本诸经传考”一文中认为，河间献王所得的《礼记》，盖即《别录》之《古文记》，大、小戴本出于古文。但河间献王所得的《古文记》，献于秘府，《隋书·经籍

志》明言“时亦无传之者”，至刘向考校，编成别录，大、小戴不可能删辑晚了几十年的《古文记》；再者，二戴是西汉礼学的今文学家，辑《古文记》成为博士立于学官的可能性不大。目前学界比较认可的看法是：否定了小戴删大戴之书的说法，今之《礼记》和《大戴礼》不是大、小戴所辑，而是他们用来教授生员的资料，源自古文记一百三十篇的内容，编辑成书约在东汉章帝时期。《大戴礼记》成书应在东汉郑玄之前。

三、《大戴礼记》的篇目

据郑玄《六艺论》，《大戴礼记》原有八十五篇，到唐代就已佚失四十六篇，仅剩三十九篇。佚失的篇目是：第一篇至第三十八篇、第四十三篇至第四十五篇、第六十一篇、第八十二篇至第八十五篇。今存的篇目中有两个第七十三篇，即《诸侯迁庙》和《诸侯衅庙》，则共为四十篇。

《大戴礼记》的佚篇，原有与《小戴礼记》相同的篇目。据《毛诗》孔颖达疏引文，《诗·豳谱》引《大戴礼·文王世子》篇云：“文王九十七而终，武王九十三而终。”《诗·大明》疏云：“《大戴礼》称文王十三生伯邑考，十五生武王发。”这两句话亦见《诗·摽有梅》疏，篇名作《礼·文王世子》，阮元校语云：“《异义》所据《大戴礼·文王世子》篇也，《豳谱》及《大明》正义皆有明文可证。”高明先生认为《太平御览》卷五百二十九引《五经异义》文中有“大戴《礼器》云”，但此处宋本《太平御览》原文作“大戴说礼器云”，且其它引文皆直接标明《礼记·礼器》，或接记于《礼记》后，因此并不能证明《大戴礼记》有“礼器”的篇目。又有与《小戴礼记》不同的篇目。据孔颖达疏引文，《诗·汾沮洳》引《大戴礼·辨名记》云“千人为英”，《诗·灵台》引《大

戴礼·政穆》篇；《礼记·曲礼下》引《大戴礼·王度记》云：“大夫俟放于郊三年，得环乃还，得玦乃去。”并七次称引《王度记》。又《北堂书钞》卷九十四引《礼记·谥法》，《唐六典》注文明言旧有《大戴礼·谥法》；《仪礼·少牢馈食礼》郑玄注引禘太庙礼“日用丁亥”，贾公彦疏明言是《大戴礼》文。黄怀信先生认为《三正记》也属于《大戴礼》的佚篇，但《仪礼·士冠礼》和《仪礼·特牲馈食礼》疏文只提《三正记》，而《仪礼·少牢馈食礼》疏云：“云卿大夫之著长五尺者，《大戴礼》《三正记》皆有此文。”《论语注疏》和朱熹《仪礼经传通解》引《白虎通》称《礼·三正记》，并未言属于《大戴礼》者；清代秦蕙田《五礼通考》把《大戴礼》直接冠于《三正记》上，未必有据；《四库全书总目提要》中《白虎通》的“提要”认为“《王度记》《三正记》《别名记》《亲属记》则礼之逸篇”的说法较为客观。

四、《大戴礼记》的内容与材料来源

今存《大戴礼记》一书的内容，不像《礼记》与今存的《仪礼》配合得那样紧密，这与它汇辑的范围有关，可以大致分为下列几类：

有的记录时令与物候，有《夏小正》一篇。《礼记·礼运》篇记载孔子说：“我欲观夏道，是故之杞而不足征也，吾得夏时焉。”郑玄注云：“得夏四时之书也，其书存者有《小正》。”可见起源很早。此篇单篇流传，《隋书·艺文志》著录《夏小正传》一卷，后来历代研究者甚多，到清代多达五十余家。该篇文字有经有传，详细记录了十二个月的物候，是古代了解时令、指导农业耕作的珍贵资料。

有的辑自古代的逸礼，有《诸侯迁庙》《诸侯衅庙》《朝事》《投

壶》《公符》等篇。《诸侯迁庙》篇是记述诸侯服丧三年将神主迁于祖庙的礼仪，《诸侯衅庙》篇是记述新庙建成后杀牲以血涂庙的礼仪。《朝事》篇记载朝聘的礼仪和礼义，内容与《周礼》中《典命》《大行人》《小行人》《司仪》《掌客》以及《小戴》中的《聘义》篇部分相同。《投壶》篇记载主人与客宴饮讲论才艺的礼仪，篇名与《小戴礼记》相同，但内容上互有出入，《大戴》比《小戴》多有关射事与歌事的内容，《小戴》比《大戴》多有关鲁鼓和薛鼓的节奏记载。从篇章次序来看，《大戴》明显有错简，如“壶脰修七寸，口径二寸半，壶高尺二寸，受斗五升，壶腹修五寸”的内容插在四言的诗句中间，而《小戴》则是上下文连贯，显然是经过整理的。《公符》篇记载诸侯行冠礼的礼仪，补《仪礼》只记载士冠礼的不足，篇末的孝昭冠辞，显然系后人所加。

有的辑自其它古文书，有《五帝德》《帝系》《文王官人》《武王践阼》等篇，是难得的古史资料，如《五帝德》《帝系》就是司马迁撰写《史记·五帝本纪》的原始材料；《文王官人》记述周文王用人的方法，可以借此了解古代用人制度的一些原则、方法；《武王践阼》记述武王克商后受丹书于师尚父，退而为戒书，可供为政为人自律所借鉴。有的辑自时代更为远古的文献，如《夏小正》，相传是夏代遗书，即使不是，也不失为西周的作品；也有汉代孱入的，如《公冠》篇中的“孝昭冠辞”之类。

有的来自《孔子三朝记》，有《千乘》《四代》《虞戴德》《诰志》《小辨》《用兵》《少间》七篇。《汉书·艺文志》“论语类”有《孔子三朝记》七篇的记载。《三国志》裴松之注引刘向父子的《七略》说：“孔子见哀公，作《三朝记》七篇，今在《大戴礼》。”朱骏声曾作《孔子三朝记序》（见《传经室文集》），说明各篇的要旨，文

中说：“维时陪臣执国，故《千乘》言设官之制也；议用田赋，故《四代》言政刑之法也；君弱臣强，故《虞戴德》言三常之礼也；桓、僖官灾，故《诰志》言事神之节也；邾献亳社，故《小辨》言礼乐之政也；吴、齐交战，故《用兵》言祸福之原也；四世失政，故《少间》言君臣之分也。”三国之后，屡见称引，直到清代，有洪颐煊《孔子三朝记注》和顾宗伊《孔子三朝记辑注》。当代，台湾阮廷卓越有《孔子三朝记解诂纂疏》。

有的来自孔门语录，有《主言》《哀公问五义》《哀公问于孔子》《子张问入官》《卫将军文子》等篇，都有孔子论述治理之道，包括为君、识人、崇礼、入仕、量才等方面，表现了孔子的重要政治思想。

有记载曾子言行的，有《曾子立事》《曾子本孝》《曾子立孝》《曾子大孝》《曾子事父母》《曾子制言上》《曾子制言中》《曾子制言下》《曾子疾病》《曾子天圆》十篇，应是曾子后学编辑而成。《汉书·艺文志》“儒家类”著录有《曾子》十八篇，另外八篇未见传世，想必已经亡佚。这十篇记述了曾子生前侍奉父母讲论孝道以及立身行事的言行，是研究儒家学说的珍贵资料。明代刘宗周将此十篇摘出，撰为《曾子章句》；清代阮元撰有《曾子注释》，顾宗伊有《曾子古本辑注》，以及就单篇加以阐释的，《曾子》得以大显于世。

有材料来源与荀子、贾谊的著述相同的，有《礼三本》《礼察》《保傅》《劝学》等篇。《礼三本》全篇都见于《荀子·礼论》，《劝学》前面部分见于《荀子·劝学》，后面部分见于《荀子·宥坐》；《礼察》前面部分与《礼记·经解》相同，后面部分与《汉书·贾谊传》相同，《保傅》的前面部分也见于《汉书·贾谊传》。以前学界的观点认为贾谊《新书》抄袭《大戴礼记》，我们认为它们应该

都是来自《古文记》的材料，而取舍的详略各有不同。

有关于明堂阴阳的，有《盛德》《明堂》《本命》《易本命》等篇。《汉书·艺文志》著录《明堂阴阳》三十三篇、《明堂阴阳说》五篇，都已经亡佚，《大戴礼记》的这些篇目，应该是它们的遗文，记述明堂制度和阴阳五行变化产生生命的特征。

《大戴礼记》就篇目著作的时代来看，前后的跨度很大，但大部分是战国时期的作品，晚于《仪礼》《论语》的著作年代，早于《孟子》《荀子》的著作年代。它保存的资料，对于我们今天研究古代儒家政治及学术思想、典章制度以及文物，具有重要的意义和作用。

五、《大戴礼记》的版本

《大戴礼记》的版本，以宋代颍川韩元吉本为最早，今存佚不详。元代有至正十四年（1354）刘庭干嘉兴路儒学刻本，据韩本重刻，但错误较多。明代主要有嘉靖十二年（1533）（癸巳吴郡）袁氏（槩）嘉趣堂刻本，乃据韩本复刊，《四部丛刊》本即据此本影印。万历二十年（1592）程荣刻《汉魏丛书》本，何允中后又刻《广汉魏丛书》本，金闾拥万堂刻秘书九种本。崇祯年间有沈泰刻本，浙江有朱养纯刻本。清代开始了对《大戴礼记》的校勘，主要有康熙年间朱轼刻本，一名高安本；乾隆二十一年（1756）卢见曾刻《雅雨堂丛书》本，该本收集了卢文弨、戴震校勘的成果；乾隆四十二年（1777）戴震等人在四库馆校勘，参校了刘庭干、袁氏（槩）、沈泰、朱养纯和杨简的先圣大训本、方苞的评点本以及傅崧卿的《夏小正》戴氏传本，有武英殿聚珍本问世，《丛书集成初编》即据此排印，本书即以此版本为底本；据王锺《三礼论著目录》统计，历代版本今可考者近 50 种，叙说详尽，无需赘言。

六、《大戴礼记》的注释

《大戴礼记》的注，据文献记载，唐代以前，南朝·梁崔灵恩曾撰《三礼义宗》，《崇文总目》云：“其书合周礼、仪礼、二戴之学，敷述贯串，该悉其义，合一百五十六篇，推演闳深，有名前世。”但可惜早已亡佚，今存最早的是北周卢辩所注，然隋、唐、宋史“艺文志”均未著录，宋、明刊本，亦未标其名氏，至清卢文弨刊《雅雨堂丛书》，始标“周尚书右仆射范阳公卢辩注”于卷首。卢辩字景宣，生卒年不详，约生活在北魏至北周之际，幽州范阳郡涿人。《周书》本传和《北史·卢同附传》记其“少好学，博通经籍”，《北史》并言其“性强记默识，能断大事”。北魏孝明帝正光（520—525）初，举秀才，为太学博士；北魏节闵帝立（531），除中书舍人；北魏孝武帝即位（532），以卢辩为广平王赞师，永熙三年（534），封为范阳县令；西魏大统元年至三年（535—537），历位给事黄门侍郎，领著作，加本州岛大中正，迁太子少保，领国子祭酒；大统三年（537），除太常卿、太子少傅，转少卿，并进爵范阳公，后加骠骑大将军、开府仪同三司，累迁尚书令；西魏恭帝三年（556），为师氏中大夫；北周明帝即位（557），迁小宗伯，进位大将军，出为宜州刺史；至隋开皇（581—600）初，追封沈国公。宋淳熙乙未（1175）韩元吉刊本《大戴礼记》十三卷中，卢辩注仅存卷三《保傅》、卷四《曾子立事》《曾子本孝》《曾子立孝》《曾子大孝》《曾子事父母》、卷五《曾子制言上》《曾子制言中》《曾子制言下》《曾子疾病》《曾子天圆》、卷六《武王践阼》《卫将军文子》、卷八《子张问入官》《盛德》《明堂》、卷十《文王官人》《诸侯迁庙》《诸侯衅庙》、卷十一《小辩》《用兵》《少间》、卷十三《公符》《本命》《易本命》，共8卷25篇，黄怀信先生有专文论述认为