




WAIBU CHONGJI XIA DE  
ZHONGGUO CHANYE JIEGOU  
FAZHAN QUSHI BIANQIAN

外部冲击下的  
中国产业结构  
发展趋势变迁

王立军◎著

 人民出版社

WAIBU CHONGJI XIA DE  
ZHONGGUO CHANYE JIEGOU  
FAZHAN QUSHI BIANQIAN

# 外部冲击下的 中国产业结构 发展趋势变迁

王立军◎著

 人 民 出 版 社

责任编辑:吴焯东

封面设计:王欢欢

### 图书在版编目(CIP)数据

外部冲击下的中国产业结构发展趋势变迁/王立军 著. —北京:人民出版社,  
2018.12

ISBN 978-7-01-019625-1

I. ①外… II. ①王… III. ①产业结构升级-研究-中国 IV. ①F269.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 173327 号

## 外部冲击下的中国产业结构发展趋势变迁

WAIBU CHONGJI XIA DE ZHONGGUO CHANYE JIEGOU FAZHAN QUSHI BIANQIAN

王立军 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:25

字数:330 千字

ISBN 978-7-01-019625-1 定价:99.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 前 言

本书是王立军副教授承担的2012年国家社会科学基金项目“金融危机冲击、贸易结构变迁与中国产业结构调整研究”(12CJL046)的最终研究成果之一。该项目历经五年时间,课题组成员在对外部冲击的识别界定、传播机理、非均衡性影响及其对经济发展趋势的改变等方面做了大量的研究和探讨,并就亚洲金融危机和全球金融危机这两次外部冲击对中国经济增长趋势、产业结构发展趋势以及各地区产业结构发展趋势的改变情况,进行了一系列论证分析,以期最终可对今后此类外部冲击的预测与应对给出一些有裨益的思路和方法。

### 一、外部冲击的界定

目前关于外部冲击的定义较为繁杂,还没有形成一个统一权威的定义,结合国内外相关研究成果和具体研究内容,本书对外部冲击的界定主要是基于亚洲金融危机和全球金融危机此类具有突发性、波动剧烈、持续时长、影响深远,且来自中国外部经济环境的各类冲击。本书对外部冲击的具体定义可总结为:在开放条件下,由外部环境局部地区或局部行业问题所引发的经济持续剧烈波动,并通过各种经贸渠道得以快速传播,对世界各国经济产生持续、剧烈、长期影响的突发事件或变故。<sup>①</sup>

外部冲击可以是经济方面的也可以是非经济方面的,既可以是金融

---

<sup>①</sup> 关于外部冲击的进一步界定和定义,请参照本书第二章相关内容。

危机冲击、各类经济危机，也可以是能源危机或政治危机等各类外部环境发生的冲击。在本书相关实证分析中，外部冲击特指1997年亚洲金融危机和2008年全球金融危机，这两次金融危机均具有难以预测、突发性、政府无法控制、爆发程度持续剧烈并对中国经济产生了显著影响等特点。

外部冲击的爆发具有内在必然原因。从1973年爆发的石油危机、1989年日本金融危机、1997年亚洲金融危机和2008年全球金融危机的爆发情况来看，不难发现：冲击是由于国家或地区在一段时间的发展过程中，各类矛盾不断积累一朝爆发，并迅速引起周边地区和国家产生连锁反应的事件或变故；其中内在矛盾积累是冲击爆发的必然原因，但冲击在哪个时间点爆发和以什么形式爆发，则具有一定不确定性，因而冲击的预测预防具有较大的难度。

外部冲击的影响具有非均衡性特点。外部冲击发生后，将会通过各种经济、贸易甚至政治与文化渠道迅速传播给其他地区和产业，但由于与冲击源（外部冲击爆发的地区或者行业）关联程度以及对冲击敏感程度的差异，不同地区或不同产业受冲击影响的时序与程度具有明显的差异性，即外部冲击的影响在地区和产业层面具有非均衡性特征。<sup>①</sup>

外部冲击的影响还具有长期持续的特点，即外部冲击过后其影响还会长期存在，导致原有经济发展趋势发生改变。本书的相关理论与实证研究均表明，在内外经济环境均处于相对的稳定状态下，经济发展将保持持续稳定的发展趋势，而当外部冲击的影响程度足够大时，则会打破这一发展趋势，且在冲击过后进入到一个新的发展趋势，即经济发展趋势的变迁。

## 二、外部冲击对经济发展趋势的影响

本书关于外部冲击对一国或地区经济发展趋势影响的分析，主要集

<sup>①</sup> 具体相关内容的进一步解释和分析，请参照本书第三章相关内容。

中在对宏观经济增长趋势的长期持续性检验和行业增长趋势非均衡性变化检验两个方面，并采用了由宏观到中观、由增长趋势改变到产业结构发展趋势改变的分析视角，分别从各国经济增长趋势改变、中国经济增长趋势改变、中国工业产业结构发展趋势和中国出口贸易结构发展趋势的变化情况，实证分析外部冲击对经济发展的影响。

外部冲击对国家宏观经济增长趋势的改变，即外部冲击对宏观经济的长期持续影响，导致国家或地区的宏观经济增长趋势发生了改变。本书对1997年亚洲金融危机和2008年全球金融危机两次外部冲击影响的分析表明，两次金融危机对世界主要国家宏观经济增长趋势的影响较为显著，且二者影响差异较为明显：一方面，两次冲击对世界主要国家的宏观经济增长趋势产生显著的影响，在冲击爆发期间，经济增长趋势有明显的变化，当金融危机过后部分国家的经济增长趋势发生了显著性改变；另一方面，亚洲金融危机只影响到了部分亚洲国家的经济增长趋势，而全球金融危机的影响范围则相对较大，大多数国家的经济增长趋势均发生了较明显的改变。

外部冲击对中国产业结构发展趋势的改变，即由于外部冲击对中国各行业增长趋势影响的非均衡性，导致整个产业结构脱离了原有的发展趋势而进入到一个新的发展趋势。2008年全球金融危机爆发后，中国产业结构变化趋势发生较为明显的改变：冲击爆发前，各行业均保持稳定的增长趋势，产业结构呈现出稳定持续的发展趋势；冲击爆发后，各行业增长趋势发生非均衡性（在不同时点和不同程度）改变，原有的产业结构发展趋势随之发生明显变化；在冲击过后，由于冲击持续影响的存在，各行业增长趋势并没有恢复到冲击前的水平，导致产业结构发展趋势并没有恢复到冲击前的原有水平，在冲击过后进入到一个新的发展趋势。

### 三、外部冲击预测与应对问题

由于外部冲击爆发和影响特征难以预测，其影响也更为剧烈，其应

对也更为不易，故而本书利用外部冲击爆发的必然性及其影响的非均衡性特点，以期提高对外部冲击的预测与应对效率，是本书最终和未来的研究目标。

根据外部冲击爆发必然性与周期性，可大致估测出新一轮外部冲击爆发的时间区间段。自1973年爆发全球石油危机以来，世界几乎每十年就会爆发一次较大范围和程度的冲击，这也是世界经济矛盾经过一段时间积累一朝爆发的必然规律，因而结合与上一轮外部冲击爆发的时间间隔，根据世界各国经济发展状况以及矛盾积累程度，可大致预测新一轮世界范围冲击爆发的可能时间段。

根据外部冲击影响的长期与非均衡性，可较准确地预测冲击爆发时间和影响路径。考虑到冲击对不同地区、不同行业影响在时序性和程度上所具有的显著差异性，可以通过时时检测各国各行业经济增长趋势变化情况，预先得到冲击将要爆发的可能程度，加以预警预测；同时根据冲击影响的地区与行业非均衡性特点，大体估测出冲击爆发后，各地区各行业受冲击影响的时序和程度情况，予以必要应对。

总体来看，本书对外部冲击的预测还停留在大致时间段的判断与历史经验的借鉴层面上，同时由于未来新一轮外部冲击会在何时以及以何种形式爆发存在很大的不确定性，因而相关预测还需要更深入的探析和更多数据信息的支持。

# 目 录

前 言	1
第一章 外部冲击与中国经济发展趋势变化情况	1
第一节 问题的提出	1
第二节 研究方法和定位	8
第三节 研究思路和结构安排	9
第四节 研究特点	11
第二章 文献综述	14
第一节 外部冲击定义及传导机制研究	14
第二节 外部冲击对经济发展的影响	18
第三节 对现有文献的总体评述	26
第三章 外部冲击与产业结构发展趋势变迁理论模型	30
第一节 模型基本假设	30
第二节 平稳状态下的经济发展	41
第三节 突发性冲击、需求结构和贸易结构发展趋势变化	47
第四章 外部冲击下世界各国经济增长趋势变化	60
第一节 主要研究方法和数据选取说明	60
第二节 经济增长趋势及其变化	74



---

第三节	消费增长趋势变化实证分析 .....	95
第四节	贸易增长趋势变化实证分析 .....	114
第五章	外部冲击下的中国产业结构趋势变迁 .....	130
第一节	研究方法和数据选取说明 .....	130
第二节	变系数时间序列面板数据模型分析 .....	138
第三节	经济与消费增长趋势突变实证检验 .....	155
第四节	对外贸易增长趋势突变实证分析 .....	165
第六章	外部冲击对中国产业出口发展趋势影响 .....	182
第一节	模型构建和数据选取说明 .....	182
第二节	全球金融危机冲击与出口非均衡性变化 .....	191
第三节	出口结构变化实证分析 .....	203
第七章	外部冲击下中国工业结构发展趋势变迁 .....	214
第一节	模型构建和数据选取说明 .....	214
第二节	工业经济增长趋势的非均衡性变化 .....	224
第八章	外部冲击下中国各地区工业结构发展趋势变迁 .....	248
第一节	实证方法和数据选取说明 .....	248
第二节	各地区工业产出趋势变化情况 .....	256
第三节	各地区工业出口变化情况 .....	304
第九章	结论和展望 .....	332
第一节	主要结论和政策建议 .....	332
第二节	不足之处和未来研究问题 .....	336
附录	.....	338
参考文献	.....	379

# 第一章 外部冲击与中国经济发展趋势 变化情况

## 第一节 问题的提出

2008 年全球金融危机虽早已过去，但它对世界经济的影响以及由此而产生的思考和争论却远远没有消失。对于此类由局部地区“事件”引发并迅速扩散为全球范围的突发性外部冲击，人们并没有事先“洞察到”全球金融危机的爆发时间、影响范围和作用程度，但随着其影响不断扩散和加强，世界各国的金融、贸易和整体经济发展趋势均受到了不同程度的影响，时至今日大部分国家或地区的经济仍未能恢复到 2008 年之前的发展水平。

就中国经济发展情况来看，改革开放后外部冲击已逐渐成为影响经济持续稳定发展的重要因素，尤其是 1997 年亚洲金融危机和 2008 年全球金融危机均对中国的经济增长趋势产生了明显的冲击和影响。结合世界与中国的经济发展情况，可将中国受冲击影响的变化特征总结为以下两个方面：

一方面，中国整体经济受冲击影响的阶段性变化特征较为明显。自 1949 年新中国成立以来，全国经济呈现出长期波动性高速增长趋势，同时经济波动幅度也逐渐趋于平缓，且导致经济较高幅度波动的冲击类型也有较大的变化。借助图 1-1 所给出的数据，不难发现中国经济发展趋势变化呈现出下列几个特点：首先，中国经济呈现出长期波动性高速增

长的趋势, 1954—2014 年期间中国年均经济增长率高达 8.5%, 远高于同期世界经济增长的平均水平; 其次, 随着中国抗击突发性冲击影响能力的不断增强, 其经济增长波动幅度不断减小的趋势渐进平稳, 且引起经济发生大幅度波动的冲击类型也有所变化, 从过去六十多年的发展情况来看, 中国经济几乎每 10 年即出现一次较大幅度的波动, 在 1958—1962 年、1966—1969 年、1974—1977 年、1989—1991 年、1997—1999 年、2008—2011 年期间中国经济均出现较大幅度的波动, 但波动的幅度不断趋于平缓, 波动的原因也由国内政治因素 (例如“大跃进”运动以及“文化大革命”) 和自然灾害, 转变为主要受外部冲击的影响 (亚洲金融危机和全球金融危机); 最后, 冲击影响的另一个可观测但难以证明的特点是, 随着中国对外开放程度不断加强, 一些外部冲击的影响可能会具有长期持续性, 即冲击过后对经济发展深层次的影响并不会随之快速消失而是在很长一段时间内仍会存在, 例如 2008 年全球金融危机冲击过后世界和中国经济并没有快速恢复到冲击爆发前的水平, 而是依然保持着较低速的发展趋势。

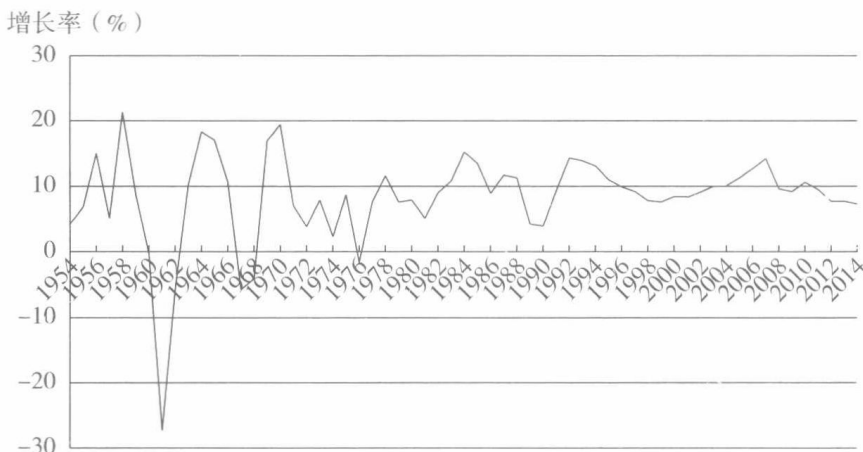


图 1-1 1954—2014 年中国历年国内生产总值年增长率

资料来源: 笔者根据《中国统计年鉴 2015》相关数据整理而得。

另一方面, 全球金融危机在引起中国宏观经济发展趋势产生大幅度

波动变化的同时，还对地区和产业层面的经济发展产生了显著非均衡性影响。表 1-1 的数据，可基本说明中国各地区在 1997 年亚洲金融危机和 2008 年全球金融危机冲击前后各阶段经济增长率均值与均差变化情况。

表 1-1 中国各省、自治区和直辖市在两次金融危机前后阶段经济增长率情况

指标	1993—1996 年		1997—1999 年		2000—2007 年		2008—2010 年		2011—2014 年	
	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差
北京	11.75	1.98	10.17	0.70	12.30	1.27	9.87	0.67	7.70	0.33
天津	13.90	1.23	10.47	1.46	13.84	1.79	16.80	0.52	13.18	2.67
河北	15.00	1.89	10.77	1.70	11.46	1.91	10.77	1.24	8.90	2.04
山西	11.80	1.15	9.50	2.03	12.85	2.38	9.27	4.30	9.23	3.36
内蒙古	11.85	1.83	10.10	1.13	16.76	4.74	16.57	1.43	10.65	2.88
辽宁	10.45	3.42	8.47	0.38	11.69	2.21	13.57	0.57	9.05	2.63
吉林	11.40	1.99	8.77	0.49	11.70	2.67	14.47	1.33	10.15	3.34
黑龙江	8.80	1.19	8.60	1.28	10.65	1.41	11.97	0.67	8.98	2.85
上海	14.25	0.84	11.17	1.42	12.20	1.66	9.40	1.08	7.60	0.50
江苏	15.98	3.14	11.03	0.95	13.15	2.01	12.60	0.17	9.85	0.96
浙江	17.88	4.06	10.43	0.59	13.06	1.62	10.30	1.51	8.20	0.59
安徽	15.03	2.52	9.70	1.78	11.03	2.26	13.40	1.04	11.30	1.89
福建	17.70	4.46	11.57	2.15	11.46	2.13	13.07	0.80	11.15	0.99
江西	10.25	3.06	9.07	2.82	11.48	2.10	13.43	0.49	10.83	1.24
山东	15.68	3.57	10.63	0.57	13.11	2.17	12.17	0.15	9.75	0.90
河南	14.58	0.93	9.10	1.18	11.91	2.45	11.83	0.83	9.98	1.39
湖北	12.88	0.90	9.43	2.17	10.80	2.08	13.90	0.78	11.23	1.85
湖南	11.35	1.05	9.17	1.24	10.93	2.16	14.07	0.47	10.93	1.46
广东	17.40	5.07	10.70	0.56	13.35	1.68	10.83	1.40	8.63	0.96
广西	13.30	4.37	8.67	1.15	11.33	2.55	13.63	0.74	10.58	1.63
海南	10.10	7.76	7.93	0.98	10.94	2.26	12.67	2.97	9.88	1.53
重庆	13.20	1.82	9.20	1.78	11.38	2.30	15.50	1.40	13.30	2.34

续表

指标	1993—1996年		1997—1999年		2000—2007年		2008—2010年		2011—2014年	
	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差	均值	均方差
四川	11.43	1.16	8.93	2.06	11.53	2.13	13.53	2.21	11.53	2.87
贵州	8.80	1.21	8.77	0.25	10.71	2.09	11.83	0.84	12.98	1.77
云南	11.53	0.53	8.37	1.22	9.56	2.02	11.67	0.93	11.73	2.50
西藏	15.58	1.92	12.07	0.25	12.45	1.08	11.60	1.30	11.85	0.79
陕西	10.50	1.45	10.87	0.67	12.14	1.86	14.87	1.42	11.88	1.88
甘肃	11.20	0.73	9.27	0.38	10.89	1.00	10.73	0.93	11.20	1.74
青海	8.63	0.78	8.67	0.49	11.85	1.31	12.97	2.64	11.45	1.86
宁夏	9.60	1.39	8.60	0.62	11.31	1.16	12.67	0.80	10.35	1.84
新疆	9.48	2.34	7.77	0.55	10.28	1.53	9.90	1.57	11.25	

注：表中数据单位均为%；按照1997年亚洲金融危机和2008年全球金融危机发生前、发生期间以及发生后的顺序将1993—2014年划分为5个阶段以便于考察不同阶段经济增长趋势变化情况。

资料来源：笔者根据“中国统计局网站数据库”相关数据整理而得。

首先，从总体变化情况来看，各地区受两次金融危机冲击影响情况较为显著。1997年亚洲金融危机爆发前和爆发期间两阶段，在31个省、自治区和直辖市中有29个经济增长率有较为明显的下降趋势，且整体经济增长率均值下降了3个百分点；2008年全球经济危机爆发前和爆发期间两阶段，在31个省、自治区和直辖市中部分经济增长趋势有了明显下降，在全球金融危机过后期经济增长趋势则进一步出现大幅度下降情况，与1997年亚洲金融危机的影响相比，全球金融危机对中国区域经济影响的范围更广、程度更强、持续时间更长。

其次，从31个省、自治区和直辖市受冲击影响的非均衡程度来看，不同地区受冲击影响经济增长率波动程度以及受冲击影响先后顺序差异性也较为明显。各省、自治区和直辖市受两次金融危机冲击阶段性经济增长水平波动幅度差异性较为明显：1997年亚洲金融危机爆发期间（1997—1999）经济增长率变化幅度最大的为浙江省，冲击爆发前和爆发

期间两阶段经济增长水平下降了 7.45 个百分点，而陕西省变化幅度相对较小仅上升了 0.37 个百分点，其他 29 个省、自治区和直辖市两阶段经济增长趋势变化程度基本在 -6—0.6 个百分点之间波动；2008 年全球金融危机的影响相对比较复杂，从冲击爆发前和爆发期间经济增长趋势变化比较情况来看，地区间差异性也十分明显，两阶段经济增长率均值增长幅度最高的为重庆市（增长了 4.12 个百分点），下降幅度最大的是山西省（下降了 3.58 个百分点），同时与亚洲金融危机冲击情况不同的一点是，全球金融危机过后各省、自治区和直辖市经济增长趋势并没有恢复到冲击前的发展水平，而是表现出大幅度下降趋势，充分体现了全球金融危机冲击影响的长期持续性。

两次金融危机冲击对中国产业层面的影响，同样具有明显的非均衡性特征。表 1-2 为中国农林牧渔业、工业、建筑业、金融业和房地产业在 1990—2014 年间经济增长趋势变化情况，清晰表明在两次金融危机冲击前后各阶段也均表现出较为明显的趋势变化。

表 1-2 中国各产业在 1990—2014 年增长率变化情况

年份	农林牧渔业 (%)	工业增长率 (%)	建筑业 (%)	金融业 (%)	房地产业 (%)
1990	7.3	3.4	1.2	2.2	6.2
1991	2.4	14.4	9.6	2.8	12
1992	4.7	21.2	21	6.5	26.6
1993	4.7	20.1	18	11.3	10.8
1994	4	18.9	13.7	9.7	12
1995	5	14	12.4	8.8	12.4
1996	5.1	12.5	8.5	7.9	4
1997	3.5	11.3	2.6	9	4.1
1998	3.5	8.9	9	5.1	7.7
1999	2.8	8.5	4.3	5.4	5.9
2000	2.4	9.8	5.7	7	7.1

续表

年份	农林牧渔业 (%)	工业增长率 (%)	建筑业 (%)	金融业 (%)	房地产业 (%)
2001	2.8	8.7	6.8	7	11
2002	2.9	10	8.8	7.5	9.9
2003	2.5	12.8	12.1	7.4	9.8
2004	6.3	11.5	8.1	4.7	5.9
2005	5.2	11.6	16	14.1	12.2
2006	5	12.9	17.2	23.7	15.5
2007	3.7	14.9	16.2	25.8	24.4
2008	5.4	9.9	9.5	12.1	1
2009	4.2	8.8	18.9	16.4	11.8
2010	4.3	12.6	13.9	8.9	7.5
2011	4.2	10.8	9.8	7.7	7.4
2012	4.5	7.9	9.8	9.4	4.7
2013	4	7.6	9.7	10.6	7.2
2014	4.2	6.9	9.1	9.9	2

资料来源：笔者根据“中国统计局网站数据库”相关数据整理而得。

首先，从总体变化情况来看，5个产业经济增长率均表现出大体相同的变化趋势：在金融危机冲击爆发前各产业经济都保持相对高速平稳的发展趋势，冲击爆发期间则呈现出震荡波动性变化趋势，而在冲击过后则重新进入到一个相对平稳的变化趋势。在5个产业中，农林牧渔业经济增长趋势在亚洲金融危机爆发期间呈现出较大幅度的波动，在1997年经济增长率迅速从5%下降到3.5%，之后一直保持低速平稳增长趋势；其他4个产业受两次金融危机冲击影响的波动幅度相对较大，房地产业下降幅度要明显高于其他几个产业，工业、建筑业与金融业也均表现出明显的大幅度下降趋势。

其次，不同产业受金融危机冲击影响程度的差异性较为明显，冲击爆发前后各阶段增长趋势波动程度和持续时长均具有较为明显的差异性。

一方面,从经济增长趋势变化程度来看,5个产业间差异性比较明显。在两次金融危机冲击过程中,房地产业受冲击影响经济增长波动幅度均明显高于其他四个产业,1997年亚洲金融危机冲击爆发前(1990—1996)年均经济增长率为12%、冲击爆发期间(1997—1999)年均增长水平迅速下降为5.9%、冲击过后期(2000—2007)迅速恢复到11.98%,2008年全球金融危机冲击爆发期间(2008—2010)年均经济增长率则下降到6.77%、冲击过后期(2010—2014)为5.33%;其他4个产业在各阶段经济增长水平变化程度则相对要较小,农林牧渔业经济发展趋势相对比较稳定,经济波动幅度也最小,五个阶段的年均经济增长水平分别为4.74%、3.27%、3.85%、4.63%和4.23%。

另一方面,各行业受冲击影响经济增长趋势发生显著性波动性变化的起始时间也具有显著的差异性。1997年亚洲金融危机爆发前后,5个产业经济增长趋势明显发生变化的时间分别为1997年(农林牧渔业)、1997年(工业)、1998年(建筑业)、1997年(金融业)和1996年(房地产业),其中房地产业受冲击影响最早,而建筑业则相对较晚;2008年全球金融危机爆发后5个产业基本都在2008年经济增长趋势表现出较为明显的波动,这与亚洲金融危机情况有所不同,当然更细致深入的结论还有待更进一步的论证分析。

自1997年亚洲金融危机发生之后,国内外学者进一步加强了对外部冲击发生机理、对外传播途径、影响及应对的研究。<sup>①</sup>但从区域和产业层面分析论证外部冲击影响的非均衡性和持续性的文献却相对较少,到目前为止仍缺少一个专门测算外部冲击对不同产业或地区影响的时序性与程度差异及其原理的研究体系。

---

<sup>①</sup> 杜晓蓉:《1997年和2008年金融危机对东亚的传染性比较研究》,《经济经纬》2009年第3期;张一、惠晓峰、吴宝秀:《宏观经济信息发布对国际金融危机传染效应的影响研究》,《管理评论》2017年第4期;Peek, Joe and E. S. Rosengren, "The International Transmission of Financial Shocks: The Case of Japan", *American Economic Review*, No.4, 1997; Amiti Mary, D. E. Weinstein, "Exports and Financial Shocks", *Quarterly Journal of Economics*, No.4, 2011.



## 第二节 研究方法和定位

为了能够全面深入地论证分析全球金融危机作为一种突发性外部冲击对中国影响的非均衡与持续性特征，本书在充分借鉴国内外相关研究方法和思想的基础上，综合了国际贸易理论和产业结构理论，从理论层面剖析了外部冲击影响的作用机理、传播途径、影响非均衡性和持续性，并通过实证检验方法检验了外部冲击影响的产业与地区层面非均衡性特征，试图构建一个能够考察外部冲击在中微观层面产生、扩散和传播的分析体系。

第一，通过构建理论模型，论证分析外部冲击对不同产业影响的非均衡性机理。本书基于新凯恩斯经济学理论模型和投入产出模型分析框架，结合发展中国家受外部冲击影响的特殊性，通过借鉴经济周期与真实经济周期理论的相关思想和方法，将产业异质性理论和动态经济学分析方法引入到传统一般均衡模型中来，从产业层面分析外部冲击对生产、出口和消费的非均衡性影响。

第二，结合理论模型推导结果构建实证模型，并通过滚动趋势突变检验方法，检测产业和地区受外部冲击影响的非均衡性和长期持续性。首先，根据本书理论模型分析结果，构建经济增长趋势的一阶自回归时间序列模型，实证检验在冲击爆发前后两阶段经济增长趋势稳定性；其次，通过两阶段趋势突变检验方法，实证检验冲击前后两阶段的发展趋势的异同，以判断受冲击影响的长期持续性；然后，再通过拓展传统邹氏趋势突变的检验方法，构建向前向后滚动趋势突变检验方法以检验发展趋势突变的起始时间、结束时间和受冲击影响的持续时长，判断分析行业和地区受冲击影响的时序性和程度差异的非均衡性特征。

第三，构建结构变化测度判断指标体系，进一步论证分析外部冲击对产业发展趋势影响的非均衡性以及产业结构变化特征。本书通过构建