

秦柯
著

荒丘数日成林泉

张涟家族与园林

追寻一代造园大师，回溯古典园林背后的故事


化学工业出版社



荒丘數日成林泉

张澍家族与园林

秦柯 著



化学工业出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

荒丘数日成林泉: 张涟家族与园林/秦柯著. —北京: 化学工业出版社, 2019.1

ISBN 978-7-122-32960-8

I. ①荒… II. ①秦… III. ①家族-史料-华东地区
②古典园林-建筑史-中国-明代 IV. ①K820.9 ②TU-098.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 202404 号

责任编辑: 孙梅戈 邹 宁

装帧设计: 史利平

责任校对: 宋 夏

出版发行: 化学工业出版社(北京市东城区青年湖南街 13 号 邮政编码 100011)

印 装: 大厂聚鑫印刷有限责任公司

880mm×1230mm 1/32 印张 5½ 字数 115 千字

2019 年 1 月北京第 1 版第 1 次印刷

购书咨询: 010-64518888 售后服务: 010-64518899

网 址: <http://www.cip.com.cn>

凡购买本书, 如有缺损质量问题, 本社销售中心负责调换。

定 价: 45.00 元

版权所有 违者必究



前言

晚明江南园林呈现出了异常繁荣的局面，园林的功能、作用、观念、欣赏方式乃至造园的具体技法都出现了变革和创新。这一时期职业造园家辈出，以张南阳、计成、张涟最为世人所知。其中计成因其著作《园冶》为中国古代造园极重要的专著，得到中外学者的青睐。然而计成的造园作品较少，所知者仅吴玄、汪士衡、阮大铖、郑元勋几处私园而已。相比较计成，张涟无疑是当时最为炙手可热的造园家，他倡导的新自然主义的造园风格风靡一时，以至“人不见则知为张氏之山”。入清后，张涟子孙供奉内廷，被称为“山子张”，成为皇家造园的世袭家族。

计成在《园冶》中认为，造园者应为“能主之人”。“能主之人”既需要良好的教育背景和文化修养，又需要具备高明的造园技艺和丰富的实践经验。计成的这个观点似乎在世界范围内都能得到印证。在日本，《作庭记》的作者橘俊纲为藤原氏贵族，造园家梦窗疏石为宇多天皇九世孙，而与张涟同时的造园家小堀远州则身为

大名。在法国，比张涟稍晚一些的勒诺特尔（André Le Nôtre）出自于宫廷造园世家。在英国，被誉为“万能”的造园家兰斯洛特·布朗（Lancelot Brown）也出自于造园世家。任何一个新造园风格，从萌芽、形成到成熟都需要一个渐进的过程。如日本的茶庭，由千利休开创，经古田织布传至小堀远州时得以定型。又如英国的自然风景式的园林风格，经坦普尔（Sir William Temple）、艾迪生（Joseph Addison）、蒲柏（Alexander Pope）等人的倡导，范布勒（John Vanbrugh）、布里基曼（Charles Bridgeman）、肯特（William Kent）等人的开创，到布朗时才将自然风景式的园林推向高潮。张涟却能在年轻时便创造出新的造园风格，而且这种风格甫一产生，便迅速被当时江南文人士大夫阶层所接受、赞赏并传播。其风格形成之快、传播范围之广、影响程度之深世所少见，为当时职业造园家仅有。如若总结原因的话，应该包含以下三点：一是他的造园思想契合当时江南士大夫阶层的自然山水观念和其所提倡的“雅”文化；二是他的造园风格形成的游观效果更加直观，在符合画理的基础上提供了更加真实的山林体验；三是相对而言，他所营造的园林具有成本低、见效快的优点。契合文人士大夫的观念，需要受到良好的教育和具备足够的文化修养。这对于出身寒微的一般工匠而言，似乎在短期内难以具备这样的条件。

我们可以将张南阳、计成和张涟做一下简单的比较。如果以最早的代表作品作为成名标志，其作品开始营造的时间作为成名时间来进行比较的话，王世贞弇山园始建于隆庆五年（1571），张南阳时年 55 岁；吴玄东第园建于天启三年（1623），计成时年 42 岁；翁彦陞集贤圃建成不晚于万历四十三年（1615），张涟时年仅 29 岁。如果以已知的叠山造园数量来看，张南阳有 3 处，计成约 4 处，而张涟约 25 处，而事实上这三位造园家实际造园数量要比上述统计多，张涟甚至岁无虑数十家。如果从受教育的情况看，张南阳、计成、张涟都擅长绘画，计成则因《园冶》体现出更全面的文化素养。从社会交往看，生年更早的张南阳为王世贞、潘允端和陈所蕴等的门下客，计成则与阮大铖、曹履吉和郑元勋保持着良好的关系，张涟与陈继儒、钱谦益、王时敏、吴伟业、李雯等人交往甚密，而与张涟交往的诸人在当时的文艺界都负有盛名。可以说，无论从造园风格的形成、造园数量还是社会交往层面，张涟都是有优势的。因此，如果要对张涟造园进行更为深入的了解，就有必要对张涟的出身、家世以及教育背景等进行考查。

李约瑟认为，阐明发明家、工程师和有科学创造能力的人在他们那个时代的社会中的地位，这本身就是一种专门的研究，这个研究的首要任务是在他们当时具体做了哪些事情、留下了什么、创造了什么的基础之上，

证明他们的身份。李约瑟认为研究这一群体的社会地位是非常有必要的，工匠的出身背景、政治作用、文化作用都是在研究工匠问题上不可忽视的。工匠自身及其家族被记录下来事迹较少，究其原因有以下几种情况：其一，工匠出身普通或是寒微，其自身和家族事迹相对有限；其二，工匠家族较为显赫，但自己从事贱业而不愿提及；其三，工匠因不为文人士大夫重视，其事迹得不到广泛记录和传播；其四，工匠能文者寥寥，不能以文字形式有效地传播和表达自己的意图。

国内对于工匠家世的研究，以“样式雷”家族为最。“样式雷”家族主持清代皇家建筑设计长达两百年，其家族族谱为了解“样式雷”家族的家世、生平、社会地位提供了第一手的珍贵资料，留下的图档与烫样为解读清代建筑规划、设计、施工及工程管理提供了最为翔实和直观的资料。张涟本人开创了张氏造园风格，名重江南，其子孙供奉内廷形成的“山子张”，较“样式雷”为早，与其并称。然而“山子张”未能留下图样，其家谱亦毁于庚子之变，这也为张涟家族的深入研究带来了困难。关于张涟的研究，谢国桢先生以《张南垣父子事辑》（1931）开启了张涟家族研究的先河，曹汛先生对张涟的研究最为深入，他的一系列论文，如《略论我国古代园林叠山艺术的发展演变》（1980）、《清代造园叠山艺术家张然和北京的“山子张”》（1981）、《造园大

师张南垣——纪念张南垣诞生四百周年》(1987)、《追踪张熊,寻找张氏之山》(2007)、《史源学材料的史源学考证示例,造园大师张然的一处叠山作品》(2008)、《张南垣的造园叠山作品》(2009)等,对张涟生平、造园风格和作品都进行了深入的考察,对张涟之子张熊、张然的事迹和作品亦有深入论述。张涟一般被认为来自于市民或者贫民家庭,对其家世与社会背景的研究尚未充分深入。

本书从历史文献入手,对张涟的家世、家族人物、社会背景、造园观及家族园林进行了初步考证,对张涟造园风格及相关的职业造园家进行了探讨和比较,试图对张涟及其造园展开较为全面的讨论。本书分为六章,第一章从寻找张涟家族世系入手,对张涟家族的基本世系进行梳理与考证;第二章对张涟家族成员,尤其是对张涟有重要影响的成员事迹展开叙述;第三章结合所掌握的材料,对张涟家族的社会交往展开考察;第四章对张涟家族的园林、造园观及游园活动进行探讨;第五章以张涟之子张軼凡为祁彪佳改建寓园为例,对张涟造园风格进行实例印证;第六章则将张涟与中晚明以来的几个职业造园家张南阳、周时臣、周廷策、计成等分类比较,对张南阳、周时臣及周廷策的生平进行了初步考证和梳理。

作为多种文化艺术的物质和空间载体,园林风格会

受到相关的多种思想、文化和艺术的影响。因此本书尝试从更多视角和细节出发，期望将更多的历史碎片进行整合，对张涟及其造园风格进行分析。作者才疏学浅，书中难免有不成熟、不准确之处，还请各位老师、专家、同仁、读者不吝批评指正，提出宝贵意见。

工匠精神是一种职业精神，是职业道德、职业能力、职业品质的体现，是从业者的一种职业价值取向和行为表现。工匠精神同时也是一次审美的本土化回归，而本土工匠精神的弘扬传承需要对其背景、内涵和制度等方面进行深入探讨，以便认识其实质与内涵，不断探索工匠精神的路径与方法，这正是笔者持续追寻张涟及其造园的动力所在。

本书受

2017年北京市教委科研计划项目（项目编号：
KM201710009013）

2018年北方工业大学青年毓优人才项目（项目编号：
18XN012-025）

资助

目 录

contents

第一章	张涟家族世系的确定	// 001
第二章	张涟家族的成员事迹	// 028
第三章	张涟家族的社会交往	// 048
第四章	张涟家族与园林	// 068
第五章	张涟造园风格	// 098
第六章	明代几个职业造园家的比较	// 123
参考文献		// 159
后记		// 164



张涟家族世系的确定

张涟的出身和家世并不为人所知。曹汛先生认为张涟出生在华亭县西郊城河一带的一个贫民或市民家庭，其家族应属于“城河张氏”^①。显然这是出于张涟是工匠出身的一个推断。

目前发现唯一与南垣父、祖直接相关的信息在清代黄与坚（1620—1701）所作的张然墓志铭中。《愿学斋文集》卷三十八《封孺林郎即征君张陶庵墓志铭》（本书简称为张然墓志铭，后略）对张然家世进行了简要介绍：

按张氏世籍华亭县，自枢密铁一公累传至归山公，以子所望贵，赠通政大夫、山东布政使，为君曾祖。所谋，万历庚子举人，为君祖^②。所谋生涟，即南垣，华亭学生，始迁隶嘉兴。涟四子，季则君也。君讳然，字鹤城，以号行，曰陶庵。^③

① 参见：曹汛《造园大师张南垣（一）——纪念张南垣诞生四百周年》。

② 《张然墓志铭》中所载“所谋”信息有误，详见本章后面的考证。

③ 参见：[清]黄与坚《愿学斋文集》卷三十八。



张然墓志铭是黄与坚受张然次子张淑请托，写于张然去世的第二年，即康熙三十六年丁丑（1697）。张然家世应为张淑所述，具有较高的可信度。按该铭所述，可以提取几个关键信息：一、张涟家族世居华亭县，华亭张氏始祖是枢密铁一公。二、张涟祖父未具名，号归山公。归山公因一子张所望有显赫的官职，被封为通政大夫、山东布政使。三、张涟父名所谋，是万历庚子（1600）科的举人。四、张涟读过书，曾是华亭县学学生。五、张涟有四子，张然为第四子。

这段材料对于挖掘张涟的家世意义重大。张涟出身于士林而非普通市民或平民，其父张所谋有举人功名。张涟从父张所望具有较高官职，因此张涟祖得以赠官。

相比家族其他成员而言，张所望的历史资料也应更为丰富。张所望为松江名人，最早记载张所望生平事迹的是陈子龙撰写的《明中奉大夫山东布政使司右布政使七泽张公神道碑铭》（本书简称为张所望碑铭，下同）。张所望碑铭较长，现简略其文如下：

公讳所望，字叔翹。世为上海人。祖曰某，父曰某，皆赠中大夫。母曰赠淑人沈氏，皆以公贵故。公固大夫公季子也。

（所望）童而夙孤，以进士高第拜刑部郎，使襄、荣、靖江三藩，出守衢州，进参政镇左江，授广东按察使，不赴归里，后又督漕湖广，山东右布政使不赴。

崇祯八年正月卒于家，年八十，葬扬溪之北原、公次子积润请予为之铭。^①

① 参见：[明]陈子龙《安雅堂稿》卷十五。

张所望碑铭记载了张所望的生平及生卒年月（1556—1635），因行文故，省去了张所望父、祖的名字，其父、祖皆因所望赠中大夫，母沈氏赠淑人。张所望父称固大夫，似应与张然墓志铭中的归山公为同一人。张所望是归山公的幼子，张然墓志铭中张所谋之弟，张涟之叔。所望年幼丧父，以进士及第授官，累至山东右布政使，张然墓志铭中归山公赠通政大夫、山东布政使有张冠李戴之嫌。张所望次子名积润。碑铭中张所望居家孝友，为官宽厚，卜筑林涧，玩道丘园，又善辞赋，晓音律，有著述，是当时文人士大夫的典范。

与张所望同时代的《云间志略》、《云间人物志》、天启《衢州府志》及崇祯《松江府志》因张所望仍健在的缘故，都没有为张所望作传。崇祯《松江府志》卷三十四《选举》查得张所望为万历辛丑（1601）进士^①，卷三十五《乡举》查得张所望为万历甲午科（1594）第四名^②。又嘉庆《松江府志》卷五十四《古今人传六》有张所望传，其事迹基本与陈子龙张所望墓志铭同，不同之处在于增加了张所望的两个事迹，并录其著作有《梧浔杂佩》《岭表游记》《幅员名义考》《文选集注辨疑》《龙华里志》，又有《阅耕余录》《归田录》《宝穰堂杂记》等。张所望有黄石园，嘉庆《松江府志》载：“黄石园在龙华里，张所望别业，有宝穰堂、交远阁、野藻亭诸胜。”^③

张所望大部分著作已失，《四库全书存目丛书》有《阅耕余录》六卷，上海图书馆藏明天启元年刻本，陈继儒、宋珏有序，

① 参见：〔明〕崇祯《松江府志》。

② 参见：〔明〕崇祯《松江府志》。

③ 参见：〔清〕嘉庆《松江府志》。



周裕度书，书末有“男积源、积润，孙天彝同校”^①。张所望长子张积基早死，妻葛氏，子天彝。仲子张积源，字圣清，诗词秀丽，构竹安斋、两隐轩，先于所望死，无子，事迹在陈继儒《张圣清传》^②。三子张积润，字次璧，善音律，作传奇《双真记》。

关于张所望的形象，明末著名人物画家曾鲸为所望写真绘《舟居图》^③。清代画家徐璋在其所绘《松江邦彦图》中也有所绘。徐璋是曾鲸的再传弟子，擅长人物写真画，该图根据旧本临摹，具有很高的写实价值。徐璋之子徐镐对《松江邦彦图》又进行补绘，此图共“摹写云间往哲像，始于大学士全公思诚，终于陈黄门子龙，共一百十人，凡胜国二百七十年中忠孝、廉节、文章、理学，悉登于册”^④。现今存世的《松江邦彦图》有南博本、松江醉白池石刻本及散落于收藏机构及民间的若干幅。《松江邦彦图》中张所望的形象符合文献中张所望清癯形象的描写。

松江醉白池《松江邦彦图》刻本中的张所望像见图1。

张所望之父、祖，陈子龙的张所望碑铭未提及其名。何三畏《云间志略》中有《张文学长与先生传》：“张所敬，字长舆，人称黄鹤先生，上海之龙华里人。观察使七泽公所望之兄也。大父曰永城公大鲁，父曰鸿胪公汝明。”可见张所敬父名汝明，所敬祖名大鲁，张所敬是所望之兄。张所望曾重刻袁凯

① 见张所望《阅耕余录》卷六。

② 参见：[明]陈继儒《陈眉公先生全集》。

③ 参见：[明]张所望《阅耕余录》。

④ 参见：[清]李果《在亭丛稿》。



图1 松江醉白池《松江邦彦图》
刻本中的张所望像

诗集《海叟集》，并作序云：“万历己酉霜月五日郡人张所望题于衢之吾蒹亭。”次年张所敬在跋中说道：“又五十余年，而吾弟叔翹氏以刑部大夫出守三衢，化洽民孚，凝香多暇，乃手订叟集，授之梓人，而叟之诗遂日星于区寓。吾是以知诗文之传世，显晦有时，而吾弟表章先哲之意致可尚也。”^①上述两段材料表明，张所敬与张所望是兄弟，两人之间的具体关系是寻找张所望父、祖姓名的一个关键。

张所敬祖为张大鲁。关于张大鲁的记载，详尽的是潘恩的《永城县知县裕斋张君墓志铭》（本文简称潘铭，后同）和王世贞的《永城知县张君暨配赵孺人合葬志铭》（本文简称王铭，后

① 参见：[明]袁凯《海叟集》。



同)。潘铭主要写张大鲁事迹，而王铭因潘铭故，主要写大鲁妻赵氏的事迹。潘铭作于嘉靖壬戌（1562），简摘如下：

君姓张氏，讳大鲁，字子守。豫斋则君别号也……城南翁喜曰：“吾家世绩学种德，未有以科目显名者，意者其待子乎？”……嘉靖辛卯领应天乡荐……岁癸丑，君七试礼闈，数奇不售，乃谒选铨曹，授河南永城县令……岁辛酉九月二十三日以疾卒，距生弘治辛酉十一月二十九日，享年六十有一。配赵氏，有贤行。子男一，即汝明，邑庠生，娶陶氏。孙男二，所敬邑庠生，娶唐氏。所蕴聘予弟光禄松崖君季女，孙女一，适少府王省斋君仲子玉蕴。^①

王铭作于万历丙子（1576），简摘如下：

永城令也而何人？吾先大夫之所同举于乡者也。令曰张君大鲁，字子守。父教授公武，母朱有丈夫子五，君其仲也……君得寿六十有一，孺人七十而又五。子一即汝明，入太学为鸿胪序班，娶于陶。孙男三，长即所敬，娶于唐。次所蕴，娶于潘。次所效，尚幼。孙女

① 参见：[明]潘思《潘笠江先生集》。

三，适太学生王润、刘光祚、赵一辛。曾孙男
女各一尚幼。^①

从上述材料可知，张大鲁（1501—1561），字子守，号豫斋，与王世贞父王忬为同榜举人（1531），嘉靖癸丑（1553）年任永城知县，妻赵氏。大鲁仅一子汝明，汝明截至万历丙子（1576），有子三，所敬、所蕴、所效，女三人。汝明孙男女各一。张所望生于1556年，如为汝明子，王铭写成时早已成人，不可能不加叙述。可见张汝明并没有一个儿子叫张所望，张所望与张所敬不是亲兄弟。但有研究者根据上述几段材料，便断定张所望是张汝明晚年所生的庶子，与张所敬为同父兄弟，此说不确。

张大鲁父张武（1473—1541），其事迹在其门生潘恩撰写的《弋阳王教授张公配朱孺人合葬墓志铭》中最为详尽（简称张武墓志铭，下文同）。张武墓志铭写于嘉靖己酉（1549），因原文较长，摘抄相关内容如下：

张武字德勇，号城南先生，以弋阳王教授致仕。生于成化癸巳，卒于嘉靖辛丑，年六十九。其妻朱孺人，生于成化甲午，卒于嘉靖戊申，年七十五……张氏之先从宋南渡，徙上海杨溪，世为著姓。明兴，始祖仲实举税户人才，擢江西崇仁令。仲实生宗善，宗善生公吉，公吉生麟，麟生时，时生武……子七人：

^① 参见：[明]王世贞《弇州续稿卷》。