

通向现代的

中国古典文艺美学范畴



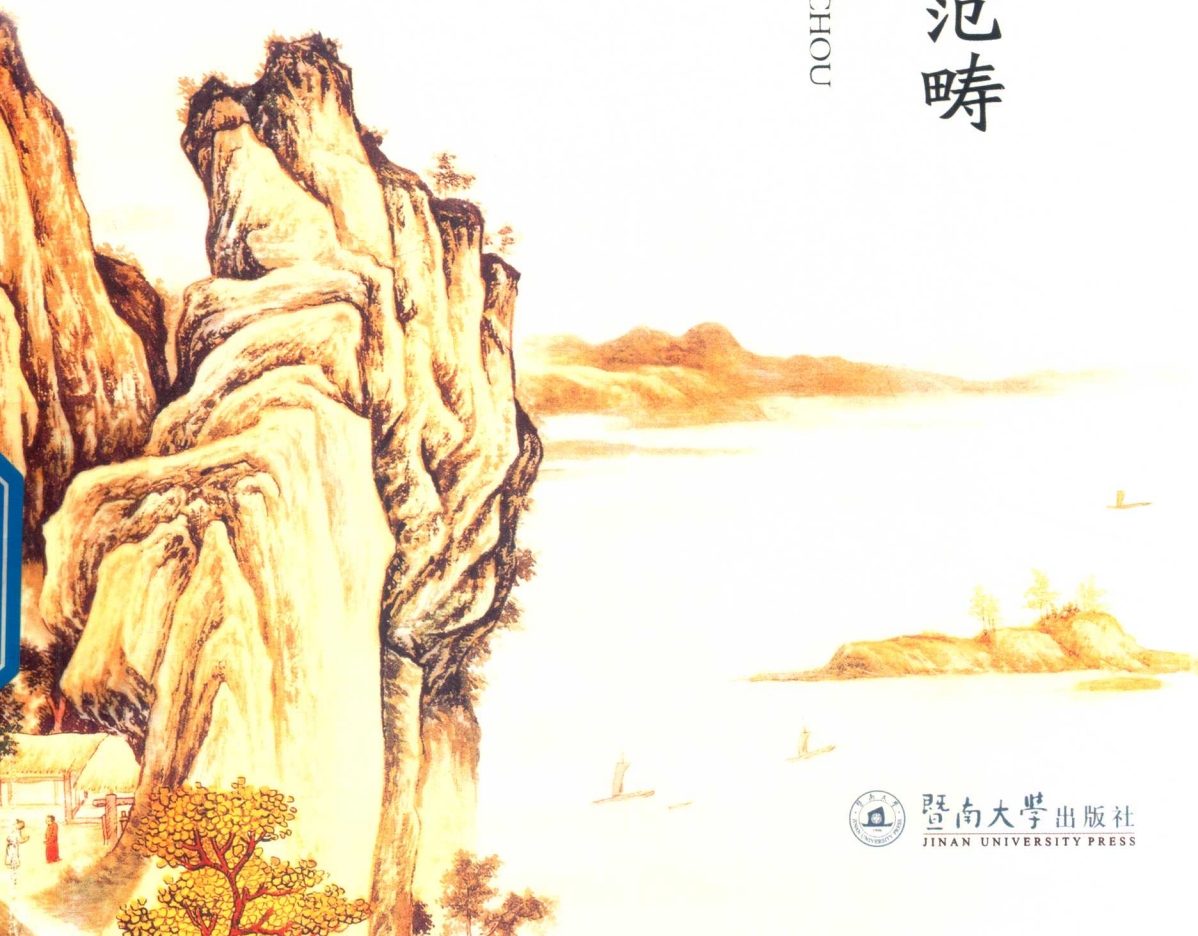
TONGXIANG XIANDAI DE  
ZHONGGUO GUDIAN WENYI MEIXUE FANCHOU

蒋述卓 刘绍瑾

主编

中国古典文艺美学的现代价值研究丛书

主编 蒋述卓 刘绍瑾



暨南大学出版社  
JINAN UNIVERSITY PRESS

通向现代的

中国古典文艺美学范畴

TONGXIANG XIANDAI DE

ZHONGGUO GUDIAN WENYI MEIXUE FANCHOU

蒋述卓 刘绍瑾 主编

中国古典文艺美学的现代价值研究丛书



暨南大学出版社  
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

## 图书在版编目 (CIP) 数据

通向现代的中国古典文艺美学范畴/蒋述卓, 刘绍瑾主编. —广州: 暨南大学出版社, 2019. 1

(中国古典文艺美学的现代价值研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 2492 - 9

I. ①通… II. ①蒋… ②刘… III. ①文艺美学—研究—中国—古代  
IV. ①I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 292872 号

## 通向现代的中国古典文艺美学范畴

TONGXIANG XIANDAI DE ZHONGGUO GUDIAN WENYI MEIXUE FANCHOU

主 编: 蒋述卓 刘绍瑾

---

出 版 人: 徐义雄

策划编辑: 暨 南 李 艺

责任编辑: 潘江曼

责任校对: 冯月盈 邓丽藤

责任印制: 汤慧君 周一丹

出版发行: 暨南大学出版社 (510630)

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址: <http://www.jnupress.com>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm×960mm 1/16

印 张: 22

字 数: 359 千

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次

定 价: 68.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国古典文艺美学的现代价值研究”结题成果

广东省教育厅人文社会科学研究重点项目“现代文艺学视野中的中国古代文论”研究成果

暨南大学“211工程”第三期建设项目“比较文艺学与海外华文文学”资助

# 通向现代的中国古典文艺美学范畴

## 编写组

主 编：蒋述卓 刘绍瑾

撰稿人：蒋述卓 刘绍瑾 闫月珍 李 健

张家梅 蒋艳萍 孙 琪 曾 肖

侣同壮 胡吉星 袁文丽 邓 莉

## 总 序

新时期以来，在现代性的策动下，我国文艺理论、美学界出现了观念多元化和形态多样性的发展态势。怎样建设立足本土、面向未来的文艺美学新形态，成为学术界关注的热点。近年来，“中国古代文论的现代转换”“西方文论的中国化”更成为文艺理论界两大关注焦点。“中国古代文论的现代转换”这一论题的实质在于：如何运用中华民族自身的文论传统资源作为内在的基础和文化命脉，面对全球化程度日益加强的现实语境，处理好文论建设的现代性与民族性的关系，创造出既有现代思维高度、又具有民族性的新的文论形态。到目前为止，学术界对这一重大问题的研究成果已有不少，有些达到了较高水平。但总体来看，更多的是宏观上、倡导式的，在理论方法上兜圈子，鲜有把那些意识和方法运用到文论、美学建设的实际中的扎实之作。

因应理论上的挑战和学术界的趋势，我们较早地进入了这方面的思考和研究。其中一个重要的基础性工作，就是在2005年由北京大学出版社出版，由蒋述卓、刘绍瑾、程国赋、魏中林等编著的《二十世纪中国古代文论学术研究史》一书。如果说“一切历史都是当代史”的话，那么古人的文艺思想在本质上都具有当代性。但是这种“当代性”内涵只有在不断的历史阐释活动中才能展现出来。20世纪的中国古代文论研究，正是在现代学术规范、现代文艺思想的“当下视阈”中对古典文论文本的阐释过程。这一阐释过程体现出来的也正是“历史语境”和“当下语境”的“视界融合”。20世纪的学术史，不是对过去了的研究历史的简单追述，而是对

## 2 通向现代的中国古典文艺美学范畴

学术转型时期学术思想、学术理路的反思，从对那段学术历史的回顾与反思中能预测未来的可能方向。

在这个既有的基础上，我们在2005年，由蒋述卓教授领衔，以其山东大学文艺美学研究中心兼职研究员的身份，成功申报了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目——“中国古典文艺美学的现代价值研究”。现在奉献给读者的，就是这个重大项目的结题成果。

“中国古典文艺美学的现代价值研究”这套丛书从古今对接、中西对话的宽广视野，深入探讨中国古典文艺美学的现代价值和当代意义，研究中国古代文论参与现代文艺理论建设的可能性和发展方向。以这一主题为中心，通过整体考察、专题研究、个案分析相结合的方式，把历史沉思与理论探究结合起来。具体来说，该丛书以如下四本论著来展开论述：

其一，《古今对话中的中国古典文艺美学》。这是撰著者蒋述卓、刘绍瑾近年来对他们赖以起步的中国古代文论、中国古典文艺美学研究的拓展和深化，也是我们主编的这套丛书所涉及课题的理论反思和方法建构，主要探讨了实现古今对话的基本途径；从学术史上回顾了中国古典文艺美学的现代化历程，并从文化视野上观照中国古典文艺美学的民族精神。我们主张以开阔的比较视野和对话意识，立足本土，探寻中国文艺美学的“源头活水”，超越中国当代文论的无根性危机。只有获得了深厚宽广的本民族母体支撑的思想文化建设，才能获得精力弥满、取之不尽的力量源泉。该书为本丛书建立了基本的框架和理论视阈。

其二，《通向现代的中国古典文艺美学范畴》。该书是蒋述卓、刘绍瑾近年来自己撰著或组织暨南大学文艺学博士生完成的一部富有特色的古典文艺美学范畴研究著作，主要研究现代文艺批评、现代文艺美学建构中存活的中国古典文艺美学范畴、概念、术语，分析它们的古典意义及其在现代的生成、延展甚至误读。古典美学范畴研究成果斐然，但走出围墙、打通现代的范畴研究，则是本书的一种新的尝试。从20世纪20年代提出用科学的方法“整理国故”，到50年代开始提倡的“古为今用”，再到90年代热炒的“现代转换”，这方面的理论、方法提出了不少，但现在最需要的是扎实的、具体的实践。在现阶段，一些畅谈中国美学值得继承的优良传统的宏观论述固然有其价值，但从问题、范畴、概念入手，探讨其古今对接的可能性的具体个案研究，尤为需要。通过这一系列走出围墙、打通

现代的范畴研究，中国古典文艺美学那种一以贯之、生生不息而又不断创化的精神，于斯可见。

其三，《移动的诗学——中国古典文论现代观照的海外视野》。该书由李凤亮教授在暨南大学任教期间主持撰写，深入而系统地研究了海外华人学者在中西、古今对接上的经验，为我们思考中国古典文艺美学的创造性转化提供了一个重要的参照。学界此前的相关研究，主要以大陆文艺理论界的实践和经验作为总结对象，而忽略了海外。海外华人学者（含在海外求学且经常往返海外的台港学者）作为一种学术群落，其文化身份之于中国传统，具有“自我”与“他者”“看”与“被看”兼而有之的色彩，具有与纯粹的大陆学者不同的文化立场、思维方式和阐释视野。他们往往“置身于”西方文化中心和最新文艺理论思潮的“现场”，吸收并参与这些理论思潮的起伏与讨论，但同时又始终不忘对中国传统的“根”的体认和再造。这样，他们就能把中国古典诗学和中国传统美学放到中西比较的大视野下，以西方最新的理论为参照进行开掘与阐发。这样的结果，不仅有力地彰显了中国古典美学的世界意义和价值，而且从某种程度上实现了中国传统文艺思想的现代阐释和创造性转化。

其四，《庄子的“古典新义”与中国美学的现代建构》。该书由侣同壮在暨南大学文艺学博士学位论文基础上扩展而成，是一个古典文艺美学现代生发的个案研究。该书系统研究了20世纪的庄子美学研究与阐释，着力探讨“古典”的庄子怎样通过现代阐释进而参与到中国美学的现代进程中来。通过对这一在古典时期有重要影响的传统文艺美学个案现代生发的考察，揭示出古典向现代转化及重新生成的价值意义与实际可能。“古典新义”一语采自闻一多《古典新义》一书，不仅意在提示闻先生及其前辈先贤对庄子美学现代阐发的开创之功，也隐然展示了该著作者站在前人肩膀上继续开拓的用意和雄心。

刘彦和曾言为文之用心：“方其搦翰，气倍辞前；暨乎篇成，半折心始。”毋庸讳言，我们的研究和工作还有很多不尽如人意之处。中国古典文艺美学现代价值的发掘、现代文艺学建设中传统文论的参与，既是一个理论命题，又具有鲜明的实践品格。与其说它是目的，不如说是过程，是一个丰富的、具体的、鲜活的展开过程。实现中国文论的古今对接、揭示古典文艺美学的当代价值和现代意义、强调新世纪中国文艺美学建设返本



#### 4 通向现代的中国古典文艺美学范畴

开新的重要性和必要性，是我们的一种努力方向，但这一方向更应凸显其开放性、进行时和多元途径。考虑及此，我们这套丛书的“不尽如人意之处”，也许会成为学界同仁深入肌理、探骊得珠的引玉之砖了！

最后，本丛书的立项与写作，得到了山东大学文艺美学研究中心及谭好哲教授的支持，在此特致谢忱！同时，本丛书的出版还得到了暨南大学“211工程”第三期建设项目“比较文艺学与海外华文文学”的资助。暨南大学出版社的领导及编校人员都对该丛书的出版付出了智慧与辛劳。值此丛书出版之际，我们谨向上述各位表达最诚挚的敬意和感谢！

蒋述卓 刘绍瑾

2012年2月10日于暨南园

# 引言

人们非常乐意引用列宁的话，范畴是“帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”。新时期以来的学术界，对中国古代文论、中国古典美学范畴的研究可谓蔚为大观。无论是对中国古代文论范畴的总体阐述，还是针对个别范畴、概念、术语的专题探讨，无论是对范畴的理论阐释，还是资料的搜集汇编，都堪称成果丰硕，成就斐然！然而，这些研究可能存有一个共同的特点，就是在古典的圈子里打转，鲜有走出围墙、打通现代的扎实的范畴研究。鉴于此，对通向现代的中国古典文艺美学范畴进行深入研究，就不仅是现代文艺学建设中的应有之题，也是中国古代文论、中国古典美学研究领域的拓展之作。

从“中国古典文艺美学的现代价值”这一宏大话题着眼，如果我们认真研究在现代文艺批评、现代文艺美学建设中存活的中国古典文艺美学范畴、概念、术语，分析它们的古典意义及其在现代的生成、延展，对我们思考中国传统文艺思想的当代境遇、中国文论的古今转换、中华传统美学精神在当代的弘扬与复兴，具有直接的、实质性的意义，中国古典文艺美学那种一以贯之、生生不息而又不断创化的精神，于斯可见。这样的研究比起那些口号上的倡导、宏观上的把握更有价值。实际上，在我们的现代批评中，中国古典文论、古典美学的范畴、概念，如意境、气韵、言志、自然、教化、比兴等不断被运用，它们本身就彰显了中国古典文艺美学的现代价值和旺盛的生命力。

当然，在把握“通向现代”的意域时，我们也不必做过分机械、过分狭窄的理解。我们所承认的“通向现代”，主要有如下三种情况：

第一，其范畴本身即存活在现、当代文艺批评和审美文化生产中。在现代的运用中，有时沿用了以前的含义，有时缩小或扩大了原有的含义；有时则对原有意义进行了较大的变形甚至误读。

## 2 通向现代的中国古典文艺美学范畴

第二，在对这一范畴的阐释过程中引出有趣的中西比较话题，并对普遍的文学理论建设具有启示意义。

第三，经过现代阐释，具有通向现代、参与现代文艺理论建设的可能性。

这里选取的14个范畴，是我们从范畴的古今对接上思考“中国古典文艺美学的现代价值”的一部分，因而具有举隅的性质。中国古代文论、中国古典美学范畴众多，我们选取的标准只有一个，那就是“通向现代”。至于这14个范畴在中国古代文艺美学中是否具有指标性、代表性意义，那就见仁见智了。在这14个范畴中，“言志”“妙悟”和“自然”由刘绍瑾撰写，其中“妙悟”与邓莉合作，“比兴”由李健撰写，“意境”由闫月珍撰写，“意象”由蒋艳萍撰写，“气韵”“疏野”由蒋述卓、曾肖撰写，“教化”由胡吉星撰写，“童心”由袁文丽撰写，“中和”由孙琪撰写，“通变”由侣同壮撰写，“言意”“品味”由张家梅撰写。

编者  
2018年8月

# 目 录

总 序 /1

引 言 /1

第一章 言 志 /1

- 一、古老的概念进入现代批评 /3
- 二、具“现代意识”而又不把古人“现代化” /7
- 三、古代文论范畴研究的重要突破 /10
- 四、王文生“中国抒情文学理论体系”中“言志”论的新阐发 /13

第二章 比 兴 /19

- 一、比兴意义的历史发展 /20
- 二、比兴意义的现代阐释 /25
- 三、比兴与中国现代文艺美学 /34

第三章 意 境 /39

- 一、意境之两条主脉 /40
- 二、意境之现代阐释与意义增殖 /48
- 三、结 语 /60

第四章 意 象 /65

- 一、“意象”概念在当代语境中的不同理解 /66

## 2 通向现代的中国古典文艺美学范畴

- 二、“意象”在中西方的各自发展 /69
- 三、中西意象论的两次汇通 /77
- 四、未必是结论的结论：意象的核心在似是而非的审美特性 /85

### 第五章 气 韵 /89

- 一、关于“气韵”的几点认识 /90
- 二、中西比较视野下对“气韵”的现代阐释 /101
- 三、指向未来的“气韵”范畴 /114

### 第六章 教 化 /125

- 一、古代文艺美学中“教化”范畴的运用及特征 /126
- 二、教化与净化 /135
- 三、“教化”范畴在近现代美学中的运用和发展 /140

### 第七章 妙 悟 /151

- 一、“妙悟”解析 /152
- 二、“妙悟”与“直觉”互释沟通之可能性 /156
- 三、现代学界“以世界性知识与眼光”对严羽诗学的互通性阐释 /159
- 四、“妙悟”与克罗齐“直觉”说之比较 /164

### 第八章 童 心 /169

- 一、童心溯源 /170
- 二、李贽“童心说”的文艺美学内涵 /173
- 三、“童心”与“老成”“第二次天真” /179
- 四、现代语境中的“童心”意蕴 /185
- 五、结语：“童心”的现代价值 /194

### 第九章 疏 野 /197

- 一、“疏野”范畴考辨 /198
- 二、“疏野”在现代化进程中的接受与阐释 /209
- 三、来自“旷野”的呼唤 /220

## 第十章 自 然 /227

- 一、因内符外：具有本体论色彩的“自然”诉求 /228
- 二、直寻兴会：艺术创作论上的“自然”追求 /232
- 三、从“清真”到“平淡”：美学风格上的“自然”趣尚 /236
- 四、在“自然”的批评标准上，儒、道美学传统的会通与差异 /239

## 第十一章 中 和 /243

- 一、20世纪80年代以来学术界对“中和”的研究与阐释 /244
- 二、中国古典主义文学思想的“中和”底色 /250
- 三、现代新儒学的“中道”精神 /256
- 四、结 语 /261

## 第十二章 通 变 /263

- 一、《文心雕龙》“通变”观通向现代的线索 /264
- 二、文化复兴论语境中的《文心雕龙》“通变”观新解 /272
- 三、现代文学的古今、雅俗之辨 /279
- 四、结 语 /293

## 第十三章 言 意 /295

- 一、言不尽意 /297
- 二、言意之辨 /302
- 三、文之为文 /305
- 四、言意之辨的现代审视 /316
- 五、结 语 /325

## 第十四章 品 味 /327

- 一、“品味”之溯源 /329
- 二、“品味”与解释学之因缘 /334
- 三、作为直觉和体验的品味美学 /337

第一章

---

言 志

---

中国是一个诗的国度，在中国的文学批评中，诗学就占去了绝大部分的内容。而“诗言志”，则是我们民族最古老，也最基本、最重要的命题。唐代孔颖达就称产生“诗言志”的《尚书·舜典》“经典言诗，无先此焉”<sup>①</sup>。清代纪昀言：“钟嵘以后，诗话冗杂如牛毛，而要其本旨，不出圣人之一语，《书》称‘诗言志’是也。”<sup>②</sup>现代学者朱自清先生则说“‘诗言志’是中国历代诗论‘开山的纲领’”<sup>③</sup>。王文生先生于近几年推出的“中国抒情文学思想”体系，也极称“诗言志”是中国抒情文学思想的“最早纲领”<sup>④</sup>。足见无论是在古典时期还是现代，学者们无不高度认定“言志”说在中国诗歌美学史上所具有的本源、本根、本体、经典性的至高无上地位。尽管自汉代以来也陆续出现了诸如“诗缘情”“吟咏情性”等名词和概念，但“言志”说仍然是中国古典诗歌美学最具代表性的理论范畴。直到今天，人们在谈到诗时，还会不自觉地提到它，用到它，可见它在现代具有极高的存活力。不仅如此，现代评论家往往还容易把“言志”诗学当作中国传统文艺思想的代表，就像海内外的现代思想文化界容易把儒家思想当作中国传统思想一样。如，20世纪30年代初周作人就曾以“言志”和“载道”的冲突来描述中国传统文艺思想的起伏、发展；再如当代知名现代文学学者宋剑华先生在着力探讨“五四”以来的中国新文学所受传统深刻、内在的影响时，亦以“言志”诗学代表中国古典文学思想，认为否定与批判“言志”诗学，曾是中国现代文学的转型标志，但从“五四”新文学时期开始，“言志”诗学不仅没有被剔出中国现代文学的审美范畴，相反却借助于西方话语得以合理的历史传承。<sup>⑤</sup>

著名美籍华人学者刘若愚曾经说：“‘诗言志’这句话，以及在‘大序’中所见的变奏，多少世纪以来，被引用到令人厌烦欲呕的地步。”<sup>⑥</sup>不

① 孔颖达：《诗谱序正义》，见《毛诗正义》，阮元刻《十三经注疏》本。

② 纪昀：《郭茗山诗集序》，见王运熙、顾易生主编：《清代文论选》下，人民文学出版社1999年版，第536页。

③ 朱自清：《诗言志辨·序》，见《诗言志辨》，华东师范大学出版社1996年版。

④ 王文生：《中国文学思想体系》（上），上海古籍出版社2017年版，第217页。

⑤ 宋剑华：《“言志”诗学对中国现代文学的内在影响》，《中国社会科学》2010年第6期。

⑥ 刘若愚著，杜国清译：《中国文学理论》，江苏教育出版社2006年版，第102页。



但如此，对“诗言志”的研究，也可以说几乎到了“令人厌烦”的程度！那些既往的研究主要集中在对“诗言志”语境还原和理论阐发，容易流于烦琐而大同小异。我们这里则把重点和视角转到“消费”“诗言志”的现代，以朱自清《诗言志辨》这部名著产生的时代背景和学术语境来探究“诗言志”这一古老概念是怎样切入现代的。至于“言志”范畴的原初意义以及它在后来的阐释中的变化发展，我们将在本章第四部分进行论述。

## 一、古老的概念进入现代批评

朱自清先生的《诗言志辨》出版于20世纪40年代后期。七十多年的时间淘洗，淹没了多少甚至在当时红极一时的出版物，但《诗言志辨》所具有的学术光泽却随着时间的推移益发显现。人们征引这部经典，谈论这一名著，往往集中于它对“诗言志”这一中国古代文论重要命题的深刻论析和精到识见上，而忽略了这部文论研究经典名著产生的学术背景，更没有看到朱先生在回应当时主流学术观点时所显示的立足“当代”、深具“现代意识”而又不把古人“现代化”的研究态度和治学境界。在二十世纪学术史已成为人们关注热点的时代，重读朱自清先生的这部经典名著，细究《诗言志辨》与二十世纪三四十年代学术思潮的关系，不仅能使我们更清楚认识到《诗言志辨》的学术价值，而且对当前的文论研究能提供重要的方法论上的启示。

《诗言志辨》于1947年8月由开明书店印行，收入“开明文史丛刊”，1949年1月再版。该书初版时封面背后的“内容简介”这样写道：

本书收论文四篇：一、诗言志，二、比兴，三、诗教，四、诗正变。这是中国诗论的传统，也是诗的批评的传统的标准。这四个意念以“言志”为中心。据作者精密的分析研究，“诗言志”相当于后来的“文以载道”，“言志”与“载道”是二而一的。有人将这二个意念对立，代表中国文学史的二种主潮；那所谓“言志”，其实跟传统的意义不合。读了本书，就可以知道中国文学史、文学批评史、诗史的最大主潮还是为政教而文学，换句话说，也就是为人生而文学。