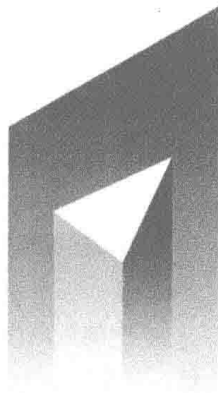


ZHONGGUO JINXIANDAISHI GANGYAO
ZHUANTIHUA JIAOXUE LUJING TANXI

闫莉玲◎著

『中国近现代史纲要』 专题化教学路径探析

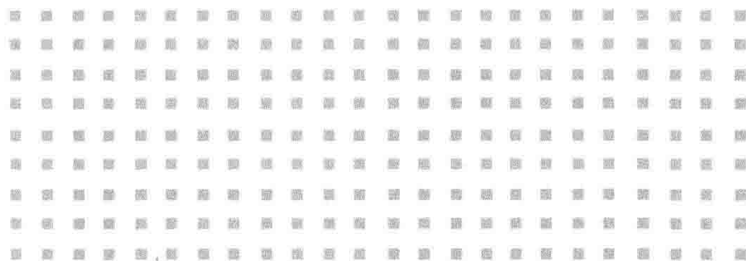
 安徽师范大学出版社



2016年度皖南医学院质量工程教研项目

“‘中国近现代史纲要’专题化教学研究”（2016szjyxm03）

皖南医学院马克思主义学院资助学术著作出版



闫莉玲◎著

『中国近现代史纲要』 专题化教学路径探析

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑：潘 安

装帧设计：丁奕奕

图书在版编目(CIP)数据

“中国近现代史纲要”专题化教学路径探析 / 闫莉玲著. — 芜湖：安徽师范大学出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5676-3709-2

I. ①中… II. ①闫… III. ①中国历史—近现代—教学研究—高等学校 IV. ①K25

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第174415号

“中国近现代史纲要”专题化教学路径探析

闫莉玲◎著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553-3883578 5910327 5910310(传真)

印 刷：虎彩印艺股份有限公司

版 次：2019年1月第1版

印 次：2019年1月第1次印刷

规 格：700 mm × 1000 mm 1/16

印 张：25

字 数：463千字

书 号：ISBN 978-7-5676-3709-2

定 价：89.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与发行部联系调换。

序 言

历史是最好的教科书，重视历史的学习与研究，注意总结和汲取历史经验，这是中国的一个优良传统。毛泽东讲过，“历史的经验值得注意”。他还多次发出过“学一点历史”的号召。邓小平指出，“要懂得些中国历史，这是中国发展的动力”。江泽民指出，要“坚持不懈地进行中国近代史、现代史及国情的教育”。胡锦涛也说过，要“更加注重用中国历史特别是中国革命史来教育党员干部和人民”。习近平强调，“历史是最好的教科书。学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义，把党和国家各项事业继续推向前进的必修课”。

“中国近现代史纲要”（简称“纲要”）课是大学生必修的思想政治理论课之一，主要讲述近代以来中国人民抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史，中国一代又一代仁人志士和人民群众为救亡图存和实现中华民族的伟大复兴而进行的英勇奋斗，艰苦探索的历史，尤其是全国各族人民在中国共产党的领导下，进行伟大的艰苦的斗争，经过新民主主义革命、创建中华人民共和国，赢得民族独立和人民解放的历史，经过社会主义革命、建设和改革，把一个极度贫弱的旧中国逐步变成一个初步繁荣昌盛、充满生机和活力的社会主义新中国的历史。“纲要”课的教学目的，就是通过本课程的学习，帮助大学生了解国史、国情；深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义，怎样选择了中国共产党，怎样选择了社会主义道路，怎样选择了改革开放，认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在的规律性。

作为中国特色社会主义事业的建设者和接班人，当代大学生肩负着建设祖国的重任，了解中国的昨天和前天，自觉继承和发扬近代以来中国人民的爱国主义精神和革命传统，进一步增强实现中华民族伟大复兴的责任感和使命感，

增强拥护共产党和接受马克思主义指导的自觉性，坚定跟共产党走中国特色社会主义道路的信心和决心。学习“纲要”课非常有必要。

“纲要”虽贯以历史之名，但它既不同于中学的中国近现代历史课，又不同于大学历史专业本科学生的“中国近代史”和“中国现代史”课。要想上好这门课，明确这门课程的学科定位与目标定位、教材特点、教学指导思想与原则以及与其他思政课的关系很重要，当然，各种教学模式与方法的探讨也是课程教学研究的重点。课程开设以来，一大批专家学者首先展开了关于教材的学术讨论，帮助刚刚接触到新课程的一线教师尽快熟悉新教材，接着是课程的学科定位和目标定位、教学内容的调整和取舍、教学的原则方法等方面的讨论，还有如何上好这门课程的一些建议，这些对于课程教学的顺利开展帮助很大。但是，要想课程教学始终保持良好的效果，更重要的是要不断进行教学研究，尤其是针对学情的变化，教学方式方法的不断创新，更加科学有效的教学模式的构建。在这方面，闫莉玲老师进行了多年的探索和研究，并且在多年教学研究积累的基础上，通过两年多的努力，给大家呈现了《“中国近现代史纲要”专题化教学路径探析》这样可喜可贺的成果。

闫莉玲老师是一位勤奋上进、踏实严谨的思想政治理论课教师，自从“纲要”课程开设以来，一直从事该课程的专职教学工作。多年来在完成繁重的教学任务之余，潜心研究探索“纲要”课程教学的各项改革，先后参与和主持省级教学研究项目一项，校级教学研究项目四项，是“纲要”课校级精品课程的主讲教师之一，在“纲要”课校级精品课程的申报和建设过程中，完成了部分申报材料的准备，三分之一的课件及教案的制作和撰写，同时独自完成了10套习题和答案的材料搜集和撰写工作，为精品课程的申报和建设做出了突出的贡献。《“中国近现代史纲要”专题化教学路径探析》一书，是闫老师多年“纲要”课教学研究和探索的一个阶段成果的体现，里面不仅呈现了目前“纲要”课教学比较有代表性的教学模式，还在教学模式的基础上，就“纲要”专题化教学模式的路径探索，又介绍了不同的类型，并配有相应的案例解析。这两个方面的贡献不仅需要对“纲要”课教学及教学研究领域非常熟悉，并且对“纲要”课教学模式的改革和探索尤其是专题化教学模式路径探索的现状是花了大力气经过一番仔细研究的。更难能可贵的是，在系统论述分析之后，又提出了阅读文献如何深化专题教学效果、“马克思主义中国化历史进程”专题设置对“纲要”专题化教学内容的完善以及历年教材修订知识点变化对“纲要”专题化教学的相关影响等更加具体的建议，以此进一步深化和拓展前文的论述。整体

看来,《“中国近现代史纲要”专题化教学路径探析》不乏对“纲要”专题化教学探讨的一些真知灼见,当然,有待于进一步深入研究和探讨的地方也是存在的。我们期待闫莉玲老师今后的教学研究百尺竿头更进一步,有更多的新成果面世。

黄华平

二〇一八年八月十二日

自序

作为一名高校思政课教师，多年来我讲授的课程涉及面较广，有“中国近现代史纲要”（简称“纲要”）、“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”（简称“概论”）、“思想道德修养与法律基础”（简称“思修”）以及“形势与政策”（简称“形策”）。也就是说“05”方案设置的大学生思想政治理论6门课程（4门必修和2门选修），我讲授过4门。在这些课程中，“纲要”课程是我讲授的主要课程。

自从2007年开始担任“纲要”的授课任务，至今12年，一直是每年2个学期的授课任务，在32课时的情况下，一般16周，每周1次课（2课时），教学班大多七八个，所以每周的总课时一般是14~16课时，偶尔有12课时和20课时的情况。在12年的“纲要”授课过程中，一方面作为一名高校教师，本人的授课任务一直是比较繁重的，每年的工作时间大部分是在课堂上度过的，也就是说教学工作占用了我大量的时间和精力；另一方面，正是由于长期的潜心教学工作，我对“纲要”课程开设以来的实际教学情况非常了解和熟悉，对于课程的不断修订变化，对于“纲要”课教学研究动态的发展时刻关注和跟进。在日常教学中，一旦有教材修订的变化，总是尽可能快速地学习掌握，并及时传达给学生。到目前为止，“纲要”教材经历了多次修订，不断完善，由最初出版的2007年版，到修订的2008年版、2009年版、2010年版、2013年版、2015年版以及今年的2018年版，每次修订不仅有新内容的补充，还有对“纲要”课教学的一些新要求。

教材的不断修订其实也反映了作为思想政治理论课的“纲要”课程建设十几年来的发展变化。时代在发展，社会在进步，为了适应课程发展的需要，更为了适应学情的不断变化，“纲要”教师在完成授课任务的同时必须加强教学研

究。本人在讲授“纲要”课程的十几年时间里,教学研究一直没有停止过,最初是对新教材使用情况的调查研究,2012年发表教研论文《关于“中国近现代史纲要”课教学实效性的调查分析》,然后是2013年参编《“中国近现代史纲要”课教学案例参考》,这期间作为“纲要”课校级精品课程的申报成员和主讲教师之一,编写了精品课程教学的部分材料,即下编综述和八、九、十3个专题的教案和课件的撰写和制作,习题及答案10套和部分参考书目等。为了提高“纲要”教学的实效性,除了加强课堂教学外,每年都积极参加本部门(马克思主义学院)各教研室组织的大学生课外社会实践活动,2011年以来指导大学生撰写社会实践的论文共计150多篇,主编了2014年和2015年大学生寒假“追寻红色足迹 放飞梦想翅膀”社会实践论文集两部。

在实际的课堂教学和课外社会实践中,本人深深感觉到80后、90后和00后大学生的明显变化和不同,如何能够让不同年代、不同专业背景的大学生都始终保持对“纲要”课学习的积极性、主动性,确保“纲要”教学的实效性,我在研究教学内容的时候,在教学方式方法上不断探索创新。2016年申报了皖南医学院教学质量工程的教研项目“‘中国近现代史纲要’专题化教学研究”。

自2007年秋“纲要”课程开设以来,为了不断适应时代和社会发展的需要以及学情的不断变化,以确保教学的实效性,各高校以“纲要”课教师为主体的各方面教学改革从未停止过。“纲要”课的教学改革是伴随着课程的开设而开始的。首先,经过5年教学实践的不断努力,“纲要”课程于2011年申请了校级精品课程,此后不断进行课程建设;其次,2012年在对学校学生广泛调研的基础上,教研室各位老师撰写了多篇教研论文,如本人的《关于“中国近现代史纲要”课教学实效性的调查分析》;再次,2013年,根据教学的需要,教研室3位教师共同编写了《“中国近现代史纲要”课教学案例参考》一书;最后,在校级精品课程建设的基础上,目前“纲要”课程正积极向省级精品课程努力。

为了化解“纲要”课程教学内容多而学时少的矛盾,保质保量地完成教学任务,“纲要”课程的专题化教学早已为全国各大高校的同仁所青睐。但各校的专题化教学,不管是专题划分思路,还是教学模式设计,各有差异。皖南医学院“纲要”课是在2013年就开始了专题化教学的实践探索。

第一,2012级临床卓越医师实验班在2012—2013学年第2学期开设的“纲要”课程学时缩减了一半,面对16学时要完成3编10章170多年历史的繁重教学任务,“纲要”教研室当时设计了8个专题的教学模块,分别是:侵略与抗争;天国梦与洋务梦;改良与革命;中国共产党的诞生;中国革命新道路的探

索对我国社会主义现代化建设的借鉴意义；抗日战争对中国现代化进程的影响；中国选择社会主义的历史考察和现实意义；毛泽东探索中国社会主义建设道路的历史性贡献及其局限性。第一个专题，是把教材上编（1840—1919）综述风云变幻的八十年和第一章反对外国侵略的斗争进行了优化整合。第二、三2个专题都是对国家出路的早期探索，打通了教材的二、三2章，进行了比较分析。天国梦与洋务梦，是把农民阶级的革命斗争（太平天国农民战争）与地主阶级自上而下的自救运动（洋务运动）进行了对比；改良与革命，是把近代中国资产阶级不同阶层的救国方案（维新派的君主立宪与革命派的民主共和）进行了讨论。第四个专题中国共产党的诞生，主要是教材第四章，但突出了本课程的教学重点，即历史和人民为什么选择了马克思主义、为什么选择了共产党这两个选择必然性的理解。第五个专题中国革命新道路的探索对我国社会主义现代化建设的借鉴意义，是对教材第五章的深化，主要是通过分析中国革命道路的艰难探索，来启发学生对当前我国社会主义建设的思考。第六个专题抗日战争对中国现代化进程的影响，同样是对第六章内容的深化。第七个专题中国选择社会主义的历史考察和现实意义，在整合教材第七章和第八章内容的基础上，引导学生思考建国初期中国选择社会主义道路的历史原因、现实条件以及对我国发展的影响。第八个专题毛泽东探索中国社会主义建设道路的历史性贡献及其局限性，是对教材第九章内容拓展和深化，既是对我国社会主义建设二十年（1956—1976）探索的总结，也是对毛泽东的评价。8个专题囊括了教材的9章内容，基本完成了教育部“05”方案规定的教学任务。实践表明，打破教材章节束缚，实行专题化教学，不仅能在有限的时间内很好地突出教学的重点和难点，还能进行适当的学术讨论，大大激发了学生学习“纲要”课程的积极性和主动性。

第二，从2013级开始护理专业进行了课程改革，护理本科生的“纲要”课程缩减为16学时，为了确保教学任务的圆满完成，“纲要”教研室只能继续实施8个专题教学（教学专题设计同上，专题教学内容进一步完善）。直到2017年，护理专业本科生“纲要”课一直是16学时的8个专题教学。

经过多年教学实践的不断探索和完善，8个专题教学模式日趋成熟。在此基础上，教研室进一步深化教学改革，在其他专业本科生的“纲要”课上也尝试进行专题化教学，只不过是32学时的16个专题教学。

尽管有了之前的经验和基础，但是16个专题教学改革还是有一定难度的：首先，在一样的教材内容体系下，教学内容由8个教学专题拓展细化到16个教

学专题，需要教师对教材内容进行详细的研究和科学的整合；其次，需要教师进一步研究不同专业学生的差异，尤其是课程基础的差异，以便课堂教学中教学方法相应的调整和变革；最后，课程考核方式也要进行相应的改革探索。正是基于以上的种种考虑，我申报了教研项目“‘中国近现代史纲要’专题化教学研究”，希望通过立项研究进一步推动专题化教学在全校各专业本科生的“纲要”课上有效开展，并能在一个更好的平台上把专题化教学模式化、成果化，以利于进一步的推广和使用。

教研项目立项后，在近2年的教学研究中，一方面是不不断加强实践探索，一方面是深入进行理论研究。在广泛查阅相关研究资料的基础上，我对“纲要”课程开设以来的理论探讨、教材研究、教学内容研究、教法研究等有了更深入细致地了解，特别是在了解了更多高校对各种教学模式的探索尝试，以及专题化教学模式的不同路径探索后，我萌发了结合自身的“纲要”课专题化教学经验，对已经了解的部分高校的各种“纲要”教学模式以及专题化教学模式的不同探讨进行综合的分析，针对目前“纲要”专题化教学的不足，在教学方法上提出了结合阅读文献进行“纲要”专题化教学路径探索的新思考，在教学内容上提出了“马克思主义中国化”专题设置及教学。最后，还对课程设置以来教材知识点的修订进行了梳理。以上这些就构成本书的主要内容。

本书的撰写历时半年之久，素材一方面是多年来对“纲要”教学研究的关注而积累的相关研究文献，另一方面是教研项目研究期间（2016—2018）通过各种途径搜集到的相关论文和论著。由于水平有限加上时间较为仓促，尽管已经尽了最大的努力，这样一部几十万字的专门研究“纲要”专题化教学路径的著作，肯定还会有诸多不足之处。拙著面世后，敬请大家不惜赐教，欢迎批评指正。

闫莉玲

二〇一八年八月

于芜湖

前 言

大学生是祖国的希望，民族的未来。加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，对于确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化强国的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，确保中华民族伟大复兴中国梦的实现，具有重大而深远的战略意义。

高校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道和主阵地，是帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要途径。进一步加强和改进高等学校思想政治理论课，全面加强思想政治理论课的学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设，把传授知识与思想教育结合起来，把系统教学与专题教育结合起来，把理论武装与实践育人结合起来，切实改革教学内容，改进教学方法，改善教学手段，充分发挥课堂教学在大学生思想政治教育中的主导作用，是当前高校思想政治理论课教学改革的重要任务。

为了更好地完成自己的使命，高校思想政治理论课课程改革建国后大致经历了“85”方案以前、“85”方案、“98”方案、“05”方案等阶段。“纲要”课程的开设，是“05”方案实施的结果。2005年《〈中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治教育理论课的意见〉实施方案》（即“05”方案）规定，“纲要”课自2006年开始走进大学生的课堂，成为我国高校大学本科必修的4门思想政治理论课（简称“思政课”）之一，与“思想道德修养与法律基础”（简称“思修”，现在简称“基础”）、“马克思主义原理概论”（简称“马原”，现在简称“原理”）以及“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”（简称“概论”）一起，共同承担起大学生的思想政治教育的重任。

对于年轻的大学生们来说，为了肩负起建设祖国的重任，不论今后从事何种专业的工作，都应该了解自己的国情，不仅要了解中国的今天，还应该了解中国的昨天和前天。因此，学习“纲要”课程是很有必要的。



为了使“纲要”课能够成为适合大学生需要的思想政治理论课，“05”方案在强调课程重要性的同时，对课程的基本内容、教材编写、教学研究、教师培训和学科建设等方面都提出了明确的要求。教学大纲和教材编写纳入马克思主义理论研究和建设工程，作为重大项目集中全国教学科研力量组织编写。中宣部、教育部联合成立高等学校思想政治理论课教材编写领导小组。组建由多方面专家组成的高等学校思想政治理论课教材编审委员会。按课程组建教学大纲和教材编写组，编写组实行首席专家负责制。

“纲要”教材的组织编写及有关工作的开展，奠定了这门课程开课的基础。但是，课程开设后，一线教师很快发现，在教学实践中依然存在着一些困难和问题。这些困难和问题主要表现为：

第一，“纲要”课有着明显的教材时间跨度大、教学内容多、教学学时少的矛盾。1840年以来的中国近现代历史，教材采用上中下3编10章“纲要”式编写，主要是通过一些重大的历史事件来阐述理论，但仍然有29万多字，涉及政治、经济、文化、外交、教育、党建等诸多方面。这样一个内容极其丰富的课程，要在有限的32学时内完成教学任务，难度很大。

第二，作为思政课，大班授课（一般是120~150人），学生学科基础知识参差不齐。尤其是文理科学学生的历史基础知识差异很大，这种情况下，教师如何对教学内容进行选择 and 讲授是棘手的问题。

第三，“纲要”课从中国近现代历史教育的角度承担着对大学生思想政治教育的功能。“纲要”课教师必须准确领会和把握好教材的基本思想、主要特色和 content 要求。否则，很容易把“纲要”课变成历史课或政治理论课。

第四，教学中，如何避免与中学、大学历史课以及与“概论”在内容上的重复问题。“纲要”课毕竟是通过1840年以来170多年的历史教育，达到对大学生进行思想政治教育的目的，因此，教学中上编、中编内容与中学、大学历史课在内容上肯定有共同的东西，这种情况下是重复还是一带而过？下编与“概

论”课也有很多重复，怎么区别和联系？

第五，教学中，关于大量中国近现代历史文化的资源，如何利用？

第六，部分深受实用主义思潮影响的大学生认为，“纲要”课对其将来的就业没有立竿见影的作用，对学习“纲要”课缺乏主动性，上课时尽管老师在台上讲得口干舌燥、满头大汗，下面的学生就是“毫不进耳”。

基于以上种种困难和问题，课程开设以来，专家学者对“纲要”课的教学问题展开了热烈的讨论，主要包括课程的学科与目标定位、对教材的评议、“纲要”课与其他课程之间的关系、“纲要”课教学内容的调整与取舍、“纲要”课教学的原则手段、加强“纲要”课教学要处理好的几种关系和要注意的一些事项等。这在很大程度上保障了“纲要”课的顺利开设和各项教学工作的稳步推进。

与此同时，广大一线授课教师以饱满的热情完成教学任务的同时，不断总结教学中的新鲜经验，加强教学研究。十几年来，不管是理论探讨还是实践探索，教学研究成果都非常丰硕，从中国知网、万方等电子资源数据库中搜索，发现2006年至2017年，探讨“纲要”课程教学的论文约2 000篇，内容涉及课程、教材、教师、学生、教学载体、教学内容与体系、教学方法、教学功能以及教学效果等。尤其是教学方法的研究，“纲要”课教学一开始，就引起了学者们的高度关注。教学方法改革，一方面要解决教学中遇到的问题和困难，另一方面是来源于教育思潮的变革，即由原来的“以教师为中心”向“以学生为中心”的转变，“以学生为中心”是当前“纲要”课各种教学改革的重要指导思想。

二

关于“纲要”课教学的总体构想，学者们提出了构建反映时代特色的“新型教学模式”“创新教学模式”。毛圣泰主要从“把握教学的基本指导思想”“讲求实效性的教学方法”两个方面论证如何建立“创新教学模式”的问题，提出“利用计算机建立教学局域网，实现师生网络间的相互沟通，学生与学生间的相互协作”。徐可纯注重从教学内容的设计、教学方式和教学手段的多样化3个方面分析如何构建“新型教学模式”，强调“将区域特色引入课堂教学”“将课堂教学和实践教学相结合”。康沛竹强调要树立以学生为中心的观念，实行互

动式研讨型教学模式，使“纲要”课得到大学生的认可。

对于“新型教学模式”的探索，除了以上3位学者的观点和实践外，笔者通过知网等网络平台文献检索和实地调查访问发现，课程设置以来，我国高校“纲要”课教学探索出具有一定典型性和代表性的教学模式有二十几种，如教学组专题化教学模式、“MSD”教学模式、互动式教学模式、研究型教学模式、“整合式”教学模式、八环立体教学模式、“1+1+5”教学模式、立体化教学模式、“剧情式”教学模式、“层级式”教学模式、开放式教学模式、“三三制”教学模式、“设问—探求—反思—创新”四位一体教学模式、“三段递进式”教学模式等。

仔细分析以上这些教学模式就会发现，它们有很多共性特点。如：紧密围绕“纲要”课的思想政治理论课功能，集知识、能力、价值观培养于一体，实现教学目标，构建教学模式，强调学生在教学中的主体性，调动学生的积极性、主动性，提升其思维能力，树立正确的价值观；注重结合地方特色、院校特色、学生专业特色、学生特点等；注重多种教学模式的整合，教学模式与多种教学方法、手段的配合；与现代化教学手段和互联网技术的结合；等等。

当然，专题化教学在各种教学模式中的广泛存在和使用，是非常醒目和令人关注的。除了教学组专题化教学模式外，其他各种教学模式中很多也包含有专题化教学的内容。如“MSD”教学模式中的“S”（Specialization）就是指教学形式上的“专题化”运作，这种“专题化”就是不拘泥于一章一节，而是在“问题意识”的引领下搞具有开放性、针对性与灵活性的专题讲座；研究型教学模式中以专题讲授构建研究型教学内容，打破了教材章、节、目的限制，突出教学重点；八环立体教学模式中的听就是听革命前辈、优秀共产党员和市级党政领导或第一线工作的比较有成就的社会知名人士，做关于历史、社会发展的理论和实践的专题报告或讲座；“剧情式”教学模式要求专题化教学，每个专题一次课（2学时），如同戏剧上、下集，其内容完整、连贯；等等。

专题化教学不仅仅是广泛隐藏在其他教学模式中，更有专门的专题化教学研究和探索。并且，近年来专题化教学模式逐渐成为“纲要”课教学改革的一大热门趋势，理论探讨和实践探索的研究成果都相当可观。如专题设置，研究者们就有诸多看法，从专题设置的数量（含导论、结束语）方面来看，可以归纳为“六专题说”“七专题说”“八专题说”“九专题说”“十专题说”“十一专题说”“十二专题说”“十四专题说”“二十三专题说”等。还有专题化教学路径探索也是成绩斐然，比较有特色的如教学组专题化教学、以问题为中心的专题

化教学、“QSDI”专题化教学、用学术知识丰富专题研讨的教学、基于历史人物专题化教学、以“中国梦”这一主线统一每个专题的专题化教学、“大历史”与“长时段”视野下的专题化教学、充分运用乡土资源的专题式教学、合作性专题研讨教学、信息化专题讨论式教学、教学并重因材施教的专题化教学、教学衔接视角下的专题化教学、基于六个“为什么”进课堂的专题式教学、诗词点题法专题化教学、中外合作办学视野下的专题化教学、时事导入法专题化教学、网络环境下专题设计的专题化教学和特色实践专题化教学等。在实践探索中还形成了各具特色的专题设计指导原则，形成了“集体设计专题+集体讲授专题”“集体设计专题+独自讲授专题”“独自设计专题+独自讲授专题”等3种专题讲授组织形式，形成了以问题为中心、以历史人物为中心、以历史事件为中心的3种专题设置类型，形成了“革命史范式”“现代化范式”“中国梦范式”3种专题化教学体系。

三

所谓专题化教学是指教师以先进的教育教学理论为指导，以教学目标为指针，依据教学大纲的基本要求，打破教材章节体系的限制，按照课程内容的内在思想联系和逻辑关系对教材体系与内容进行的高度凝练与概括，确定教学专题，并围绕着专题确定教学方案、组织教学活动的一种教学模式，目前在各类教育教学领域中广受欢迎。

专题化教学，不仅在教学内容上改变了按教材章、节、目进行授课的传统授课方式，从学生的思想实际和学生们关注的社会热点中去提炼和确立教学专题，重新编排教学内容，建构新的教学体系，还大多打破了过去一门课程由一位教师“打通关”的教学惯例，改为由学有专长或确有研究的不同教师实施专题化教学，所以教学方式方法、组织管理、考核办法都与传统的教学不同。

专题化教学模式重视通过问题意识组织教学，教师引导学生善于见疑、质疑、释疑和存疑，进而培养学生独立思考能力与创新思维能力。素质教育理论、学生主体理论、多元智能理论以及最优化教学理论等，都为“纲要”课专题化教学模式提供了理论依据。

专题化教学主要适用于这样的情况：时间紧，任务重，按照传统的教学方法很难完成学习任务，学生已经有了一定基础知识。通过专题化教学，教师对

学科知识进一步整合、凝练、深化和升华。

“纲要”课专题化教学，就是教师打破教材原来的内容设计，将全书上、中、下3编10章的内容按照一定的主题重新概括和分类，形成若干个教学专题，然后围绕各个专题设计教学方案，组织教学活动。

“纲要”课实施专题化教学，不仅是我国高校思想政治理论课教学全面贯彻落实“05”方案精神的体现，更是解决教学中遇到的新困难、新情况、新问题的需要，也是新时代“纲要”课教学改革的要求和趋势之一。因为它可以摆脱教材面面俱到的限制，以点带面突出教学的重点和难点，从而有效地化解教材、学时与内容之间的矛盾，在有限时间内圆满完成教学任务；可以培养学生的学术兴趣；可以给教师发挥各自的研究特长，展示各自的魅力，提供自由广阔的平台；可以提升教师的个人能力，实现教学与研究的有效统一；能够具有针对性和实效性，更好地实现教学目标。

任何事物都是有两面性的，“纲要”课专题化教学模式也是一样，有一定优势的同时，相对应的缺点也是存在的，主要表现为：现有教材的专题内容还不够“专”，格局还不够“大”，教材内容过于简略，许多重大问题没有讲明白；大量内容体现在各种政治人物、政治主张和行动的表述中，而对于其思想和行动的社会基础和经济文化背景涉及不多，没有理清和讲透社会经济基础和政治上的互动关系；课程与晚清史、民国史等在内容上难以衔接，与其他思想政治理论课在内容上也很难做到有效连接。另外，专题设置缺乏整体性和系统性，教学设计没有立足于学生的视角，材料运用片面化或片段化，专题设置的数量各校差异较大。基于以上这些情况，建议从教学的理念、思路、原则、体例、内容到组织安排等方面继续研究专题化教学法，充分发挥专题化教学的优势，这对于更好地提升“纲要”课的教学效果具有现实的意义。

针对目前“纲要”专题化教学存在的不足，在提出一些合理化建议的同时，阅读文献法、“马克思主义中国化历史进程”专题设置和历年教材知识点的修订变化，被作为“纲要”专题化教学路径深入探索的具体措施提了出来，希望对专题化教学的方法、内容及观点的更新有所帮助。这种具体化的建议和探索具有实用价值。

目 录

第一章 专题化教学概述	1
第一节 专题化教学的概念与内涵	3
第二节 专题化教学的特点与适用范围	5
第三节 专题化教学方法	7
第二章 “纲要”课实施专题化教学的必要性	9
第一节 全面落实新课程方案的要求	11
第二节 课程教学中遇到的困难和问题	41
第三节 “纲要”课的教学改革	44
第三章 “纲要”课实施专题化教学的可行性	51
第一节 “纲要”课程教学体系的确立	53
第二节 专题化教学在教学模式中的广泛使用	65
第四章 “纲要”课专题化教学模式的探索	83
第一节 “纲要”课实施专题化教学的目标和原则	85
第二节 “纲要”课教学专题的设置	87
第三节 “纲要”课专题化教学的路径探索	92
第四节 “纲要”课专题化教学探索的成就	103