



温儒敏

语文讲习录

温儒敏——著

温儒敏

语文讲习录

温儒敏

—
著

图书在版编目(CIP)数据

温儒敏语文讲习录 / 温儒敏著. —杭州: 浙江人民出版社, 2019.8

ISBN 978-7-213-09378-4

I. ①温… II. ①温… III. ①中学语文课—教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第153191号

温儒敏语文讲习录

WEN RUMIN YUWEN JIANGXI LU

温儒敏 著

出版发行	浙江人民出版社(杭州市体育场路347号 邮编 310006)
责任编辑	张世琼
责任校对	陈 春
封面设计	仙 境
电脑制版	刘龄蔓
印 刷	嘉业印刷(天津)有限公司
开 本	710毫米×1000毫米 1/16
印 张	27
字 数	402千字
版 次	2019年8月第1版 2019年8月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-213-09378-4
定 价	49.80元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场部联系调换。

质量投诉电话: 010-82069336

前 言

多年来，我在从事专业研究之外，有部分精力放到语文教育方面，修订课标、编写教材、主持“国培”、专题调研、授课讲座，等等，日积月累，留下许多文字，曾汇成《语文课改与文学教育》《温儒敏论语文教育》（一至三集）、《温儒敏谈读书》等书出版。这大多是急就章，回头读来，难免自惭形秽，可是出版后却收到较大的反响，其中多篇文章被媒体辗转传播，论集也曾被举荐为教育界的“年度好书”。这确实是有些意外的。我自知这未必是因为文章怎么好，而是比较“接地气”，不端着架势作论文，反而会受到一些读者的错爱。今有出版社愿意把我已发表的关于语文教育的文章选一选，做成一本书出版，虽有“炒冷饭”之嫌，毕竟有读者需要，也就应允。如今就从三集《温儒敏论语文教育》中选出若干文章，加上一些未曾出版的文章，编成这本《温儒敏语文讲习录》。

本书内容主要是讲座、访谈，所以叫“讲习录”。全书分六辑：第一辑主要谈语文课改和课程标准，包括如何认识语文学科的功能特点，如何看待十多年来实施的课改等；第二辑关于教材编写，对如何用好“部编本”语文教材有较多的说明；第三辑讨论教学，谈得较多的是要“聚焦语用”，要抓住培养读书兴趣这个“牛鼻子”，还谈到教师要当“读书种子”；第四辑集中探究语文高考，对于语文高考命题改进的趋向的分析，以及高考作文、高考改革等，都有涉及；第五辑有意选录了文学课的几篇讲稿，都是和中学语文教学有些联系的；第六辑探讨中文学科的

历史、现状与困境。此外，还有一篇附录，是《光明日报》所载报道，可看作作者的学术评传，一并收入，意在让读者了解某些思想背景，也许可以更好地探讨语文教育的论题。

有些篇章发表时间较早，但其中提到的问题和困扰仍有现实性，就还是选入了。全书内容涉及面很广，但大多数内容聚焦中小学语文教育的核心问题。有些内容有重复，是因为不同场合的演讲，这要请读者体谅。

我的专业是中国现代文学史研究，关注语文教育是最近十来年的事。原来给自己的“定位”，是为语文课程的改革敲敲“边鼓”，回馈社会，做一些实事。没想到就“陷进去”，很难脱身了。这些年教育部聘我担任中小学语文教科书（部编本）总主编，自知才疏学浅，难于胜任，特别是编高中语文，我曾几次婉拒。最终，我想到这毕竟是淑世之举，也许在某种程度上能如《易经》所说“举而措之天下之民”，就还是承担了。但这是众口难调、吃力不讨好的工作。语文教材要体现国家意志，同时又是公共知识产品，有很强的社会性，和民众的生活关系密切，网络和媒体关注度极高。社会上许多对教材的批评意见，我们理当从善如流、虚心接受，这是让教材完善的良药；但也有些“炒作”，接二连三地干扰教材编写的学术氛围。几乎平均两三个月就会有一次关于语文教材的“炒作”，有时会“炒”得天昏地暗，好几回我莫名其妙就被抛到风口浪尖。我的有些话是在特定的语境中说的，“炒作”的人就用“摘句法”歪曲原意；有的观点根本不是我的，有些甚至是我质疑的，“炒作”的人也移花接木，当作我的主张而大张挞伐，反正他们要找个“靶子”，以博取眼球。对此我很无奈，一般是不予回应的，因为深知网络的“脾气”，只好随他说去。出版这本“讲习录”，也有“立此存照”的意思，把我的探求、思考、困扰、毛病等全都袒露于此，是非曲直，请大家评判。

2018年春节，鞭炮禁了，拜年也多用微信，难得清静，让我有时间和心力编好了这本书。我在写这篇前言时，书房外隐约传来电视新闻播报，说有些小学从三年级就开始上计算机编程的课，什么人工智能、云计算，也都接踵而来。我们这些人文学者、语文教师，对于世界日新月异的变化能有多少关注和了解？多数时候，我们倾向于关注精神层面的需求。无论从社会的健全发展，还是从语文学科的特点出发，有些坚守显然

是必要的。这本书很多内容都在强调坚守，我谈得很多的一个词是“守正创新”——其实也是我多年前率先提出的一个概念。这是我们这种“角色”的要求吧。似乎有些“无奈”，又有些“悲壮”，但愿不是“自恋”。世界很大，很多变化简直迅雷不及掩耳，根本不以人的意志为转移，我们不能不用积极而务实的态度去面对这个世界。语文课在坚守传统的同时，恐怕也不得不考虑如何面对如今的新生代了。

拙著编定，越发感到自己学问的荒陋，许多言论未见得适时，也许还有“专业偏执”。

还是请读者诸君去明察郢正吧。

2018年2月18日

目 录

前 言

第一辑 课改步子稳一些为好

北大应当为中小学语文教育改革做点事 / 002

北大学生眼中的中学语文 / 006

关于语文学科的定位及其他 / 014

语文课改谨防“掏空”语文 / 022

就语文新课标的学习谈九个问题 / 026

再论“不要输在起跑线上”是误导 / 040

第二辑 有什么样的教材就有什么样的国民

课改与人教版高中语文 / 048

在义务教育语文教科书（部编本）编写启动会上的讲话 / 058

语文教科书编写（修订）的十二个问题 / 068

- 教材怎样改才能让人满意 / 079
关于部编中小学语文教材初稿的修改意见 / 085
新教材，新在哪里 / 095
有什么样的教材，就有什么样的国民 / 101
如何用好“部编本”语文教材 / 107
编教材要实事求是，照规律办事 / 119
既要改革，也要考虑一线教学的可行性 / 124
编审杂录六则 / 128

第三辑 “聚焦语用”与“读书为要”

- 评一节高中语文课 / 136
文笔不是作文教学第一要义 / 143
语文教学中常见的五种偏向 / 147
语文课要“聚焦语用” / 161
谈谈中小学语文备课 / 167
小学语文中的“诗教” / 179
把培养读书兴趣，作为语文教学头等大事 / 189
让学生多读“闲书” / 207
读书养性 写作练脑 / 211
让学生“连滚带爬”地读书 / 216
“整本书阅读”功夫在课外 / 220
语文教育那些朴素的道理 / 223
语文老师要做“读书种子” / 232
对经典的歪曲亵渎是一种文化病象 / 238
信息时代的读书生活 / 242
不要笼统讲继承传统文化 / 251
如何克服教师的职业性倦怠 / 255

第四辑 语文高考改革的曙光

- 高考作文现状及其改进意见 / 274
- 作文命题不妨往理性思维靠一靠 / 279
- 高考语文命题必须讲究信度与效度 / 284
- 回归理性 看重思辨 / 289
- 语文命题水平, 作文最能见高低 / 293
- 高考语文改革已经看到曙光 / 298
- 高考作文无满分是“作茧自缚” / 303
- 高中作文教学为何“全线崩溃” / 306
- 课改与高考应“相生相克” / 310
- 在全国高考大纲公布宣讲会上的发言 / 316
- 高考语文试卷命题改革的几点建议 / 318
- 高考作文的“八要八不要” / 323

第五辑 文学课堂掠影

- 古诗词诵读五讲 / 326
- 散文史上的周氏兄弟 / 336
- 《边城》与文学“白日梦” / 344
- 《女神》与“两极阅读现象” / 360

第六辑 中文学科的困境与前瞻

- 在全国孔子学院教师培训班上的讲话 / 376
- 中文系的困境与前瞻 / 381
- 中文学科的“无用之大用” / 387
- 关于中文系学习问题的答问 / 394

“大学语文”教学的困扰与出路 / 398

本科教育应是大学立校之本 / 404

七十庆生会答谢词 / 407

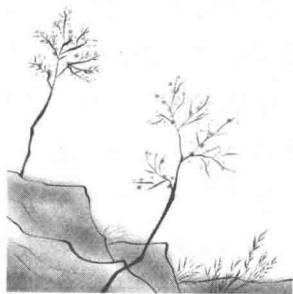
附录

温儒敏：办教育要守正创新 / 412

记者手记：视角敏锐源自做事专注 / 419

第一辑

课改步子
稳一些为好



北大应当为中小学语文教育改革做点事^[1]



在当下浮躁的风气里，尤其应当提倡建设性的实事求是的思维。

北京大学语文教育研究所正式成立了。今后研究所要涉足中小学语文教学。这项工作过去主要是师范院校做的，北京大学是综合性大学，为什么也要关心这个领域？我想说点看法。

语文教育是各个层次教学系统中最重要的组成部分之一。面对社会转型与时代的需求，中小学语文教学正围绕新的课程标准推行变革，特别是语文高考内容和方式的改革正在引起全社会的关注，大学语文和成人教育语文的改革也势在必行。北京大学是现代语文教育的发祥地之一，历来在语文教育方面发挥着领军作用。北京大学中文系有许多老师直接参与大学、中学的语文教学活动，如参加每年高考语文试卷的命题和阅卷，参加大学和中小学语文教材的编写，等等；系里每年有十多位教师主讲全校性必修课《大学语文》。中文系还曾经为北京市教育部门开设过中学教师本科班。最近，由我主编、全国十多所大学合作编写的新型大学语文教科书《高等语文》已经出版；另有一套新课标高中语文

[1] 北京大学语文教育研究所于2003年12月25日成立，笔者受聘为所长。此为成立会上笔者的发言。《光明日报》2004年1月6日曾就该所成立予以报道。

(袁行霁主编,与人民教育出版社合作)和一套中小学语文(蒋绍愚主编,与北京出版社合作)正在编写。钱理群参加主编的《新语文读本》也已经出版。这几年有些老师用比较多的精力做语文教育方面的研究,他们指导的部分硕士论文和博士论文也涉及语文教育的课题。北京大学中文系早就介入了各个层级的语文教学,中文系的教学科研始终有一部分是直接和语文教学的改革紧密相连的,社会上许多语文教育单位也希望北京大学能够有相应的机构投入语文教育改革。所以,现在成立北京大学语文教育研究所,应当说是顺理成章,是题中应有之义。

北京大学介入中小学语文教育,既有优势也有不足。

北京大学语文教育研究所的建立,将使北京大学的语文教育研究提升到一个更自觉、更有实力,也更有影响的阶段。我们利用研究所这个平台,可以更有效地组合校内外相关的研究力量,充分发挥综合性大学在语文教育改革方面的作用。研究所的成立,也将进一步加强北京大学人文学科与社会的联系,为社会服务,同时为北京大学传统文科注入更多的活力,拓展学科的生长点。北京大学是综合性大学,有多学科的优势,而且中文系各学科本来就与语文教育密切相关,我们可以在大学和中学语文教学方面发挥应有的作用。语文教育研究所挂靠在北京大学中文系,中文系也打算和研究所结合,增设语文教育研究的课程与研究生、博士生培养方向。语文教育改革是一个大工程,需要更多的学者和第一线的中小学语文教师参与并合作。成立北京大学语文教育研究所的一个设想,就是打破大学与中学、教育界的隔绝状态,推进在语文教育改革方面多学科的通力合作。在语文教育界内部,也要加强一线教师与语文专业研究学者的合作。说实在的,我们也意识到北京大学中文系有不足,在语文教育的学科理论上,我们显然比不上北京师范大学、上海师范大学等学校那样专业;在教学实践上,又可能比不上一线教师的经验丰富。所以,研究所的成立也是想争取更多向兄弟院校学习的机会。研究所的体制应当是开放式的,既是北京大学的研究所,也是所有关心大学与中学语文教育的学者的研究所,各种关于语文教育的不同的学术研究观点,都可以在这里探讨、试验与发表。研究所真切希望能够加强与兄弟院校特别是师范院校的学术交流协作。

前一段时间媒体对中学语文教学和高考有许多批评，引发了不同观点的讨论。这正是研究所今后要关注的问题。语文教育，特别是中小学语文教学的改革，其重要性正在被越来越多的人所认识，从教育部领导到普通教师，从学校到社会，前一段都在关心和议论这方面的改革。中学语文“新课标”的出台，将改革思路具体化了，语文教学改革被推进到实质性阶段。但语文教学改革的复杂与艰难的程度，可能远远大于其他学科和课程的改革。最近我集中看了一些关于中学语文和高考问题的讨论，包括“新课标”出来后报刊上发表的某些讨论文章，更是意识到这场教改的难度。应当说，在必须改革这一点上，大家意见是统一的，但具体到怎么改，各种看法就很不一样，甚至总是针锋相对，各有各的道理，甚至互相颠覆。所以，我想重要的、迫切的不是再去争论，而是让一部分学者和一线的教师专家坐下来，认真做一些调查研究，要真正在科学研究的基础上，而不只是在印象的、情绪的层面提出批评与设想。我总感到，多年来，在我们教育界、学术界，破坏性、批判性、颠覆性的思维比较多，建设性的、补台的、前瞻性的思维相对缺少。比如，高考的确有问题，痛快的批判和颠覆都容易，但如果充分考虑到国情，考虑到应试教育问题存在的复杂性，考虑到高考目前还不可能废除，我们必须在这种状态下逐步推进改革，那就会审慎行事，就会注意如何在研究的层面而不是批判性的层面细腻地做积累性的工作。在当下浮躁的风气里，尤其应当提倡建设性的实事求是的思维。正是在这个意义上，我们主张成立这样一个研究所，坐下来认真研究一些问题，做点细致的调查，充当语文教育改革的负责任的智囊团。

除了中小学语文，大学语文也在研究所关注的范围。

目前各所大学开设这门课的情况不尽相同，但都有共同的困扰，那就是这门课的定位不够明确，教学方式与教材还不能很好地适应目前大学本科教育格局的调整变化。如何使大学生对大学语文课程有兴趣，能够引起同学们对中国语言文学的兴趣；如何使大学语文与中学语文衔接，又能够融入大学的素质教育，这都是我们需要解决的课题。北京大学语文教育研究所也希望能在这一方面有所作为。

北京大学语文教育研究所成立后，主要应做好包括组合校内外研究力量，申报和承担语文教育的研究课题，组织编写大学和中学语文教材，邀请语文教育专家和中学特级教师带课题来所研究，培训大学和中学语文的骨干教师，拓展语文教育学科领域和培养语文教育方向的硕士生与博士生这几方面的工作。

我想，许多中学教师对北京大学语文教育研究所会有期望。他们也有机会到北京大学进修或者做研究。研究所应当是开放的，除了本校的教师，也欢迎校外的人员进来做研究。我们打算邀请那些在中学教学一线、确实对语文教学有研究的特级教师，带着课题到研究所来合作研究。研究所有幸聘请了林焘先生、袁行霈先生、徐中玉先生和刘中树先生为学术顾问，还有王宁、巢宗祺、蒋绍愚、钱理群等有名的学者加盟，他们中不少就是校外的专家。我们采取比较灵活的开放式办所方式，争取把这个所建成一个语文教育研究的平台，以及中小学语文教学改革的学术中心与决策咨询中心。

北大学生眼中的中学语文^[1]



教师应当在“应试”与“兴趣”培养之间找平衡。高考语文是“戴着镣铐跳舞”。

2008年秋季这个学期，北京大学中文系将为全校本科生开设一门选修课“现代作家作品研究”。这门课研究的成分并不太多，主要是通过作品的细读和鉴赏，展示文学评论的不同方法，以打开眼界，提升艺术感悟力，并有意转变中学养成的偏重应试的学习习惯，引发同学们对文学阅读的兴趣。课程面向低年级本科生，选课者面很广，来自人文科学、社会科学、理学、工学及医学等5个学部10多个院系，一共87人，包括留学生9人。该课由笔者主持，有七八位教授一起“抬课”，每人讲一到两次，这种“抬课”可以让学生接触一些知名教授以及各种不同的教学风格。开课不久，笔者给学生布置了一次小论文作业，题目是“我观中学语文”，要求大家回顾中学阶段语文课开设的情况，包括教师、教学方式、作文、高考、教材等，说说中学语文到底给了他们什么，有什么遗憾，设想自己来当语文教师又可能有哪些作为。这次作业本意是引导学生反思以往的学习方式，而我们可以从中了解现下大学生是如何看待中学语文的，对当前课改也许有一些参考价值。下面分六个方面，介

[1] 发表于《语文学习》2009年第1期。

绍北京大学学生作业中对中学语文的回顾与反思。需要说明的是，87 篇小论文中，有 9 篇是留学生的，他们谈到各自国家与地区中学语文学习的情况，具有参考价值，但这里暂不列入分析。实际列入分析的是 78 篇论文。

一、对中学语文教育的基本评价

78 篇论文中，对中学语文教育比较肯定的有 32 篇，持较多批评甚至表示反感的有 30 篇，各占 40% 左右；态度比较谨慎中立，或者既有批评又有肯定的有 16 篇，占 20%。持肯定态度的主要认为，“语文是对自己成长影响最深的科目”，语文课在学生不同的年龄阶段“扮演了玩伴、知识传播者、教育家，甚至是精神领路人等多重角色”。（哲学系学生）“我觉得中学语文教育是成功而富有成效的”“语文学习伴随着我很多难忘的回忆，是对我人生成长影响最大的一门课”。（国际关系学院学生）无论如何，“语文教育对我少年时期文化素养的提高和人格力量的形成都是有帮助的”。（中文系学生）对于目前语文课受高考制约所产生的弊病，这些同学认为应当给予实事求是的理解，即使面对高考，也不一定就完全落入应试教育的陷阱，关键是教师的教学水平，而同学自己也有责任，“师生携手改善并提升语文教学效果还存在很大空间”。（外语学院学生）从这 32 篇论文看，多数同学来自文科，比较喜欢语文，中学阶段又碰上好老师，语文课确实为他们打下了较扎实的基础，引发了主动学习的兴趣。

但是另外 30 篇论文对中学语文就有较多批评，甚至是否定的意见。有的同学说：“高中语文实际上就是字词句的机械记忆课、现代文阅读牵强理解课、作文应试造假课……即使不上语文课，最后一年勤学苦练突击复习，高考得个 130 分也大有可能。中学语文教育究竟要往何处去？”（中文系学生）有的认为本来语文是陶冶性情、思想体验最自由的课，可是在高考挤压下，硬是用死板模式去限定理解，使这门课变得“刻板、教条、贫乏和单一”，学生对这样的语文课反感，甚至“一见到语文考试就头痛，全凭运气……”（心理学系学生）“中学语文可能是最令学生反感的一个学科，厌学情绪普遍存在。”“真正热爱语文的学生不多，语文