

接受视域下大学生

全面发展的理论与实证研究

李淑娜 郭洪波◎著

Theoretical and Empirical Study
on the Integrated Development of College
Students from the Perspective of Acceptance

College
Students



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学研究青年基金项目(18YJC710032)

山东省社会科学普及应用研究项目(2017-SKZZ-20)

山东科技大学学生工作创新团队支持计划(SKDXGTD-201601)

山东科技大学教育教学研究“群星计划”项目(QX2018M75)

接受视域下大学生 全面发展的理论与实证研究

THEORETICAL AND EMPIRICAL STUDY ON THE INTEGRATED DEVELOPMENT
OF COLLEGE STUDENTS FROM THE PERSPECTIVE OF ACCEPTANCE

李淑娜 郭洪波 著



中国海洋大学出版社

• 青岛 •

图书在版编目(CIP)数据

接受视域下大学生全面发展的理论与实证研究 / 李淑娜, 郭洪波著. — 青岛: 中国海洋大学出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5670-1485-5

I. ①接… II. ①李… ②郭… III. ①大学生—全面发展(教育)—研究—中国 IV. ① G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 270094 号

出版发行	中国海洋大学出版社	
社 址	青岛市香港东路 23 号	邮政编码 266071
出 版 人	杨立敏	
网 址	http://www.ouc-press.com	
电子信箱	zhanghua@ouc-press.com	
订购电话	0532-82032573 (传真)	
责任编辑	张 华	电 话 0532-85902342
装帧设计	青岛汇英栋梁文化传媒有限公司	
印 制	北京虎彩文化传播有限公司	
版 次	2018 年 11 月第 1 版	
印 次	2018 年 11 月第 1 次印刷	
成品尺寸	170 mm × 240 mm	
印 张	14.5	
字 数	223 千	
印 数	1 ~ 1000 册	
定 价	36.00 元	

如出现印装问题,请致电 010-84720900 与印刷厂联系。

前言

习近平总书记在全国教育大会上强调,思想政治教育是学校各项工作的生命线,并指出要把思想政治工作做在日常、做到个人。若想把思想政治工作做实做细,就必须了解学生、走进学生心里。任何教育的方法都必须以教育目标的心理特点为基础。脱离大学生心理特点的思想政治教育也将是“无本之木、无源之水”。在开展思想政治教育之前,首先应该了解大学生的心理特点,从感觉、知觉、意识、记忆、思维、情绪、人格等方面,了解他们的特点,才能在理论研究中做到有的放矢。在了解大学生心理特点的基础上,全面明晰思想政治教育的内容、目的、途径、方法,才能在实际工作中做到明若指掌。

笔者具有心理学硕士学位和思想政治教育学博士学位,十余年来一直从事大学生心理健康研究和思想政治教育研究。在工作实践中,鉴于大学生思想政治教育成效不高的现实,笔者一直思考将心理学与思想政治教育学实现真正的“跨界”融合,找寻两个学科的公共地带,探索符合大学生心理特点的思想政治教育方法,以实现大学生“心理”和“思想”的全面发展、提升。

关于思想政治教育学和心理学的关系,有很多学者进行了研究、探讨。但很多讨论都是基于两者之间关系的思辨研究,如思想政治教育 with 大学生心理健康教育的关系、积极心理学视角下的思想政治教育等。如何找到心理学和思想政治教育学结合研究的关键点、突破点,将两个学科切实紧密联系起来,发挥心理学的微观实证优势和思想政治教育宏观思辨优势,全面开展研究,成为笔者工作、学习中一直思考的问题。

在一次师门谈论会中,在导师的启发下,“接受”二字进入了笔者的脑海。长久以来思索的问题,似乎终于找到了答案。当前,大学生思想政治教育效果有一定欠缺,正是忽视了学生的心理特点,造成学生不接受,课程的“供给”与学生的“需求”之间是有距离、有错位的。从学生接受入手,在接受视域下,可以将心理学与思想政治教育学有机结合起来。自此,笔者在这一方向开展了持续的研究。

本书是笔者在接受视域中,依据心理学和思想政治教育学相关理论基础,结合开展大学生心理与思想政治教育工作、研究的实践,对这一命题的阶段性总结。全书共分六章,第一章对意识、思想、心理的概念和关系进行讨论,并界定了“大学生全面发展”的含义。第二章、第三章是以笔者所在学校为例,对当前大学生心理状况进行实证调查,理解心理特点;同时,对有效的大学生心理健康教育体系构建的经验进行了总结。第四章、第五章是在理论认识和实践认识的基础上,对大学生的思想政治教育现状进行了实证研究分析。第六章是在以上认识的基础上,提出了思想政治教育与心理教育融合的途径,以促进大学生精神世界的全面发展。

本书仅是笔者所做研究的阶段性成果,还存在许多不足,还有许多内容需要进一步的思考、讨论、研究。笔者将以本书出版为新的起点,在科学研究的道路上继续求索。

作者

2018年11月

目
录

第一章 接受视域下大学生全面发展的理论基础	001
第一节 关于意识的理论概述	001
第二节 关于心理的理论概述	016
第三节 关于思想的理论概述	022
第四节 接受视域下大学生全面发展的含义	037
第二章 接受视域下大学生心理状况的实证研究	047
第一节 贫困大学生心理健康状况的实证分析	047
第二节 大学生主观幸福感的实证研究	052
第三节 大学生心理健康与主观幸福感的相关研究	059
第四节 大学生学习满意度的实证研究	070
第三章 接受视域下基于实证分析的大学生心理健康教育的有效途径	083
第一节 高校心理健康教育工作中的存在问题及对策	083
第二节 大学生就业心理的辅导模式	087

第三节	大学生心理档案服务体系的构建		092
第四节	大学生心理危机干预机制的构建		102
第四章	接受视域下大学生思想状况的实证研究		107
第一节	大学生对国内外重大事件的接受程度的差异分析		107
第二节	大学生对正确价值观的接受特征		121
第三节	大学生对校园中不和谐现象的接受特征		131
第四节	大学生对思想政治素质的评价		141
第五节	大学生对社会思潮的接受程度		151
第六节	大学生思想状况调查研究结论		158
第五章	接受视域下基于实证分析的大学生思想政治教育的 有效途径		163
第一节	大学生思想政治教育存在的问题及研究现状		163
第二节	大学生网络思想政治教育存在的问题及研究现状		173
第三节	构建大学生思想状况动态掌握机制		182
第四节	构建大学生立德树人的运行机制		190
第六章	接受视域下大学生思想教育与心理教育的有机结合		197
第一节	心理与思想教育融合视角下接受的内涵		197
第二节	接受视域下大学生心理健康教育与思想政治教育的 区别与联系		202
第三节	接受视域下基于心理疏导的大学生思想政治教育的 有效途径		205
第四节	接受视域下思想与心理教育相融合的研究趋势		212
	参考文献		220

第一章

接受视域下大学生全面发展的理论基础

心理不是人所独有的,动物也有心理。但意识和思想是人所独有的。意识是心理的高级反映形式,意识的基础是心理,高级心理现象即表现为人类的意识。思想的基础是意识,动物不需要思想,因为动物还没有产生意识。思想是人类思维的结果,是人类意识发展过程形成的经验性和总结性内容。人类意识活动中的精华或者被大家认可的理性思维内容,可以称之为思想。个体只有达到心理与思想的有机统一才能称之为完整的个体。接受视域下大学生的全面发展指大学生的科学文化素质、思想道德素质和心理健康素质的和谐统一发展。

第一节 关于意识的理论概述

目前,意识的概念在哲学、医学、心理学、生物学、伦理学等学科中都有不同角度的界定。就心理状态而言,“意识”意味着清醒、警觉、觉察、注意集中等。就心理内容而言,“意识”包括可用语言报告出来的东西,如对幸福的体验、对周围环境的知觉、对往事的回忆等。从行为水平上,意识意味着受意愿支配的动作和活动。在哲学水平上,意识是一种与物质相对立的精神实体。

一、意识的哲学研究

(一) 意识的哲学概念

意识在哲学层面上的研究起步较早。笛卡尔的认识论提出,“我思故我

在”^①，精神实体比身体更重要，他认为精神界和物质界是平行而独立的，精神不推动肉体，心灵和身体是两个本质不相同的东西。笛卡尔偏向于把物质看成唯有从我们对于精神的所知、通过推理才可以认识。

洛克将笛卡尔作为批评的目标之一，但其理论也将人格定义为脱离人而存在的精神性抽象物，其理论观点跟笛卡尔有相似之处，大体可以概括为“我意识故我统一”^②。洛克对意识进行了明确的解释：“意识就是一个人对自己思想里发生了什么的认识。”洛克认为意识不仅“能使人人成为他所谓的自我，而且能使此一个人同别的一切能思想的人有所区别，因此，人格同一性（或有理性的存在物的同一性）就只在于意识”。

胡塞尔侧重于研究意识本身，尤其是意向性活动或意向关系。对某物的意识就是意识的本质存在——“意识总是对某物的意识”^③。胡塞尔主要研究对象在意识中的显现方式。他认为，先验自我是意识和意向结构的最深核心，同时也是推动心理活动和引发知识结构的总根源。

黑格尔一般性地把意识规定为一方面既是关于对象的认识，另一方面又是关于它自己的认识。意识的对象的内在本质实际上为意识自身，意识看起来像是在认识某种别的事物，实际上它在认识它自己。^④

柏格森认为人的生命是意识之绵延或者意识之流，是一个整体，不可分割成因果关系的小单位。自我的意识状态是有机统一的境界，每个意识状态既包括之前的所有意识状态，也预示着产生新的意识状态。

不同的哲学家对意识的分析和理解也不相同，因而形成了意识研究的不同观点。我们可以将哲学家不同角度的分析分为意识的结构本体论、意识的认识论和意识的方法论三个方面，进一步进行深入分析。

①（法）笛卡尔．笛卡尔思辨哲学[M]．尚新建，译．北京：九州出版社，2004：368，374．

②（英）罗素．西方哲学史（下）[M]．吉林：长春大学出版社，2005：717．

③（德）胡塞尔．哲学作为严格的科学[M]．北京：商务印书馆，1999：99．

④（加拿大）查尔斯·泰勒．黑格尔[M]．张国清，朱进东，译．南京：译林出版社，2002：226．

（二）意识研究的不同观点

1. 意识的结构本体论

意识的本体论是沿着物质和精神的关系,或者说是存在和意识的关系来探究意识的本质。笛卡尔的二元论、精神的一元论等都是传统意识本体论的观点。

（1）二元论。

二元论的概念被提出的时间比较晚,但在古希腊就有二元论的观点,其典型代表就是柏拉图,主张世界有物质和意识两个独立本原。典型的二元论的哲学家代表是17世纪法国哲学家笛卡尔。笛卡尔认为精神界和物质界是平行而独立的,灵魂和肉体有分别,灵魂不需要肉身也可以自己思想。笛卡尔认为:“我仔细考察‘我’是什么……我知道我一实体,而他的全部本质,知识思想而已,其存在,不需要什么地域,也不需要什么物质为其凭借。如此,这个我,即灵魂,是我之所以为我的理由。他和肉体完全不同,也比肉体更易认识,而且假使肉体不存在了,仍然不停止他本来的存在。”^①笛卡尔的二元论被许多哲学家提出了质疑,精神如何脱离物质而独立存在?物质和心灵如何交互作用?这是二元论必须要面对的问题,也是二元论被质疑的原因。

（2）一元论。

一元论的主要观点是把世界万物归结为一种本原的哲学学说。

唯心一元论:17世纪荷兰哲学家斯宾诺莎提出了与二元论相对立的一元论学说。斯宾诺莎的形而上学是所谓的“逻辑一元论”的最好实例。“逻辑一元论”即主张宇宙整体是单一实体,按逻辑讲它的任何部分不能独自存在。贝克莱否定物质的存在,他认为物质对象无非由于被感知而存在。他认为:“凭看,我们只感知光线、颜色和形状;凭听,只感知声音……”物质的实在性是因为被感知,即“存在是一回事,被感知是另外一回事”。黑格尔、叔本华、胡塞尔、罗素、柏格森等知名的哲学家都持唯心一元论的观点,他们强调意识是为了更好地建构存在。

唯物一元论:唯物主义只承认物质的存在,并且通过支配和能量之间的交互作用来解释意识的本质。唯物主义一元论对意识的研究主要在心理学、

①〔法〕笛卡尔.笛卡尔思辨哲学[M].尚新建,译.北京:九州出版社,2004:32.

人工智能等学科中有体现。例如,行为主义心理学家认为通过一定实验条件即可预见和控制外显的“行为”,并不需要了解大脑的意识,人的主观内省报告是不科学的,应该以行为实验研究为基础。其“S(刺激)-R(反应)”的研究模式使其向自然科学靠近。

(3) 唯物主义的“两面论”。

当前西方意识哲学研究中出现了一种唯物主义的“两面论”。查尔莫斯继承了斯宾诺莎的观点,他企图将物质和精神两种实体改造成一种实体的两个方面,建立新形式的一元论。查尔莫斯认为世界根本性的存在是信息,信息具有物质和意识两种属性,并且精神和物质具有共同本原。查尔莫斯提出了非还原的唯物主义,将意识问题分为“容易问题”和“困难问题”^①。“容易问题”指那些可以用认知科学方法来解释和还原的现象,例如觉醒与睡眠的差异、个体对感觉刺激的不同反应等等。“困难问题”指经验问题,用神经科学难以解释的意识过程,例如如何解释大脑中的物理学过程和人的主观意识感受的关系。其中“困难问题”说明意识是不可还原的。查尔莫斯对问题进行困难和容易区分的观点引起了广泛的共鸣。查尔莫斯对第一人称研究方法的肯定,进一步强调了意识的实在地位,并且支持非还原特性的本体论和方法论观点。

2. 意识的认识论

(1) 意识本质的主观性。

斯佩里对大脑两个半球的研究,解开了大脑两半球的秘密,推翻了之前人们的传统观点,并因此与人共获诺贝尔生理学 and 医学奖。斯佩里立足于 20 多年分离脑研究的科学研究成果,另一方面在系统理论的基础上解释意识的起源与发展,提出了心理—脑相互作用理论。他认为:“主观的精神现象是首位的、因果性的有效的实在,并且他们能被主观地经验到。”^② 斯佩里辩证地提出了意识的分离和统一,发现了大脑右半球意识功能以及意识和脑的相互作用。意识是脑过程突现的产物,只有在大脑高层次活动中突现出来的

① 曾向阳. 查尔莫斯的意识理论评析[J]. 自然辩证法研究, 2011, 17(3): 8-9.

② SPEERY RW. Turn About on Consciousness -a Mentalist View. The Journal of Mind and Behavior, 1992, 3: 259-280.

某些动力的整体特性才是意识现象。精神事件不只是相关性的,而且是因果性的。

(2) 意识本质的主观性和客观性无法统一。

美国哲学家内格尔提出一个著名的哲学问题:“成为一只蝙蝠会有什么感觉?”^①即使我们把自己想象成一只蝙蝠,按照蝙蝠的生活方式去体验,我们也只能根据自己的主观感受去推断。但是这无法代表蝙蝠的感受,我们的经验是在人类的生活世界得到的,我们无法体验蝙蝠倒挂在屋顶上、视力极差、捕食昆虫、昼伏夜出的内在体验。这是超出我们想象范畴的。内格尔的关于意识的观点就是“感受到什么”。意识是主观性的,客观研究无法解释意识。内格尔认为,“要联合或者统一所有这些特殊的方面和看法乃是不可能的。而且甚至在某些特殊领域的范围之内,也都根本不存在普遍承认的科学原则”^②。于是关于意识本体论的难题就出现了:主观意识与客观事件是如何匹配的?意识如何与大脑的活动过程相匹配?

澳洲哲学家杰克逊设计了著名的“黑白玛丽”问题。玛丽从小生活在只有黑白两种颜色的房间里,她从来没有走出过这个房间。玛丽对物理学、神经生理学等内容都有深入的研究,尤其熟悉颜色知觉的机制。当有一天,玛丽走出黑白色的世界,来到了真实生活中,会有什么反应?杰克逊认为,玛丽会获得可感受特性的新知识。虽然在黑白世界里,玛丽也获得了关于其他颜色的知识,但是这种知识是物理知识;只有玛丽走出黑白房间,看到真实的颜色时,才获得现象性的或可感受性的知识。例如,玛丽虽然知道关于颜色“黄色”的所有物理知识,但是当玛丽走出屋外,真正看到黄色时,依然会有“原来黄色是这个样子,我从来没见过黄色”的反应。

“成为一只蝙蝠会有什么感觉”和“黑白玛丽”这两个哲学命题遭到了一些哲学家的反对。刘易斯等人认为玛丽所谓的感受性知识和物理知识并不正确,而是玛丽获得的想象、辨认和记忆的能力。邱恰兰德等人认为物理命题和感官经验属于不同类型的表征方式,但表征的是同一事物。主体性如

① Thomas Nage. "What It Is Like To Be A Bat"[J]. The Philosophical Review, 1974, 83(4): 345-450.

② (美)内格尔. 人的问题[M]. 万以,译. 上海:上海译文出版社,2000:177.

何才能进行客观和科学测量呢?在这一问题上,内格尔和杰克逊都面临着同样的困难,即生理过程如何与意识心理相互作用。查尔莫斯认为,解决这个意识难题“需要以一种统一的主客观标准来描述^①”。

(3) 意识的主观性和客观性相统一。

约翰·塞尔是当今世界最具影响力的心灵哲学的领军人物,他以“生物学的自然主义”(biological naturalism)来消解意识研究中的二元隔阂鸿沟。塞尔认为:“我们必须超越对于心——身理解的二元分裂的形而上学观点。”^② 塞尔认为意识的本质研究中最重要一个区别是“心智与物理之间的区别”,只有修正了传统的特征,我们才能把心智事件识别为物理事件,避免二元论。“当二元论说存在着不可还原的心灵现象时,这是对的。但当它说心灵现象是分离于我们所生活于其中的物理世界的东西,它们是在它们的物理基质之外的东西时,也同样陷入了谬误的泥潭。”^③ 他认为心智也具有物理特征,通过物理特征来解释心智特征,这与唯物主义的观点相同,即通过大脑的物质过程来解释意识是如何产生的。塞尔批判还原论,认为还原是一个容易产生误导的概念,对于意识不能做消除式还原和本体论还原,只可以做因果还原。

3. 意识的方法论

(1) 非还原论。

非还原论认为意识的主观性是客观存在的,而且是不可还原的。卡西尔认为人的本性是不能用探测物理事物本性的方法来研究的,物理事物可以用客观属性进行描述,但人只能根据意识来描述和定义。^④ 内格尔认为心理现象具有非物理的属性,物理属性是不能推断出心理现象的规律的;并且基本粒子的物理术语不能解释心理状态,心理现象具有心理属性,不等同于身体状态,与物理属性有着无法跨越的鸿沟;情绪、感觉、知觉或动机等心理状态

① Chalmers, D. What is a Neural Correlate of Consciousness? Neural Correlates of Consciousness: Empirical and Conceptual Questions. MIT Press. 2000: 12.

② (美)约翰·塞尔, 心灵、语言和社会 [M]. 上海:上海译文出版社, 2001: 76.

③ (美)约翰·塞尔, 心灵导论 [M]. 徐英瑾, 译. 上海:上海人民出版社, 2008: 112.

④ (德)卡西尔. 人论 [M]. 徐英瑾, 译. 上海:上海译文出版社, 1986: 8.

是不能被还原为物理属性的,构成有机体的物质成分都具有心理属性。

(2) 第一人称方法与第三人称方法。

意识的本质研究可以分为两种不同的方法:主观的第一人称方法和客观的第三人称方法。第一人称方法是指主观内省的方法,要求被试把自己的内心活动和感受报告出来,然后进行分析和推理。用内省法古已有之,在《论语·颜渊》中,孔子曰:“内省不疚,夫何忧何惧。”内省法可以使个人清楚自己的观念,甚至可以预测个体的认识变化。内省法分为自我观察法和实验内省法。自我观察法是指个人通过审视自身的某些状态和活动来认识自己。实验内省法是要求个体报告自己的内心活动,然后分析报告得出某种结论。在心理学中,通常采用实验内省法。但在20世纪50年代随着计算机科学、神经生物学等学科的迅速发展,内省法逐渐被忽略和取代。查尔莫斯虽然赞同第一人称方法,但也认为:“在方法学上,对第一人称的数据分析正在向更精确严密的方向发展……这是现在意识科学面临的最大挑战。”^①到了20世纪90年代,第一人称方法又逐渐被接纳,并和神经科学等方法相结合,共同阐释意识的发生过程。

第三人称方法提出,意识是否能够用自然科学的研究范式进行研究?这个问题困扰着很多学者。因为意义是主观性的,很多学科曾经将意识逐之门外,包括心理学在内。随着20世纪50年代计算主义的发展,许多认知科学家、哲学家开始对意识研究更加乐观。第三人称方法强调认知的可计算性,通过输入输出符号进行信息处理,这种观点极大地推动了认知科学的哲学解释,给予心灵哲学巨大的启迪。

(3) 现象学方法。

胡塞尔认为个体的真实体验比科学的抽象性更重要,在研究中仅仅对主体性的经验进行系统性的研究,把外部世界和身体悬置起来。胡塞尔认为“现象学研究的彻底性和纯粹性取决于:①对自然主义观点的排斥;②现象是否完全被还原到自身之上,以便使它们可以在其单纯的单一性中被直

① Chalmers. D J. Consciousness and its place in nature, In Philosophy of mind: classical and Contemporary Readings [M]. Oxford University Press, 2002: 12.

观到并且在直接的概念中被描述出来。”^①胡塞尔认为现象具有可以把握的本质,而本质研究是对意识行为的分析,对经验进行陈述的判断是绝对有效的认识,但是要想通过新经验对它进行论证则是悖谬的。胡塞尔分析在本质上与每个意向状态相关的意向对象,从而详细说明经验的形式和内容构造的结构特点。胡塞尔研究的意识已经脱离了人脑、身体和环境,在方法上过分依赖于对精神表征的分析,忽略了身体的作用,因此是片面的认知方法论。

总之,意识问题是哲学领域研究的传统主题,也是哲学领域研究的难题。意识的研究范式也在不断发生变化。尤其是20世纪50年代以来,由于认知科学的加入,哲学家在对人类心智的运转过程也提出了新的构思和设想。意识怎样被物质性的人脑实现、意识的起源、意思的研究方法等,是哲学家长期以来试图努力解答的问题,也是意识研究的基础性前提。在400多年的近代意识哲学研究中,哲学家们积累了许多有益的经验,为意识研究留下了精神遗产和元理论基础。

二、马克思的意识概念

(一) 意识是人脑的机能

意识不是从来就有的,而是物质世界发展到一定程度而产生的,是人脑的机能或属性。这是辩证唯物主义的基本观点。一方面,它否定了各种唯心主义的意识论,另一方面,它还同庸俗唯物主义的意识论划清了界限。人脑是高度发达的物质系统,是意识活动的生理基础。意识活动是通过人脑对外界刺激的一系列反射活动实现的。意识是人特有的。人脑是自然界长期发展的产物,所以意识归根到底也是自然界长期发展的产物。正如恩格斯指出的:“什么是思维和意识,它们是从哪里来的,那么就会发现,它们都是人脑的产物,而人本身是自然界的产物,是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的。不言而喻,人脑的产物,归根到底亦即自然界的产物,并不同自然界的其他联系相矛盾而是相适应的。”

① (德)胡塞尔. 哲学作为严格的科学[M]. 倪梁康,译. 北京:商务印书馆,1999:85.

（二）意识是社会的产物

马克思认为：“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们存在着，它就仍然是这种产物。”^①意识的发展是社会实践即生产劳动的结果。只有揭示劳动在人的意识产生和发展过程中发挥的作用，才能更好地理解意识是社会的产物。意识的产生和发展离不开人类的生产劳动。劳动创造了人，使猿脑变成了人脑，并且在劳动基础上产生的语言促进了大脑的发展。劳动促进意识的发展，使其内容更加丰富和深化，在劳动的基础上产生的生产关系对人的意识产生了深刻影响。总之，意识随着人类社会的产生而产生，随着人类社会的发展而发展，离开了社会，就不可能有人的意识。

（三）不是意识决定生活，而是生活决定意识

马克思从科学的实践观点出发，指出了社会存在决定社会意识的观点，划清了与唯心史观和唯物史观的原则界限。这一观点也阐释了“不是意识决定生活，而是生活决定意识”这一命题。社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在具有反作用。社会存在是社会意识的根源，社会意识是社会存在的反映。

（四）语言是一种实践的意识

马克思认为：“语言也和意识一样，只是由于需要，由于他人的交往的迫切需要才产生的。”^②从这里可以看出，语言是在人与人的关系中由于交往的需要而产生的。在马克思对语言的概念中，有以下几层意思：一是语言具有实践性。语言是在实践活动中产生的。二是语言就有社会性，是以社会关系存在为前提的，既为他人存在，也为主体自身存在。三是语言是意识的现实体现。马克思说，“语言是思想的直接现实”^③。意识的呈现通过语言来表达，从而使语言成为现实的意识。

① 马克思恩格斯选集，第1卷[M]。北京：人民出版社，1995：181。

② 马克思恩格斯选集，第1卷[M]。北京：人民出版社，1995：81。

③ 马克思恩格斯全集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1965：525。

三、意识的心理学研究

(一) 意识的心理学概念

广义的意识概念指人的精神因素的总和,包括感觉、知觉、情绪、动机等内容。狭义的意识概念即认识到、察觉和觉知。我国汪云九院士认为意识一方面是一种主观体验,另一方面是精神因素的总和。^①心理学家维果斯基也指出心理与意识是不同质的两种反映水平,各种心理机能与意识的关系就是整体与部分的关系。上述两种观点都属于广义的概念。有些国内心理学家也指出意识即为个体清醒时而觉察到的心理现象,这属于狭义的意识概念。

(二) 意识的心理学研究

1. 意识研究的主导阶段

(1) 内容心理学与意识。

1879年,冯特在德国莱比锡大学建立了第一个心理学实验室,成为科学心理学诞生的标志。意识成为心理学最初的研究对象。冯特认为心理学研究的是人类的直接经验——意识,而自然科学研究的是间接经验。^②冯特运用实验内省的方法研究人的意识,他让被试向内反省自己,并且让被试描述对自己心理活动的看法,并且创造了训练被试的特殊方法,使被试不过分地解释自己的心理过程,并且可以更客观地看待自己。冯特希望通过内省实验法使心理学也成为自然科学的一个分支,而在当时,心理学更多地被认为是哲学的一个分支。

(2) 构造心理学与意识。

铁钦纳的构造心理学是在继承了冯特的内容心理学基础上产生的。他认为意识是某一瞬间人的经验的总和,而构造心理学就是用观察或内省的方法研究人的意识经验。铁钦纳对内省方法要求更为精致和定型,要求被试必

① 汪云九,杨玉芳. 意识与大脑——多学科研究及其意义[J]. 北京:人民出版社, 2003: 7.

② (德)威廉·冯特. 人类与动物心理学讲义[M]. 叶浩生,译. 太原:山西人民出版社, 2003: 280.