

现代家具创意设计

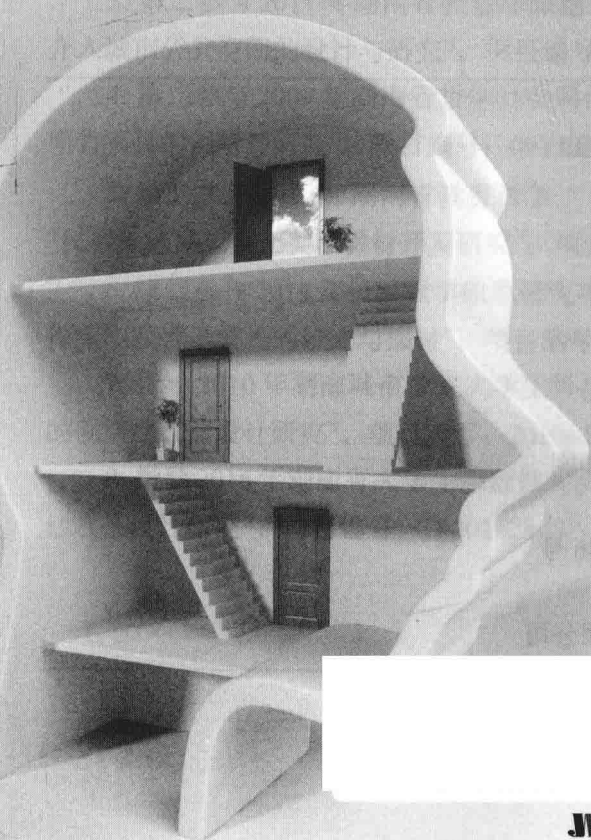
刘玉寒◎著

XIANDAI JIAJU CHUANGYI SHEJI



现代家具创意设计

刘玉寒 著



图书在版编目(CIP)数据

现代家具创意设计 / 刘玉寒著. — 长春: 吉林美术出版社, 2018.2

ISBN 978-7-5575-3295-6

I. ①现… II. ①刘… III. ①家具—设计 IV.
① TS664.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 005648 号

现代家具创意设计

XianDai JiaJu ChuangYi SheJi

作 者	刘玉寒
责任编辑	于丽梅
装帧设计	海星传媒
开 本	710 × 1000 1/16
字 数	220 千字
印 张	14
印 数	1—1000 册
版 次	2019 年 1 月第 1 版
印 次	2019 年 1 月第 1 次印刷
出版发行	吉林美术出版社
地 址	长春市人民大街 4646 号
网 址	www.jlmspress.com
印 刷	廊坊市海涛印刷有限公司

ISBN 978-7-5575-3295-6 定价: 53.00 元

作者简介

刘玉寒，1979年11月生，2009年毕业于中南林业科技大学获设计艺术学硕士学位，湖南安化人，湖南城市学院艺术学院讲师。。长期从事室内设计与家具设计的实践与教学工作，在学术期刊发表论文十余篇，主持并承担多项省级科研项目。

分别是：

1. 主持2010年益阳市社科联课题“益阳市市民休闲广场户外家具人性化设计研究”，项目编号：2010YS008；

2. 主持2015年校级教学改革研究项目“基于艺术设计专业三大构成数字化教学改革研究，”项目编号：20154241；

3. 第二参与2011年湖南省教育厅课题“两型社会建设背景下现代陶艺介入城市公共空间的设计与研究”，项目编号：11C0267；

4. 第二参与2009年湖南省哲学社会科学基金一般项目“湖南传统民间原竹家具的创新性研究”，项目编号：09YBB065；

5. 第二参与2013年湖南省教育科学“十二五”规划省级一般资助课题“民族地区高校乡土美术教材开发研究”，项目编号：XJK011BJK007；

6. 第二参与2014年校级教学改革研究项目“普通高校环境艺术专业工作室实践教学模式的研究与探讨”，项目编号：20143034；

7. 指导2010年湖南城市学院大学生科技创新项目“益阳市区户外家具的创新性改造设计研究”，项目编号：2010xs010；

8. 指导2016年湖南省大学生创新性实验计划项目“废旧实木家具创新性改造设计研究”，项目编号：CX201628。

进入新的世纪，作为人类未来生活的设计师，关于设计有太多的问题值得反思。针对中国家具产业面临的“设计瓶颈”问题，我们需要寻求解决方案。因此对于中国家具设计理念的思考，设计方式的选择，已成为必然的、紧迫的任务与课题。自从工业革命以来，现代设计思潮流派纷呈、风格多样，走过了由功能化、理性化、装饰化带来的同一化通向多元化的历程，种种设计思潮对现代家具的设计实践势必产生了较大的影响。同时，我国传统的文化内涵，即以以人为本、天人合一的思想和“中庸”精神也蕴含在传统的装饰符号中，并对新中式家具的发展产生深刻的影响。本书将分析中外现代家具的设计风格 and 内涵，并结合新材料、定制化及智能家具的设计理念，详细系统地介绍现代家具创意设计的特点及趋势。

本书获2016年湖南省教育厅高校教学改革研究项目“湖南省地方高校环境艺术设计专业课程与地方民间艺术资源的交融探究”，项目编号：2016400646资助。

第一章 中国现代家具产业的状况与趋势分析	1
第一节 我国现代家具创意设计的现状	1
第二节 我国现代家具创意设计的发展策略	11
第三节 我国现代家具行业的发展趋势	17
第四节 我国家具创意设计的出路——尊重原创，感性设计	20
第二章 影响现代家具形态设计的要素分析	25
第一节 家具功能的要求与现代家具的形态设计	25
第二节 家具的材质形态与现代家具形态设计可变性的互动关系	41
第三节 家具结构与现代家具形态设计	55
第四节 尺度、比例与现代家具形态设计	59
第五节 色彩与现代家具的形态设计	62
第六节 设计风格与现代家具形态设计的关系	64
第三章 现代设计思潮对现代家具设计的影响	69
第一节 论波普艺术特征在现代家具设计领域的应用	69
第二节 手工艺回归下的美国艺术家具	74
第三节 集约化理念在现代家具设计中的应用	86
第五节 荷兰“风格派”和俄国“构成派”家具	100
第六节 德国工业联盟与包豪斯时期的家具设计	104
第七节 法国的柯布西耶与美国的现代家具	110
第八节 多元化思潮与现代家具设计	121



第四章 现代中式家具的创新设计	134
第一节 现代中式家具的创新设计探究	134
第二节 中国元素在现代家具设计中的应用	142
第三节 中国传统吉祥图案在现代家具雕饰中的应用	146
第四节 汉字元素在现代家具设计中的应用	156
第五节 民族元素在现代家具设计中的应用	163
第六节 中式家具的现代复兴	
——感受 DOMO nature 自然简约之美	167
第七节 现代生活方式下红木卧室家具的功能优化	169
 第五章 新材料、新模式在现代家具设计中的应用及智能家居	175
第一节 基于钢管材料的现代金属家具	175
第二节 金属木材混搭的新中式休闲座椅	182
第三节 秸秆材料的应用	187
第四节 可拆装插接结构的家具	192
第五节 基于云平台的家具定制化模式创新	197
第六节 智能家居对现代家具设计的影响	205
 参考文献	213



第一章 中国现代家具产业的状况与趋势分析

第一节 我国现代家具创意设计的现状

新世纪初叶的中国正处于史无前例的社会转型时期,这一转型时期的中国社会政治、经济和文化均发生了前所未有的巨大变化。这种社会环境的独特性造就了今日的中国人转变成了一种“过渡人”,这种“过渡人”正处在“传统”与“现代”、“东方”与“西方”的现实环境中,生活在一种“双重价值系统”中。中国家具业经历了改革开放后四十年的发展,虽然已取得了一定的成就,但是与欧洲其他家具业发达国家还存在很大差距,而且面临着国际家具业的激烈竞争,这都迫使中国家具要快速成长。当时代的脚步进入二十一世纪,面临着人类发展的众多危机,作为人类未来生活的设计师,关于设计有太多的问题值得反思。由于设计已是现代人生存的基础,也是现代人生存的方式,更是我们在这个充满高科技的信息社会不可或缺的手段和工具。因此对于中国现代家具设计理念的思考,对于设计方式的选择,已成为一个必然的、紧迫的任务与课题。

一、中国家具产业背景

中国家具产业已经走了近四十年,走进了一个新世纪,也走出了一片新的天空。我们回眸历史:家具产业从计划经济走到市场经济;从卖方市场走到买方市场;从以国有企业为主的产业群走到以民营企业为主的产业群;从一个家具生产的小国到世界家具生产和出口的大国,这期间虽然风雨飘摇,历经亚洲金融危机、美国“反倾销”等国际、国内环境的变化,却仍保持着总产值 15% 左右的年增长率和出口额 30% 的年增长率。自从中国正式



加入 WTO, 这就代表着“中国将真正开放国内市场, 面对国外市场, 参与到世界范围内的国际竞争中去”。作为传统产业, 家具行业的设计革新和技术改造相对于其他产业则较为缓慢; 但基于中国相对低廉的劳动力成本, 家具出口在国际市场上仍占有价格竞争优势。虽然这样在一定程度上带动了中国家具业的发展, 但却不是长久之计。

二、中国当代设计的状况

1. 封闭到开放

(1) 尘封的年代

由于近代一百多年来复杂的社会背景, 中国虽然有世界上历史最悠久的传统工艺, 却几乎没有现代设计。自清王朝建立以来, 中国文明的进程开始停滞或倒退。而同一时期, 欧美却正发生着人类文明史上最伟大的变化, 建立了以工业文明为基础的资本主义民主社会体制, 科技飞速发展, 并带动了整个社会工业化程度的不断提高, 同时也改变了人的社会观念, 而现代设计正是基于这样的背景得以蓬勃发展的。当欧美的现代主义运动风靡世界时, 中国还在烽火连天、弹痕遍地之中寻找民族生存的出路。而后虽然经过了新中国的建立以及经济建设的发展, 却都没有明显的设计进步出现。从“design”这个舶来词登陆中国已是 20 世纪 70 年代, 在当时的中国, 其常常被理解为“装饰”。在那个封闭的年代, 对“装饰”与“设计”的本质区别, 设计概念的内涵和外延从未展开过严肃的、认真的讨论, 对于什么是现代主义设计、国际主义设计、后现代主义等世界性的设计文化动态, 更是无从知晓。

(2) 追逐世界脚步

80 年代中国开始将国家的首要任务转移到经济建设中来, 并制定了改革开放的基本国策。中国人开始真正放眼世界, 而世界也开始认识尘封多年的中国。包豪斯体系在 20 世纪 80 年代初经中国香港才传入中国内地。由于长期以来国内设计注重形式表象, 对于包豪斯的现代主义备感惊奇, 尤其是对该体系中形式练习的“三大构成”课目更是崇尚有嘉, 迅速拿来使用, 且不问这种抽象形式存在的根据如何。因此, 建立在大工业文明基础上的现代主义运动来到中国时, 被剥离得只剩下一个形式空壳而加以广泛推行。此阶



段中国的现代设计特征表现在两个方面:①对外来形式的模仿和对抽象语言的运用;②突出人文精神,强调设计与生活的亲切感和审美情调。设计观念随社会与市场日益丰富的需求而改变,出现了多项新设计门类,如服装设计、工业产品设计、广告设计,等等。在许多专业院校和设计系科也都增加了一些新的设计专业,它标志着中国现代设计进入了一个比较完整的初级阶段。

2. 借鉴与发展

(1) 借鉴成功经验

当代设计虽然有着工业文明所构筑的共通性,但以人为本的设计思想却强调了人类文明的差异性。设计应以社会文明为基础,服务于现实社会需求。换言之,设计是具有双重性的:一方面是社会文化现象;另一种是市场供需现象。设计涉及社会、文化、科学、经济等各个方面,单靠模仿不能代替一个国家或一个民族文明的发展。当代设计应该植根于不同历史文明的深厚土壤之中。80年代中国因改革开放进入了当代设计,却没有本国的设计形态。这种现象应该重视,在这方面日本对于设计的发展经验值得借鉴。近代日本致力于发展军事工业,二战前,虽然工业化程度很高,但其设计状况却不能与之匹配,设计观念仍停留在传统的基础上。从60年代起,日本开始反省十余年的工业发展和设计发展的方式,开始理智地分析设计中的文化、经济、民族性与市场性等诸多方面的问题。日本很好地学习和研究了西方现代设计中的优秀经验,与本国国情和传统相结合,形成了形式独特、功能完美,具有时尚风貌又有传统精神的设计风格。经过这样一个民族化的过程,到70年代日本已逐步成为世界上重要的设计大国之一。由于日本设计注重传统文化底蕴的表达,在亚洲这个具有文化共通性的地区得以充分的认可。日本成功的原因是多方面的,有美国和欧洲的影响,有本国的政策,但主要是日本企业家和设计师具有高度的责任感、敬业精神以及自强不息的民族自尊心,以此为动力,日本的设计得以快速发展。因此,在类似的情况下,中国的设计发展可以借鉴日本的经验。

(2) 与世界同步发展

进入90年代以后,中国的工业科技水平有了很大的提高。但如何发展适合中国国情的现代工业设计,成为90年代的热门话题。设计界也开始认



真地总结改革开放后中国现代设计的得失,探讨中国设计的发展方向。笔者认为,中国进入现代设计的时间虽然很晚,从某种意义上讲也是好事,我们可以吸取其他国家的前车之鉴,减少了许多重复的探索,迅速形成具有本国文化特征的、民族的、现代的,与世界潮流同步的设计面貌。在已经到来的知识经济时代,技术和知识的全球化进程加快,这种同步性是中国设计发展的历史机遇。计算机进入设计领域,改变了一成不变的设计操作方式,极大地缩短了设计操作时间,为设计提供了丰富的视觉变化和无限的形式可能。

(3) 国际化与本土化

长期以来,设计界热衷于国际化和本土化的争议,这是民族文化在现代文明的强烈碰撞下产生的抗体反应。其实,在不同的层次、角度所引发对设计方向的论争犹如不同视点的视平线,永远延伸却永不相交,我们不可能找到一个标准答案。因为设计的动因一是文化,二是商机,仅仅在文化层面上讨论是不够的。市场是当代设计的最大驱动力,它是现实的、无定数的,而设计作为一种文化应该想方设法去占领市场。对设计师而言,这种要求已超越了行业本身的技术层面,它要求设计师既要继承传统文化,又要具备对现实社会的综合分析能力和对未来的预见分析能力,通过感受、调查、分析来把握设计活动行进的方向。当代设计是一种设计观念和未来的文化,这种文化只有植根于支配人类精神生活的母语传统和支配人类物质生活的商业活动之中,并通过设计师的个人创造,才能真正建立起来。

三、中国现代家具设计发展的优势与不足

(一) 创作优势

中国现代家具发展历史中的许多成功经验都是根据当时的政治、文化、社会现状和人们的生活需要而形成的产物,有着独特的时代性。虽然,其中的很多经验值得我们学习借鉴,但首先客观地认识中国现代家具发展的优势和障碍却是必不可少的,这对中国家具产业快速增长至关重要。

1. 人文主义优势

(1) 中国家具人文主义精神的理解

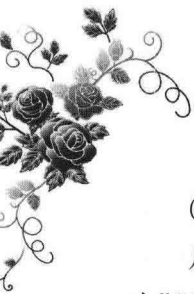
要分析中国家具中的人文主义精神。首先要明确这里所指的人文主义



精神的含义。1979年版的《辞海》对“人文主义”的解解是：“指欧洲文艺复兴时期代表资产阶级文化的主要潮流。有两方面的含义：①指与中世纪神学不同的，以人与自然为对象的世俗文化的研究。②指贯穿于资产阶级文化中的一种基本精神，即资产阶级的人性论和人道主义。就中国传统家具中的人文主义讨论来看，主要有以下几个层面：①人文精神是从具体文化过程中体现出来的追求人生意义的理性态度，它有别于人文领域、人文学科和科学精神，而是具有民族性和历史性。②人文精神具有时代性，在不同的历史时期自有其不同的历史内涵，今天所谓人文精神与文艺复兴时期的人文主义并不相同。③人文主义精神的表现在于”以人为本““以实际为重”。同时，若从中式家具的设计上看待其中的人文精神，又可分为以下两个方面去理解：①是文化代表，中国传统家具体现的是传统的中华文化。而从实际情况来看，这种文化并不只是一种个性文化，而是深受儒家思想影响的阶级文化，这一文化随着时代、政治、历史背景的不同而有所不同，有其自身发展、繁荣和变化的过程。②从具体物质化的功能、造型来分析中式家具“以人为本”“以实际为重”的设计理念，这可以从已有的家具造型去寻求证明。而且这是从具体的物质实现方式上去探讨人文精神对中式家具的实际影响。

(2) 人文精神在家具文化层面的体现

以儒家思想为核心的中华民族文化源远流长、博大精深。它宣扬的忠孝仁爱、礼义廉耻、改过迁善等道德观念与“天人合一、整体平衡意识”等，经过数千年锤炼，铸就了中国人民的精神灵魂；培养了中华民族追求和谐、维持统一、崇尚适中、与人为善等的优良传统。而这种文化和审美观在中式家具的构造和制作上均有反映。家具构型以直线为主，方方正正，予人端正沉稳之感。例如，传统椅子的靠背板与座面几乎呈九十度直角，使得座上客只能正襟端坐，这就是所谓“湿衣不乱步”的文人风范。对于“天人合一”的追求也体现在对自然事物的运用上。工匠们往往把自然界的事物和人们美好的愿望相结合，使家具充满天然和淳朴的设计思想。在用材上讲究天然的优良木材；在装饰内容也均取自大自然的万物，如花鸟鱼虫、飞禽走兽、山水树木，将丰富的想象与美好的寓意贯穿其中。例如，清代家具上常常出现的蝙蝠、梅花鹿、怪兽与喜鹊，取其谐音，即为“福、禄、寿、喜”。家具上的每一根线条、每一幅图案都蕴含着远古的东方文化内涵。



(3) 人文精神在家具上的物质实现方式

从具体物质化的功能、造型角度来分析中式家具中所体现的“以人为本”“以实际为重”的人文主义精神和设计理念时,若辅以现代的设计概念加以解释就会更为清楚,即以功能需要为出发点,结合对于人机工学的考虑,符合当时的审美要求。但值得注意的是:这种功能需求是有其历史性、地域性和民族性的,不同的外部环境会导致功能需求的变化:人机工学的考虑也要立足于时代背景和生活方式的基础之上的,人体尺寸的变化、起居习惯的改变、生活节奏的变化都会影响使用者对家具人机工学方面的要求。所以在看待这一问题时,仍是以明清家具这一时间点为基础。再就审美方面而言,在符合使用功能、结构合理的前提下,明清家具又根据家具的特点进行艺术加工,造型优美、比例和谐。重视天然材质纹理、色泽的表现,选择对结构起加固作用的部位进行装饰,没有多余的附加装饰。这样一方面体现传统文化思想中天人合一的境界;另一方面又极具先进性,与现代设计观念,和回归自然的精神理念不谋而合。

2. 装饰优势

中国古典家具装饰是一个庞大的体系,是我们在进行家具创新时可以借鉴的宝库。面对中国家具需要创新的局面,泛用古典的装饰符号的做法是不可取的,而且这种做法也不会达到对中国家具进行真正创新的预期目的。那么面对不胜枚举的装饰风格,应该如何选择,如何创新呢?笔者得到如下的启示:(1)我们应该秉承中国家具装饰的主导思想,提倡“文与质”的和谐统一,即装饰与功能的有机结合。(2)我们必须承认“错彩镂金,雕绘满眼”和“初发芙蓉,自然可爱”的装饰思想是长期以来中国传统美学思想演化的结果,虽然当代生活与以往大相径庭,但中国传统思想还无时无刻不影响着我们认识和理解事物的方式,所以在现实的创作中我们并不应该主观偏废哪一项,可以尝试多种装饰风格,以满足不同的社会需求。(3)家具装饰是一个充分展示各个社会阶层审美情趣的舞台,对于历史上的家具装饰我们可以透过装饰的表象,审视古人对美学观念的评价。对于现今的家具装饰创作,我们也可以从不同社会阶层的审美需求出发,创作与之相适应的家具装饰题材。



3. 结构和手工艺优势

在中国家具举世瞩目的成绩背后,人们常常忽视了对家具结构和工艺的认识。其实这其中隐藏着中国家具创新的无尽宝藏,很多国外的设计大师在研究了中国古典家具的结构和工艺之后,心中的设计困惑便迎刃而解。从表面上来看,他们只是截取中国家具的某一部件或某一种表现形态,但从家具整体设计角度来看,他们是巧妙地利用中国家具中的某一种结构和工艺解决设计中的功能需求。这种借用就好像站在巨人的肩膀上,使他们的设计骤然提高了价值。那么为什么我们的设计师不能从中吸取有效的“养分”,并开创一种崭新局面呢?

笔者认为,之所以一些中国家具设计师不愿意回头审视中国古典家具的结构和工艺设计,大概有以下三个方面的原因:(1) 缺少对中国家具历史的足够认识。在当今的中国家具设计界,罕有关于中国古典家具的结构和工艺设计进行全面、详细描述的典章可寻。一些经典的做法和结构也只是在少数匠人中流传,而受过现代设计教育的设计师却很少涉足这一领域,所以“束之高阁”的局面就不可避免了。(2) 对传统家具设计中结构和工艺的创作精神理解不够。在我们的周围虽然不难看到中国古典家具的缩影,但是对于成熟结构和工艺的却不能以客观辩证的思考方式看待,“为古所困”。(3) 众所周知,中国古典家具中的结构和工艺大都来源于中国的木建筑体系。但是近代的中国建筑由于种种原因不得不让步于西方建筑体系,木制建筑已经成为一种历史或旁枝,所以传统的木结构家具也不免被波及,人们更多地沉迷在获取新材料的欢愉中,而放弃了对已有传统结构和工艺的继承。

(二) 发展中的不足

关于中国家具创新中的障碍和困难,笔者认为客观存在的。这些因素直接影响到中国家具前进的步伐。

1. 设计文化的局限性

(1) 传统文化模式的制约

中国传统文化中“思维与实践”的割裂和“现象描述与逻辑规律”的割裂,造成了中国人的“学”,几乎唯一只有记问之“学”,而根本没有理解、推理、阐释之学,更不要说进一步的抽象思维的建构、创造之学了。而从现



代角度来看,中国传统文化中的行为文化更多的是政治上强调权力集中、等级分明;在性格上是求保守而反对激进,求稳妥而反对创新;在价值观念上是重义轻利、重共性而轻个性;在学术上重文轻理、重直觉轻逻辑;在物质文化观念上重“天命”而轻“创造”。这些都严重地制约了中国设计文化的发展和交流,同时也制约了家具设计和家具产业的发展。目前,中国设计界存在一种现实:即设计思想守旧,设计观念落后。从观念文化、行为文化、物质和艺术文化四个层面所构成的文化空间上来说,在一定程度上中国传统文化在设计上的反映是片面的。例如,作为观念文化层面的“天人合一”、与自然“共存共荣”的思想在很长一段时期内是被视为一种消极的、落后的观念。

(2) 西方文化的冲击

随着经济全球化的加速,中国家具设计文化也被卷入“文化同一化”的潮流中,西方的文化随着西方的资金和技术的引进冲击着我们的民族文化。中国传统文化中的“士”气与“风”度、“平”素与“节”度、“高”古与“雅”逸,在近现代家具艺术史中似乎已消失殆尽,面对本土文化的精髓逐渐灭亡的残酷现实,中国设计师似乎不知所措。因为他们既想保留自己文化的烙印,又想将自己渗入国际艺术潮流中。然而,这种潮流的方向却是对西方社会发展的状况、内容和形式的选择,其艺术标准仅以西方人评判为中心,这样就使得中国现代家具在遗失了本民族文化精髓的同时,又被所谓的西方现代文化迷惑得“找不着北”。所以,如果再不加深对设计的认识,我们的设计将难以应付来自世界各国优良设计的冲击,中国家具也将面临丧失本土化特征的厄运。不过笔者认为,无论我们怎样受外来文化的影响,中国文化基本的内涵是永远不会变的。外来的东西总是被同化,最后还是变成了中国风味:无论西方人怎样吸收东方的东西,他们的生活方式、生活习惯永远都是西方式的。懂得这个现象和道理后,我们再来研究中国现代家具设计,一方面会便于理解、把握设计,而不至于迷失方向;另一方面将有利于从大的特征来把握家具设计的趋势,从外来文化中吸取优势和长处,扬弃各自的不足,实现中国家具的设计创新。

2. 缺乏家具创新设计的氛围

尽管大家认为中国传统家具产品在某种意义上讲可谓“完美”,但实际



上,我们缺乏从设计思想到设计方法、设计技术等全方位的理论体系,缺乏便于设计知识传播和积累所必需的典籍。中国传统家具产品涉及各个方面,而系统化的整理工作仅仅在现代才有所进展。曾经被我们“荣耀一时”的《鲁班经》《营造法式》与古罗马几何研究、透视法则和形形色色的西方家具古籍相比,甚至与中国传统家具的物质文化相比较,又显得何等的单薄!我们对于家具设计的理解和交流更多的是“口头上的阐述”和“文字上的游戏”,而对于设计技术的研究和积累,与同时代的西方国家相比差距甚大。西方家具设计发达的国家的论述中,我都已形成一个适合于自己国家的、完善的家具设计体系。然而,中国家具发展已经有数千年的历史,却一直没有形成一个完整系统的“中国家具设计体系”,这一点非常值得我们深思。而且目前比较严重的问题是:设计文化贫乏;对设计认识不足,设计思想模糊;企业对设计投入不足,设计管理滞后;设计教育培养模式有待完善。笔者认为,中国家具设计的发展缓慢,虽然不能否认中国曾经的社会政治、经济、文化等历史因素的制约,但是我们现代的政策、家具教育、家具企业以及设计师们也应该对此承担一定的责任!

3. 专业技术匮乏, 设计创意缺乏

随着我国家具工业的快速发展,家具行业正处于管理、生产、设计、营销、贸易等专业技术人员十分短缺和供不应求的阶段。目前很多企业只注重短期效益,而忽视技术水平的提高和技术人员的培养。有些企业过分“迷信”设备,而轻视人才的引进与培养,以致即使有了先进的设备和生产流水线,产品质量却还不过关;或许是引进的先进设备无法正常运转。同时,很多家具企业没有专业设计人员,产品缺乏创意。对于家具行业存在着严重的“抄款”现象,我们不应该笼统地反对这种“拿来主义”。但如果企业把此当作一种可以获得眼前利益的一种“捷径”,而长期走下去不去创新求异,那么这个企业是不可能长期生存下去的,更不必说发展壮大。

4. 手工制作与工业化大生产的矛盾

从某种意义上讲,手工即情感,手工成分越高,情感含量越高。手工技艺通常使用传统的工具、技术和材料,它可以作为人们情感相互沟通的有效工具,它所触及的是原始的知识来源,并建立在人类常年积累的经验这一深层次的结构上。传统的手工艺对家具的发展和成熟起到了决定性作用,并延



续至今。但是,例如一件传统的圈椅从选料到手工制作完成需要将近一个月的时间,这对于应用木工机械加工的板式家具而言,可谓是过于漫长了。当然,木工机械生产的家具也并非十全十美的。随着家具生产工业化程度的增高,导致了在家具市场上很大一部分同类型的家具产品都是以相同或相似的面孔出现在广大消费者的面前。家具行业手工成分的减少,机械化程度的提高使得一些产品已经失去了人文关怀。显然,当今经济全球一体化加速带动了家具行业木工机械、材料与配件的引进和发展,家具生产工业化必然会发展批量化生产模式,但传统的家具样式却需要大量的手工加工,这必然导致生产效率的降低,对企业而言这也无异于是经济效益的减少。而且有些消费者看重的却是批量加工产品的“低廉的”价格,于是家具企业陷入了左右为难的困境之中。的确,我们不可否认以技术为核心的工业化批量生产的重要性,但随着人们生活水平的提高,当代消费观念从简单的物质消费向精神消费的转变将使得我们必须慎重考虑家具行业中的手工制作和工业化大生产的矛盾。

5. 材料选择的局限性

对材料的特殊选择,曾经是中国家具享誉海外的一个重要原因。然而,科学的发展是社会进步的主要推动力。自工业革命以来,新能源、新技术、新材料的不断涌现,将我们的生活也推向新的境界,对于家具的发展来说,材料对家具的发展起到了举足轻重的作用。我们可以看到,在家具制造业发达的国家,每一种新材料的出现立刻就能在家具中找到它的影子。例如,20世纪50年代,当合成纤维刚刚诞生,立刻就成为了许多家具设计大师的宠儿。但在中国,这种关于新材料的变革对中国传统家具影响却不大,在人们的观念中只将新材料与外来的家具样式或现代家具样式结合在一起,而对于传统家具的创新中,人们坚持对珍稀木材的选择。这就使得家具市场中形成了一种奇怪的现象:凡是与中国传统相关的家具一律以“红木家具”称之。从表面上看,这是延续了中国家具的风格,但实际上它不但模糊了消费者对中国家具应有的美学含义的理解,而且材料的枷锁严重限制了中国家具的创新发展。笔者认为,如今我们对传统家具材料的执着,并不能挽回传统家具与现代生活方式之间的差距。选用材料的局限性,从另一个侧面反映了中国当代家具设计师对于设计的盲目,也更加体现出中国家具设计创新的迫切性。