



《论语》

释读及

LUNYU SHIDU JI
XIANGGUAN
WENTI YANJIU

相关问题研究

■ 梁大伟 / 苏萍 / 著



辽宁大学出版社
Liaoning University Press

《论语》释读及相关问题研究

梁大伟 苏 萍 著

辽宁大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《论语》释读及相关问题研究/梁大伟, 苏萍著

· 一沈阳: 辽宁大学出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5610-9517-1

I. ①论… II. ①梁…②苏… III. ①儒家②《论语》—研究 IV. ①B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 258156 号

《论语》释读及相关问题研究

《LUNYU》SHIDU JI XIANGGUAN WENTI YANJIU

出 版 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 鞍山新民进电脑印刷有限公司

发 行 者: 辽宁大学出版社有限责任公司

幅面尺寸: 170mm×240mm

印 张: 12

字 数: 220 千字

出版时间: 2018 年 11 月第 1 版

印刷时间: 2018 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑: 于盈盈

封面设计: 韩 实

责任校对: 齐 阅

书 号: ISBN 978-7-5610-9517-1

定 价: 46.00 元

联系电话: 024-86864613

邮购热线: 024-86830665

网 址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

自序

优秀的文学作品旨在揭示人类精神世界的奥秘和动态，给人以警醒和启示，绵延久远，生生不息，具有永不衰竭之魅力。习近平总书记指出：“中华民族创造了源远流长的中华文化，中华民族也一定能够创造出中华文化新的辉煌。独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。对我国传统文化，对国外的东西，要坚持古为今用、洋为中用，去粗取精、去伪存真，经过科学的扬弃后使之为我所用。”（2013年8月19日《在全国宣传思想工作会议上的讲话》）这一席话指出了问题的症结所在，值得我们深思。

《中国古代、近代文学研究人大复印资料》2015年转载了《“经典与当代价值”笔谈》。其中《文学遗产》编辑部谈到文学研究者的现代责任与历史使命问题，“过去一百年，中国学术界广泛接受了西方思想的影响，在中国文学研究方面也形成了现代学术体系，其积极意义是显而易见的。与此同时，在学术理念、价值判断和研究方法等方面，现有学术体系有日益暴露一些与中国文学发展实际相脱节、难契合的现象。有时为了体系的需要，我们的研究不得不削足适履，乃至常常出现生搬硬套的弊端。”当下对国学经典的理论研究成果较多，论述的角度也比较全面。关于现代解读方面，出于市场销售目的而出版的书籍比较多，但所隐含的问题也多。在传统学术思想的禁锢下，对经典的解读存在一些误读和歧解现象。注释的文本、网络中流播的关于经典的译文等作品中出现的问题主要体现在

字形、字音、字义的考释上，在对章则的翻译上、对思想的现代阐发上，或出现明显的错误，或注释含混不清、主观臆断性很强，或偏离文本原貌对其进行随意的再阐发等，给读者造成很大的阅读障碍和判断焦虑。因此，需要一种解读的规范性来引领阅读导向，尤其是《论语》《老子》《庄子》《韩非子》等这样的经典之作和必修之作。

从学习《论语》的现状来看，当下学子缺少一点“温情”——一种接受《论语》的情怀，也缺少一点“冷静”——一种研究《论语》的态度。钱穆先生曾说：“今天的中国读书人，应负两大责任。一是自己读《论语》，一是劝人读《论语》。”前者是对学习者来说，后者则是对教研者说的。本书在坚实的教学实践经验的基础上，重温经典，释读经典，研究经典，规范阅读导向，以此建构起自己的话语体系，展示华夏民族的思想情感、审美取向、道德评价和价值立场，使中国文学经典能够滋润当代中国人的心灵。为发掘文学经典对构建和谐积极的当代文化体系的价值，弘扬中国传统文化做出一定的贡献。这是本人著述立本的追求。

在结构体系上，本书立意将学习《论语》的两个维度——释读与研究相结合，上编为《论语》释读，在“三注”（魏何晏《论语集解》、宋朱熹《论语章句集注》、清刘宝楠《论语正义》）的基础上，综合借鉴钱穆、李零等先生的研究方法和精益之处，辨析当下对《论语》篇章解读的谬误和不当，节选章节进行一一释读，尤其对难解、易歧解之处重点梳解。下编以本人的研究成果为主，突出《论语》研究中的主要问题：《论语》中的“君子论”、孔门诗教的影响、出土文献对孔子思想研究的贡献等，呈以拙见。

本人自觉才疏学浅，欢迎批评指正。

作者

2018年9月

目 录

上篇 《论语》释读（节选）

学而篇第一	3
为政篇第二	12
八佾篇第三	21
里仁篇第四	31
公冶长篇第五	35
雍也篇第六	42
述而篇第七	48
泰伯篇第八	55
子罕篇第九	59
乡党篇第十	67
先进篇第十一	72
颜渊篇第十二	77
子路篇第十三	83
宪问篇第十四	88
卫灵公篇第十五	97
季氏篇第十六	104
阳货篇第十七	111
微子篇第十八	119
子张篇第十九	125
尧曰篇第二十	128

下篇 《论语》、儒家文化与文学发展的若干问题

《论语》中的“君子”形象及创造性建构	133
《论语》中的用《诗》、引《诗》和评《诗》现象	141
基于《论语》女性观的中国古代女性文化与女性文学	150
上博简《诗论》的说《诗》方式、特点及价值	164
儒家先贤对用《诗》传统的延伸和深化	171
《孟子》用《诗》的价值取向、角度及方式	176
参考文献	184

上篇

《论语》释读（节选）

学而篇第一

本篇共十六章。《论语》中各篇截取首二字命名，并不是以中心主旨命名。《学而篇》内容涉及诸多方面，其中关于学习的篇章，流传较广。

（一）

子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

“子”，先生、老师，古代男子的通称。《论语》中“子曰”的“子”均指孔子。

《论语》的首章，专论学习，着重讲述学习的方法和态度，流传至今，影响深远。朱熹说：“入道之门，积德之基，学者之先务也。”钱穆先生在《论语新解》中指出，“此章乃叙述一理想学者之毕生经历，实亦孔子毕生为学之自述”，且把“学而时习”“有朋远来”“人不知而不愠”分别对应“十五忘学”“中年成学后事”“孔子五十知命”。

君子是炎黄子孙共同推崇的理想人格的代表，是绵延至今的一种人格追求和论人标准，是儒家文化的精髓，也是传统文化中应该弘扬光大的精华部分。在《论语》中，孔子及弟子在传统“君子”论的基础上对其进行新的阐发。《论语》中把“君子”风范的养成设定为一个实实在在的现实目标的同时，又把“君子”风范作为可以绵延长久的道德标杆的理想人格，并扩充了传统的“君子”论。传统的“君子”论，主要是依据血统、身份来定论的，贵族和有地位的人称之为君子，而奴隶和地位低或没有地位的人称之为小人，这是孔子之前论“君子”的主要依据；第二层含义主要是道德上的“君子”，也就是评判君子的标准是德行的高下，德行高尚的人称之为君子。“君子”与“非君子”的身份不是固定的，可以变化，可以相互转换。

“君子”风范不仅是一种精英标准和塑造目标，也是一种自上而下可追求的理想人格目标，也可以说是那个时代近似信仰的一种追求、一种引领。这是《论语》的思想价值所在，是《论语》的伟大创建和突破，具有巨大的现代价

值。对于如何成为一名君子，孔子认为，必须在德行和学问两个方面下工夫。一方面要陶冶情操，修炼性情，成为一个道德高尚、人格刚正的人。另一方面，君子还要学习知识，培养才干，造就治国经邦的本领。

(二)

有子曰：“其为人也，孝弟而好犯上者，鲜矣；不好犯上而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

有子，即有若，字子有，一云子若，鲁国人，少孔子四十三岁，为人强识好古道。“孝弟”，旧注曰：“善事父母曰孝，善事兄长曰弟”。“弟”，同“悌”，即弟事兄。“犯”，冒犯。“道”，指孔子提倡的仁道，仁的思想的内涵。

仁，是孔子思想的核心命题，被视为“治国之宝鉴”。孔子所倡导的以孝悌为基础的仁，是宗法血统性的仁，名分等级性的仁，受礼制约的仁。没有礼，也就没有孝了，也就没有仁了。懂得孝与敬的人，是不会去做逆反之事。孝、悌是实现仁道的基础和关键，是古代家庭伦理的核心概念和基本道德行为规范，从古至今儒家思想都强调孝悌在人伦关系中的维系作用，把孝悌作为立身之本、立国之本。

(三)

子曰：“巧言令色，鲜矣仁。”

“巧”，好。“言”，言语。“巧言”指的是巧舌如簧、能说会道的人。“令”，善也。“色”，脸色，也指表情。“令色”，说的是假装和颜悦色的人。孔子批判那些花言巧语、擅于谄媚奉迎之人少见仁德之心。朱熹《论语集注》曰：“好其言，善其色，致饰于外，务以说人。则人欲肆而本心之德亡矣。圣人辞不迫切，专言鲜，则绝无可知，学者所当深戒也。”详尽地述说了巧言令色之人的外在行为和内心无德之状，而圣人之言则与此不同，辞不紧迫，炼其重点，故学者要以戒律。

上一则从正面阐述了孔门思想的核心“仁”及“仁”的外在表现孝与悌。这一则，孔子讲仁的反面，即花言巧语、谄媚奉迎。孔子把“巧言令色”叫作“佞”，对此自然是不喜欢的，后面多章多则都有所反映。不巧言令色了，孔子就一定喜欢吗？那些不花言巧语，但是嘴上没度没德、心直口快之人，孔子也不喜欢，比如子路的说话方式，在《论语》的记录中就可见到多次批评他。那么，与此相对孔子喜欢什么样的人呢？孔子喜欢少说话或不说话的人（见《子

路》)。这一点跟孔子所崇尚的儒家思想有关。

（四）

曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

曾子，姓曾名参，字子與，生于公元前505年，鲁国人，是被鲁国灭亡了的鄆国贵族的后代。曾参是孔子的得意门生，以孝子出名。《说文解字》：“省，视也。”“三省”之解在于“三”，一解认为“三”是数词，实指“三”，有三次、三方面之说，“二”是数词，泛指多次。在动词前加上数词，表示动作频率多，故此处的“三省”应为多次反省。曾子指出应该经常反省自己。“传”有两解。一是师传己，二是己传后人。依前“为人谋”“与朋友交”，此处“传”应为己传人更合适。

曾有这样一句话：“最灵繁的人也看不见自己的背脊。”反省，是孔子主张的精心修身的一个方法。人在面对纷繁复杂之事时所引起的喜怒哀乐之情，参照别人世界的人越来越多，而观照自己内心的却越来越少，因此很少有人去反思自己，尤其是在遇到不快之事时，习惯性地责怪别人。

反思，不仅是一种态度，也是一种处理自我情绪的能力体现，生活中需要反省的态度和能力。因此，人应该时刻以“反思”的方式警醒自己，当欲与他人、社会求得一种契合时，应首先求诸自身：我是否做得很好了？以此涵养周围的人和事。若人人遇事都能求诸自身的话，人与人之间的矛盾就会消解，人与社会便会和谐发展。

（五）

子曰：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”

“道”，作“导”，动词，领导、治理之意。“乘”，音 shèng，古代称兵车，四马一车为一乘。车上3人，车下步卒72人，后勤人员25人，共计100人。“千乘之国”，指拥有1000辆战车的国家，属于大国。“人”与其后的“民”，含义相近，但有区别。古代的“人”有广狭之分，广义的“人”泛指一切人，而狭义的“人”则指士大夫及以上阶层的人。而“民”则指下层民众、百姓。这里“爱人”与“使民”相对而言，故此处的“人”应为狭义的含义，即士大夫以上阶层的人，亦可见其等级观念。

孔子说：“治理一个拥有一千辆兵车的国家，就要敬业职守而又要恪守信

用，节约费用开支而又爱护士大夫以上阶层的人，统管百姓要按照农时去做。”

这一章从治理国家的层面去讲，要求敬忠职守，诚实守信，节用开支，且对人要合理役用。这也是治国安邦非常重要的三个层面，即社会意识、财政、用人，精要而深入。“节用而爱人，使民以时”，也反映了孔子的等级观念，这里其思考的视角是为政者。《论语》中多处言论都可见孔子的理想，主张恢复辉煌的西周文明，复兴周礼，进而实现自己的仁政思想。封建等级制度是维护社会稳定的支柱和法宝。虽然主张“仁爱”，但并不等同于一视同仁的不分等级的爱。

(六)

子曰：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”

“弟子”，有两个层面的解释。一种是宗亲称谓，解为弟之子，后逐渐为亲属称谓所代替；另一种是社会关系称谓，解释为为人弟者与为人子者、学生、徒弟。此处的“弟子”，邢昺疏：“男子后生为弟。言为人弟与子者，入事父兄则当孝与弟也。”当以此为解。“谨”，从言、董声，《说文解字》：“谨，慎也。”即少言慎言。“文”，一说为文化，一说为文献。与“行”相对，这里的“文”应泛指文化，又据孔子的学说来断，应为礼乐文化。

从道德规范的角度，指出在家要做到“孝”，在外要做到“悌”，恭谨且讲信用，爱人且要亲近那些仁德之人。“行有余力，则以学文”，告诉我们不仅要关注自身的道德修养，还要进习自己的文化修养。李零先生对道德和礼乐的关系有自己精深的看法，他认为：“道德是质，礼乐是文。文、质相辅而行……即先当好人，再当知书达理的人。”我们还可以看出“行”与“文”是有先后顺序的，孔子主张先躬行实践德行方面的要求，其次有余力再学文，也就是说在孔子的思想结构中，德行修养是放在第一位的，因而也最看重道德修行。李零先生还指出古代的师生关系就如同父子关系，虽非血缘关系，但近似血缘关系，学生把老师当成父亲看，老师把学生当成儿子对待。

(七)

子夏曰：“贤贤易色；事父母，能竭其力；事君，能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”

子夏，卜商的字。有人说是春秋末期晋国人，有人说是卫国人。孔门三期

的学生，孔门十哲之一，属文学门类弟子。

“贤贤易色”，第一个“贤”字用作动词，以……为贤，第二个“贤”字是名词，贤能之人。“易”，《说文解字注》：“易之为名也。一言而函三义。简易一也。变易二也。不易三也。”此处应取变易之义。“色”，这里应为女色、女貌，不是脸色。

子夏说：“一个人能够以尊重和好求贤德之心来改变好色之心；侍奉父母，能够竭尽全力；服侍君主，能够献出自己的生命；同朋友交往，说话诚实讲究信用。这样的人，尽管他自己说没有学习过，我也一定会说他已经学习过了。”

孔子在《子罕》《卫灵公》篇中都有提及“好德如好色”，好德可以像好色那样，承认好色之心的合理存在，并不否定“色”。子夏认为一个人只要做到了竭尽全力孝顺父母，服侍君王尽忠职守，甚至可以献出生命，对待朋友能恪守信用，以身示范了德行修养，即使说没学过，我们也应该认为他是德行高尚的人。事父在前，事君次之，与朋友交再次之，也就是说子夏在论述一个人的德行修养时，是有主次先后顺序的，并非随口而出。

子夏对德行修养的理解全面而深刻，是与老师的思想相符合的，是对老师精神很好的领悟和解读。“虽曰未学，吾必谓之学矣”，可以看出子夏在论述问题时非常具有思辨力，评论人的德行方式和标准不刻板，阐发问题的方式也非常灵活，对问题的理解的角度也不同于孔门其他弟子。

（八）

子曰：“君子不重则不威，学则不固。主忠信。无友不如己者。过则勿惮改。”

“固”，《说文解字》：“四塞也。”四周闭塞不易进去。一为不牢固，二为不固陋，当取后义。“惮”，害怕。“主忠信”，有两解。一是做事以忠信为主，二是亲忠信，当以前解为宜。

孔子说：“君子，不庄重就没有威严；学习可以使人不闭塞；要以忠信为主，不要同不如自己的人交朋友；有了过错，就不要怕改正。”

此章历述五事。君子要持重，要给人一种庄重的感觉，否则就会显得轻浮，没有威重之感。那么这种威重之感从何而来？从孔门的思想来看，要靠修行习礼追求道德来实现，若做到了，威重之感自然而生。因此，主张修身养性的同时还要坚持学习，这一点在其他章节中都有所显现。为人谋事要讲求忠诚，这是替人做事最关键的一点。

“无友不如己者”，就是不要和比自己差的人交朋友，相对应的就是要和比

自己强的人交朋友。这是孔子的观点。有人质疑孔子如此直白露骨的交友之道，甚至怀疑此解不妥，不应出自圣人之口，因此把这句话解释为“没有朋友不如自己”，这样才能体现圣人的情怀和胸襟。实则不然。按照句式结构推断，与《论语》其他章节中出现的交友之道对照可以得知，孔子就是强调不要和不如自己的人交朋友，这种直白的表达就是孔子想要说的。只有经常和比自己强的人交朋友，才能日有增进，不断进步。那么，如何对待不如自己的人呢？弃之不理？嗤之以鼻？当然不是，当不如自己的人有求于你时，可以以“帮助”的态度和谐对待。抑或还有一种情况，就是不如自己的人并非方方面面都不如你，兴许没有看透彻，兴许还有很多比自己强的地方。

“过则勿惮改”，犯错误了不要害怕改正。这一点对我们的警示作用非常大。每个人最不易看清楚的就是自己犯下的错误，也是最不愿意承认的，于是狡辩、搪塞、说谎等行为便随之而出，有的时候宁愿谎言接连不断，也不愿承认自己的错误。孔子告诉我们，要大胆承认和面对自己的错误，不怕改正。这样才能避免再发生错误，才能有所修为。

(九)

子禽问于子贡曰：“夫子至于是邦也，必闻其政，求之与，抑与之与？”子贡曰：“夫子温、良、恭、俭、让以得之。夫子之求之也，其诸异乎人之求之与？”

“夫子”，凡做过大夫的人都可以被称为“夫子”，因孔子做过司寇一职，故被称为“夫子”，后来沿袭为老师的代称。

子禽问子贡说：“老师到了一个国家，总是听得这个国家的政事。（这种资格）是他自己求得呢，还是人家国君主动给他的呢？”子贡说：“老师温良恭俭让，所以才得到这样的资格（这种资格也可以说是求得的），但他求的方法，或许与别人的求法不同吧！”

这一章通过子禽和子贡的一问一答，在展现孔子的人格魅力的同时，也阐发了子贡的观点，即为人处事所需要的道德品格：温和、善良、恭敬、俭朴、谦让。温和、善良属于性情层面；恭敬、俭朴、谦让属于行为层面，共同组成由内而外的人格魅力。钱穆先生于《论语新解》中说：“孔子之温、良、恭、俭、让，亦己心自修当然，而非有愿于其外。”孔子受到各国的礼遇和尊重的原因就在于孔子身上的这些道德品格，以此闻名，当然还有孔子的为政思想等因素。这也反映了社会的道德期望和对与之相反的不良行为的鄙夷，进而倡导温和、善良、恭敬、俭朴、谦让的道德风尚。缺什么就倡导什么，也可说明春

秋战国时期社会道德状况和道德建构的欲求。温和、善良、恭敬、俭朴、谦让也应成为我们今天倡导的仁人风尚。

（十）

子曰：“父在，观其志；父没，观其行；三年无改于父之道，可谓孝矣。”

“没”，同“歿”，死。“道”，不同于儒家所追求的大道，指政治措施，并不是指日常行为。

孔子说：“一个人的父亲在世的时候，要观察他的志向；他父亲死后，要观察他的行为；若是他对他父亲的合理部分长期不加改变，这样的人可以说是尽到孝了。”

考察一个人是否孝顺可以从两个方面去评判，一个是父亲在世时他的志向，一个是父亲去世后他的行为表现，并且给出一个孝顺的标准——“三年无改于父之道”。当然，三年是个虚指，实际上是继续父亲思想的好的部分，那么不好的部分呢？这里没有讲到。

很多人对孔子的“三年无改于父之道”不以为然。一是只要不改父之道就算孝顺了吗？标准看似单一。二是不改父之道，是否合理？不应有所发展吗？这些是我们现代人思考的角度。但是，在孔子的思想体系中，把孝放在评判为人道德标准的首位，这是为人行事的根基，更把孝道作为家国建构的思想根基。而在孝道中，把对父母的孝顺的阐发放在首位，讲究对“父志”的态度。这一点在《论语》中多处可见。

（十一）

有子曰：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美，小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”

第一个“和”是名词，第二个“和”是动词，皆为和谐之意。

有子说：“礼的应用，以和谐为贵。古代君主的治国方法，以此为美，不论大事小事都按照这个道理去做，也会有行不通的时候。为和谐而和谐，不以礼来节制和谐，也是不可行的。”

钱穆先生于《论语新解》中说：“言礼必和顺于人心……若强立礼，终不能和，又何得行？故礼非严来以强人，必于礼得和。”礼，是孔门思想的一个重要命题，也是自西周礼乐文明建设以来一直延续至今的道德要求。原来具体指有关礼的祭祀仪式、典章制度、行为规范，主要功能在于调和等级差别，建

立道德秩序，功效体现在“和谐”的状态。固有“礼之用，和为贵”之说。它是封建社会维持家国稳定的有效攻略。历史证明，礼连同法，在维护封建统治、建构社会秩序方面确实发挥了巨大的作用。故古代君王把它作为治国的法宝。

“和谐”是理想，“礼”是手段和绳墨，所以在这一章中说“知和而和，不以礼节之，亦不可行也”。这时期的“和”是实现封建统治的诉求，不是平等的状态，相反是承认不平等的存在，是为了调和不平等的现象和问题，不同于我们今天提倡的建立在人人平等基础上的和谐。

(十二)

子贡曰：“贫而无谄，富而无骄，何如？”子曰：“可也，未若贫而乐，富而好礼者也。”子贡曰：“《诗》云‘如切如磋，如琢如磨’，其斯之谓与？”子曰：“赐也，始可与言《诗》已矣，告诸往而知来者。”

“如切如磋，如琢如磨”，出自《诗经·卫风·淇奥》。

子贡说：“贫穷而不谄媚巴结，富有而不骄奢淫逸，这样怎么样？”孔子说：“可以。但是还不如虽贫穷却乐于道，富裕而又好礼之人。”子贡说：“《诗》中说：‘要像对待骨、角、象牙、玉石一样，切磋它，琢磨它’，就是讲的这个意思吧？”孔子说：“赐呀，我可以同你谈论《诗》了，你能从我已经讲过的话中领会到我还没有说到的道理。”

这一章通过子贡和夫子之间的切磋交流来阐发贫富、求道、习礼的不同境界。先由子贡提出“贫而无谄，富而无骄”的境界，孔子表示赞同，同时又提出了更高层次的境界“贫而乐，富而好礼”，子贡又在孔子观点的基础上引《诗》中的话进行更深入的阐发。切、磋、琢、磨，都是制造玉器、骨器的工艺，常用以比喻人的修养、学问精深，要一步步修进，精益求精，砥砺修行，为的就是锻就君子德行。子贡沿着老师的思路进一步推思进想，并能举一反三，自然受到老师的好赞。孔子最喜欢这样的学生。

《诗经》是道德思想和意识观念的重要载体，是当时社会思想建构和个体德行修养的依据和工具，更是早期文明中人自我生命体验的一种过程和结果。据《礼记·王制》载：“乐正崇四术，立四教，顺先王《诗》、《书》、礼、乐以造士。春秋教以礼、乐，冬夏教以《诗》、《书》。”早在西周时期的礼乐文明建设中，《诗》的教化作用已被高度重视和构建，且把《诗》作为贵族子弟学习的重要门类和内容。到孔子开办私学，《诗》已经成为一门成体系的并具有一定教习深度的科目。由此渐成的诗教思想体系也扩大了其影响的深广范围和浸