

LET READ! *Take the most round the corner*

READY

论气候变化与气候传播 理论与实践

//// 郑保卫 主编



燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

论气候变化与气候传播

郑保卫 主编



图书在版编目（CIP）数据

论气候变化与气候传播 / 郑保卫主编. —秦皇岛：燕山大学出版社，2015.11

ISBN 978-7-81142-134-7

I . ①论… II . ①郑… III . ①气候变化—研究②气候学—传播学—研究 IV . ①P467
②P46-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2015）第 257894 号

论气候变化与气候传播

LUN QIHOU BIANHUA YU QIHOU CHUANBO

主 编：郑保卫

策 划：陈 玉

责任编辑：裴立超

封面设计：吴 波

出版发行：  燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

地 址：河北省秦皇岛市河北大街西段 438 号

邮 政 编 码：066004

电 话：0335-8387555

印 刷：中国标准出版社秦皇岛印刷厂

经 销：全国新华书店

开 本：787 mm×1092 mm 1/16 印 张：21.75 字 数：477 千字
版 次：2015 年 11 月第 1 版 印 次：2015 年 11 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978-7-81142-134-7
定 价：45.00 元

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题，读者可与出版社联系调换

联系电话：0335-8387555

作者简介

郑保卫，山东省淄博人，现为中国人民大学新闻学院教授、博士生导师；中国人民大学校务委员会委员；教育部社会科学委员会学部委员兼新闻传播学科召集人；中央马克思主义理论研究和建设工程新闻学教材编写组专家；国家二级教授；享受国务院政府特殊津贴专家。

1981年在中国人民大学新闻系研究生毕业后，先后担任北京国际政治学院（后更名为中国民警官大学）新闻系副主任、中国新闻学院研究生部主任（期间曾任新华社记者）、中国传媒大学兼职教授和博士生导师等。2002年由新华社调回母校中国人民大学工作，担任教育部人文社会科学重点研究基地——中国人民大学新闻与社会发展研究中心主任（2002年4月～2015年2月）。

被聘为中国延安干部学院及多所高校兼职教授，兼任重庆大学新闻传播与区域发展研究院院长（校际合作）、西藏民族大学西藏文化对外传播研究平台（2011年协同创新项目）首席专家等。

主要研究领域为新闻学传播学基础理论、马克思主义新闻理论与实践、新闻法制、新闻伦理、新闻教育、传媒改革、气候传播、区域传播、民族新闻传播等。著有《新闻学导论》《当代新闻理论》《新闻理论新编》《新闻长思录》《论新闻学学科地位及发展》《马克思主义新闻理论与实践研究》等，主编《中国共产党新闻思想史》《新闻传媒与和谐社会建设》《新闻法制学概论》《中国少数民族地区新闻传播发展报告》等。

2010年组建中国气候传播项目中心并担任主任，组织开展气候变化与气候传播战略与策略研究。自墨西哥坎昆会议开始，连续在南非德班、卡塔尔多哈、波兰华沙、秘鲁利马联合国气候变化大会举办地主办气候传播边会，跟踪研究国际谈判中政府、媒体、NGO的传播策略及效果，为有关部门提供决策咨询。在国内则侧重开展公众气候变化认知状况和低碳行为调查，推动公众参与应对气候变化行动。2013年联合美国耶鲁大学在北京共同主办世界上规模最大的气候传播国际会议，把气候传播研究推向国际学术前沿。2012年出版国内第一本气候传播专著《气候传播理论与实践——气候传播战略研究》（中英文对照版）。

序

五年探索砥砺前行 气候传播渐成气候

五年前在哥本哈根举行的联合国气候变化大会，被视为国际社会共同遏制全球变暖行动的一次重要机会，全球媒体高度关注，中国媒体也第一次在国际气候谈判舞台上亮相。时任总理温家宝亲赴哥本哈根参加会议，会上会下奔波忙碌，做了大量工作，但遗憾的是，哥本哈根会议最终却未能实现人们的期待。

当时西方国家一些政治人物和媒体将会议未能取得积极成果的责任推到了中国的头上。英国《卫报》发了一篇文章，题目叫《中国“绑架”了哥本哈根会议》。面对这种无端指责，我们的政府和媒体也发出了一些声音，阐释了自己的立场和态度，可是效果却不明显，西方的一些负面舆论依然在扩散、蔓延，我国政府面临着巨大的国际舆论压力。

当时我也在关注会议进程，这一结果引起了我的思考。到底该如何评价我国政府、媒体和 NGO 组织在这次会议上的表现？到底该怎样总结其中的经验与教训？到底应当从哪些方面改进我们的工作，提升政府的谈判技巧以及政府、媒体和 NGO 应对国际谈判，处理气候传播领域各种问题的能力？作为教育部所属人文社会科学重点研究基地的负责人，我觉得我们中国人民大学新闻与社会发展研究中心需要介入，需要开展这方面的研究。而正在此时，记得是在 2010 年春节后不久，刚从哥本哈根气候大会现场采访归来的，我在中国新闻学院任教时的学生，时任《中国日报》环境记者的付敬，带着同样参加了哥本哈根会议的乐施会媒体官员王彬彬，来到人民大学同我商谈合作开展气候变化传播研究的问题。

出于共同的认识和责任担当，我们顺利地达成了合作协议，决定以研究哥本哈根会议期间中国政府、媒体和 NGO 的角色及影响力为内容设置一个研究项目，借此来总结哥本哈根会议的经验和教训，并加以理论概括与阐释。

就这样，我们关于气候传播问题的研究项目《后哥本哈根时代政府、媒体、NGO 的角色及影响力研究》很快便正式启动，并在 5 月举办了首次学术研讨会。随之，我们中国人民大学新闻与社会发展研究中心与乐施会共同组建起了我国第一个气候传播项目机构——中国气候传播项目中心。

五年来，我们项目中心秉承“两路并进，双向使力”的思路和原则，在国际和国内两个层面推进气候变化与气候传播领域的理论探索和实践推广工作，发

挥了积极作用,取得了不少成果。

在国际层面,我们连续参加并一直跟踪研究联合国在墨西哥坎昆、南非德班、巴西里约热内卢、卡塔尔多哈、波兰华沙和秘鲁利马举办的气候变化大会和可持续发展大会,同时举办了多场气候变化和气候传播方面的边会,借以表达中国声音,展示中国形象。特别是在2013年10月,我们项目中心同耶鲁大学共同在北京举办了世界气候变化领域首届大规模的“气候传播国际会议”,把气候传播正式推上了国际学术前沿,引起了国际社会的关注,形成了很好的国际影响。

在国内层面,我们坚持面向社会与公众的工作导向,主动联合新闻媒体、NGO组织以及政府部门和企业单位,积极开展公众调查和社会推广活动。自2012年起,我们先后开展了《中国公众气候变化与气候传播认知状况调查》和《中国城市公众低碳意识与行为调查》两个全国性调查,举行了“气候变化与气候传播进社区、进校园、进企业、进农村”活动,以促进公众气候变化意识和低碳意识的提升,推动应对气候变化的社会行动,在社会上和公众中产生了积极回应和很好的影响。

我们气候传播项目中心还坚持通过提交调研报告和咨询报告,以及举办各种研讨会、工作坊、主题边会和媒体记者培训班等形式,为政府、媒体、NGO在国际气候谈判舞台上开展有效的气候传播提供策略建议和理论支持,受到政府部门、新闻媒体和NGO组织的肯定与好评。同时,我们还系统地开展气候传播理论研究,撰写出版了国内第一本该领域的专著《气候传播理论与实践——气候传播战略研究》,发表气候传播方面的研究论文数十篇,初步建立起了气候传播学的理论框架,为深入研究气候传播奠定了基础。

这些年,我们的工作得到了政府部门领导和科研机构专家的支持。项目中心设有顾问委员会,主任委员为中国人民大学新闻学院院长、原国务院新闻办主任赵启正教授,国家发改委副主任、联合国气候变化谈判中国代表团团长解振华和中国人民大学校长陈雨露教授。项目中心还设有专家委员会,主任委员为国家应对气候变化专家委员会主任、原中国工程院副院长杜祥琬院士和中国水利科学研究院王浩院士。上述政府主管部门领导和学界智囊为我们学术研究的顺利开展提供了重要支持,我们一些成绩的取得也源自于他们奉献的智慧。

从哥本哈根联合国气候变化大会一路走来,到今年年底的巴黎联合国气候变化大会,气候变化谈判又将进入一个新的具有里程碑意义的阶段,全世界都期待着这次会议能有新突破、新进展和新气象。可以说2015年全球应对气候

变化进入新时代，处在一个新的时代点上，机遇难得，时不我待！

而经过五年的风雨历程，我们的气候传播研究在多方的协力与支持下，也结出了丰满的果实，开始渐成气候。尤其是我们的理论研究与国家大力推进生态文明建设的战略部署和政府铁腕铁规治污的坚决行动相配合、相衔接、相呼应，产生了积极的社会效应。作为高校的研究机构，作为新闻学与传播学的学者，我们为此感到自豪和欣慰！

今后我们的理论研究与社会推广工作还将继续推进和深化，为了更好地总结以往的经验和教训，我们收集整理了近五年来我国学界关于气候传播相关研究的成果，汇集成书，以飨读者。

该书正文部分收录的是关于气候传播战略与策略研究、气候传播主体及效果研究、气候传播公众研究、气候传播文本研究四部分内容，学者们采用不同的方法对上述问题进行了深入的研究，这些研究都将是下一步研究的重要基础。

在附录部分，我们收录整理了《中国公众气候变化认知度调查报告》和《四类低碳人报告》，以更好地展示我国公众气候变化与低碳认知调查的全貌。同时，我们还收录了人民网、中新社、《瞭望》《中国青年报》等主流媒体对我们项目负责人的部分采访实录，这些采访记录了气候传播研究的各个重要阶段，以期读者从中能有所收获。另外，我们还整理了我们项目中心五年来开展科研与社会推广活动的大事记，希望借此能够帮助读者了解我们这些年的所作所为和所思所虑。

可以说，该书在一定程度上可以反映我国气候传播理论研究五年来所走过的路程和所取得的成绩，也可以预示我国气候传播理论研究未来的行动走向和发展趋势。

在此诚挚感谢各位论文撰写者的赐稿，正是你们的研究成果与辛勤付出，才使得我们的论文集增添了学术分量，同时也使我国气候传播学学科理论的建立有了指望和盼头。

此书的出版是我们项目中心团队共同努力的结果，特别是王彬彬、李玉洁、王亚莘与杨柳四位年轻学者付出了辛勤劳动，在此向他们表示诚挚的谢意！

最近，中共中央审议通过了《关于加快推进生态文明建设的意见》，提出当前和今后一个时期，要按照党中央决策部署，把生态文明建设融入经济、政治、文化、社会建设各方面和全过程，并且首次提出了“绿色化”的理念，强调要协同创新推进新型工业化、城镇化、信息化、农业现代化和绿色化。这一文件为我们做好气候传播理论研究和实践推广指明了方向，明确了目标。我们将以此为指南，充分利用国家整体发展战略给应对气候变化所带来的好机遇和全球积极

迎接巴黎气候变化大会的大环境,进一步深化理论研究,扩大实践推广,为我国和全世界应对气候变化做出更多的贡献。

2015年3月18日,来中国访问的哈佛大学校长德鲁·吉尔平·福斯特在清华大学发表主题演讲,题目就是《大学与气候变化带来的挑战》。一个世界知名大学的校长在中国大学的讲坛上谈论气候变化问题,这说明,人们可以通过各种方式、多种渠道来传播气候变化理念,影响社会舆论,增强社会与公众对气候变化问题的认知度和参与度,使得全社会方方面面的力量都动员起来,共同去为应对气候变化贡献力量。

五年的探索,可以说我们的工作在砥砺前行,不断推进,气候变化与气候传播已由许多人未闻未知的事物,而逐渐为越来越多的人所闻所知。如今我国的气候变化与气候传播研究可谓“恰逢其时”,展现在我们面前的是一幅春意盎然的美好图景,我们期待下一个五年能够呈现出更加秀美的景致。我们真诚地企盼通过大家的共同奋斗,使得气候传播在中国,同时也在全世界都能够真正形成气候!

郑保卫

2015年4月15日

目 录

学术论文

第一部分 气候传播战略与策略研究	3
中国气候传播研究的发展脉络和机遇与挑战	3
论气候变化与气候传播	17
我国气候变化问题对外传播话语体系建构	27
气候传播,应对气候变化的“提速器”	32
从德班气候大会看中国气候传播与环保形象建构	35
第二部分 气候传播主体及效果研究	39
在气候传播互动中实现合作共赢——论气候传播中中国政府、媒体、NGO 的 角色及影响力	39
气候传播中政府、媒体、NGO 的互动	52
论新闻媒体在气候传播中的角色定位及策略方法——以哥本哈根气候大会 报道为例	55
中国政府、媒体、NGO 气候传播策略技巧评析	61
试论政府在气候传播中如何更好发挥主导作用——以中国政府在联合国德班 气候谈判中的表现为例	67
试论气候传播的受众和传播效果	70
第三部分 气候传播公众研究	80
我国城乡公众气候变化认知差异分析及传播策略的建构——基于 4169 位 公众调查的实证研究	80
信源、渠道、内容——基于调查的中国公众气候传播策略研究	98
中国城市“四类低碳人”的媒体传播策略研究	114
公众参与应对气候变化 让数据发声	125
中国公众气候变化认知分析及政策启示	131
促进公众参与气候传播战略研究	140
第四部分 气候传播文本研究	161
西方媒体对中国的环境形象建构——以《纽约时报》“气候变化”风险报道 (2000—2009)为例	161

新社会运动与气候传播的修辞学理论探究	179
--------------------	-----

调查报告

中国公众气候变化与气候传播认知状况调查报告	191
中国城市公众低碳意识及行为调查报告	247

访谈文章

中国气候变化传播与公众参与	283
人大教授郑保卫:让气候传播能够真正“形成气候”	291
人大教授郑保卫:中国气候传播研究在走向世界	294
中国应对气候变化应做好总体战略规划——专访中国气候传播项目中心主任、 中国人民大学教授郑保卫	298
郑保卫:公众愿意为应对气候变化做出努力	300

媒体报道

郑保卫:让中国气候传播研究走向世界 落到民间	305
传播专家:媒体在气候变化报道上意识、知识均不足	308
郑保卫:中国气候传播的民间旗手	310
郑保卫:让气候传播走进人心刻不容缓	313
新华社《瞭望》杂志“专家视点”栏目刊发郑保卫主任文章:《提高中国气候 传播影响力》	315
郑保卫教授做客人民网接受强国论坛访谈	318
全球应对气候变化进入新时间——从巴黎到利马的见闻和体会	319
郑保卫:应对气候变化已进入“新时间”需加强公众参与	325

大事记

中国气候传播项目中心大事记	329
---------------	-----

学 术 论 文

第一部分 气候传播战略与策略研究

中国气候传播研究的发展脉络和机遇与挑战

郑保卫 王彬彬^①

(原载《东岳论丛》,2013 年 10 期)

气候变化问题是环境问题,也是发展问题,但归根到底是发展问题,它关乎全人类的可持续发展。2007 年联合国人类发展报告明确将升温 2℃ 设定为全球环境恶化的临界值。该报告认为,超越这一临界值,全球便会进入危险状态。

近几十年来,人类活动已经加快了全球平均气温的升高,导致海平面上升、气流模式紊乱和热带龙卷风路径改变,并大大提高了不规律的干旱、洪涝等极端天气事件发生的概率,对自然和人类系统产生了严重的负面影响。正是因为应对气候变化任务艰巨紧迫,需要世界各国携起手来,采取积极行动共同应对。

“气候传播”,是将气候变化信息及其相关科学知识为社会与公众所理解和掌握,并通过公众态度和行为的改变,以寻求气候变化问题解决为目标的社会传播活动。简言之,气候传播是一种有关气候变化信息与知识的社会传播活动,它以寻求气候变化问题的解决为行动目标^②。本文重在梳理气候传播研究在中西方的发展脉络,厘清研究的现状,进而在此基础上分析中国气候传播研究面临的机遇与挑战,希望能为今后进一步明确工作方向,确定工作路径提供思路。

一、国际气候传播研究的发展脉络

气候变化是欧美科学家最早通过对过去 1000 年的相关数据进行分析后总结发现的。与此相应地,欧美学界对气候传播的研究也略早于我国。中国是发展中国家里第一个开始这方面研究的国家。

20 世纪 80 年代,欧美科学家发现了气候变化的严重性,而且发现气候变化主要是人为造成的。之后,在“存在论”和“怀疑论”之间有过长达十多年的辩论和交锋。从新闻价值的构成要素角度,有关气候变化的内容具备了真实性、新鲜性、重要性和趣味性,为受众所关注,符合新闻选择的标准,因此这些发现和争论被各种媒体实时传播,得以呈现在欧美公众面前。

1988 年,许多民意调查都发现,美国、欧洲和日本的公众对气候变化的担忧越来越

^① 王彬彬系中国人民大学新闻学院博士生,乐施会气候变化与贫困团队经理。

^② 郑保卫,《气候传播理论与实践》,人民日报出版社,2011 年。

多^①。这类民意调查一方面可以直接影响决策制定者的决策行为,为其制定相关政策提供依据,同时应对气候变化需要社会与公众的参与,调查结果所测量出来的公众行为改变状况也与应对气候变化的效果直接相关。鉴于此,气候变化公众认知调查逐渐得到各界关注。

欧美学界在此基础上尝试挖掘其背后的内涵及规律,有的学者开始将其关注点落到对媒介传播内容及其新闻文本的分析上,尤其是对北美和欧洲国家的主流媒体,考察其对气候变化议题的建构机制,重点考量媒体有关气候变化议题的话语框架,并试图解释形成这一框架的主要影响因素^②。

随着国际范围内气候谈判的兴起,有的学者开始关注不同信息传播主体的话语建构机制问题,还有一部分研究机构从政治学角度着力于国际气候治理规范传播策略的研究。综上所述,对公众认知、新闻文本、话语框架及国际气候规范传播策略层面的探讨,构成了欧美气候变化传播研究领域的基本框架。

相比欧美学界,中国的气候传播研究起步晚了十年左右,这与气候变化议题源于欧美,传递到中国需要一定时间周期有关。值得注意的是,与气候变化议题由西到中的传播轨迹不同的是,中国学者开始气候传播研究是自发的、内生的,我国气候传播研究的发展脉络也与欧美国家有明显不同。

2009年年底联合国气候变化谈判在丹麦首都哥本哈根举行,因为谈判议程的重要性和参与国家政府代表的高规格,这场谈判成为当时的全球焦点,也进入我国公众的视野,并直接促成了中国气候传播研究的自觉启动。

国际气候谈判的中心任务在于构建具有约束力的国际气候制度,形成国际气候治理规范,并使之被国际社会普遍接受和切实遵守^③。这种规范建立后可以使各方的需求汇聚在一个中心,为合法行动以及决策者达成可行的一致模式提供指南,并降低行为的不确定性。长远来说,人们甚至可以看到政府在顺应规范的各种规则上是如何界定它们的自我利益的;同时,制度还可以通过禁止确定的行动来约束国家的行为。为了形成规范,从国际维度来看,需要各个国家积极地参与国际气候谈判,以建立气候治理共识;从国内的视角,国际气候治理规范需要落实到国家层面,对国内政治产生积极影响。无论是参与气候治理规范的创设,还是接受气候治理规范,都可视为国际气候治理规范的传播^④。

① Anthony Leiserowitz, "International Public Opinion, Reception, and Understanding of Global Climate Change", Human Development Report 2007/2008, UNDP.

② 王战、李海亮,《西方气候变化传播研究综述》,《东南传播》,2011年第3期。

③ Robert O Keohane, Joseph S Nye Jr, "Power and Interdependence Revisited", International Organization, 1987 (04).

④ 程小勇,《国际气候治理规范的演进与传播——以印度为案例》,《南亚研究季刊》,2012年第2期,第26~32页。

在对待国际气候治理规范原则问题上,因为国际政治与国内政治的分离与差异,发达国家和发展中国家对国际规范原则的理解也表现出微妙不同。发达国家认为气候变化是环境问题,应该聚焦在温室气体减排上。中国与其他发展中国家则坚持认为“气候变化是环境问题,也是发展问题,归根到底是发展问题”^①。这个原则上的差异一方面是因为发展中国家是气候变化的直接受害者,同时,也是因为这些国家有着发展的内在动力。在气候变化治理问题上,中国政府与其他发展中国家还强调,国际社会不应只关注单纯的温室气体减排,应该把发展中国家的经济和社会发展作为气候治理长期规划的考虑因素。

正因为有上述原则理解上的差异存在,中国政府代表团在联合国哥本哈根谈判中明确表态要积极应对气候变化,并积极斡旋促进有利于发展中国家的国际性协议的达成。但在谈判后期,中国的努力非但没有得到认可和支持,反而遭到一些国际舆论的误解。中国学者通过对相关情况的分析认为,缺少对国际气候治理规范传播策略的深入理解和把握可能是导致这一现象出现的重要原因之一。在国际气候治理规范传播的过程中,除了政府之外,不同信息传播主体在阐释原则、建构规范方面可以发挥不同的作用。因此,中国学者开始将目光聚焦在追踪研究国际气候谈判中不同信息传播主体的角色定位和合作模式上^②。正是以这一认识为基础,2010年年初,中国人民大学新闻与社会发展研究中心与国际NGO组织乐施会共同组建了发展中国家第一个专门从事气候传播研究的机构——中国气候传播项目中心^③。

从2010年开始,中国进入了国际规范国内化的快车道。国际规范国内化的过程,是指国家抵制或调整、适应直至最后内化国际规范的过程^④。在这个过程中,国内结构,如国家的政治制度、社会结构以及连接两者的网络发挥着至关重要的作用。国际规范必须经由国内结构和国内规范才能产生作用,而国内结构和规范又可以在执行国际规范的过程中对其做出多种不同的解释^⑤,并可能最终作用于国际规范的修订中。

在充分分析内外部环境的基础上,中国气候传播项目中心的学者敏锐地意识到了公众认知研究在内在化转型中的特殊价值^⑥。2012年,中国气候传播项目中心开展了

^① 胡锦涛,《携手开创未来推动合作共赢》,2005年7月在英国苏格兰鹰谷举行的八国集团与中国、印度、巴西、南非、墨西哥五国领导人对话会上胡锦涛发表的书面讲话。

^② 郑保卫、王彬彬、李玉洁,《在气候传播中实现合作共赢——论气候传播中中国政府、媒体、NGO的角色及影响力》,《新闻学论集》,第24辑。

^③ 中国气候传播项目中心由中国人民大学新闻与社会发展研究中心与国际发展与人道救援机构乐施会于2010年4月共同组建,以寻求气候变化问题的解决方案为目标,致力于中国气候传播理论与实践的研究。在国际层面为中国政府、媒体、NGO提供交流和合作的平台,共同打造中国积极、正面的国际形象;在国内层面从气候变化问题的传播角度普及公众对气候变化的认知,推动相关政策落实。

^④ 林民旺、朱立群,《国际规范的国内化:国内结构的影响及传播机制》,《当代亚太》,2011年第1期,第140页。

^⑤ Thomas Risse-Kappen, “Bringing Transnational Relations Back in”, Cambridge University Press, 1995.

^⑥ 《郑保卫:让中国气候传播研究走向世界,落到民间》,人民网,<http://world.people.com.cn/GB/16656007.html>。

第一次中国公众气候变化与气候传播认知状况调查,其结果得到我国政府和国际社会的高度认可,成为中国学界从公众认知角度开展气候传播研究的标志性事件。

至此,在特殊的外部机遇推动下,中国气候传播研究用了3年的时间与欧美气候传播研究完成了接轨工作。从欧美和中国气候传播研究的发展脉络中可以发现,两者的研究主体虽然都是气候变化的传播问题,但在开始时间、研究缘起、对气候变化问题的基本立场、研究定位、框架和方法上都有其各自的特点(如图1)。

国别 气候传播研究	欧美国家	中国
开始时间	20世纪90年代	2009年
研究缘起	气候变化怀疑论的辩论	联合国哥本哈根国际气候变化谈判
气候变化的基本立场	1. 气候变化是环境问题 2. 关注控制温室气体排放	1. 气候变化是发展问题 2. 关注减排的同时关注适应
研究定位	偏重环境传播	跨学科视角的独立定位
研究框架	公众认知→媒介与新闻文本分析→话语框架	话语框架→媒介与新闻文本分析→公众认知
研究方法	始终以定量分析为主,辅之以定性分析	定性分析→定量分析
代表机构	耶鲁大学气候传播项目、乔治·梅森大学气候传播中心、皮尤研究中心全球气候变化研究项目、哥伦比亚大学环境决策研究中心等	中国气候传播项目中心 (中国人民大学新闻与社会发展研究中心、乐施会)

图1 我国与欧美国家气候传播研究状况对比

从发展脉络中还可以发现,欧美的气候传播研究可以分为两个方向,一支是由心理认知学演变到传播学视角的定量实证研究,包括公众认知和媒介分析两个领域。另一支是以国际政治视角为主的国际规则及其国内化策略的定性研究,包括政府等传播主体的话语框架分析和国际规范传播策略研究。随着对气候变化认知的提升和气候传播研究的深入,这两个方向在实践中出现融合趋势,但截至目前仍缺少实质性的交流与互动。

相比而言,中国气候传播研究的启动与国际气候规范的传播进程密切关联,随着国际规范内化的进程而发生由外而内的自然转向,在研究思路和设计上是连贯的,在研究视角和方法上是开放融合的,而且一直致力于借用不同学科视角来探讨符合国际潮流和中国国情的气候传播战略,以解决现实气候变化过程中出现的各种问题。

二、中国气候传播研究的国际机遇

1. 国际气候治理的三个共识基本形成,为中国传播气候变化提供了科学依据

在国际气候治理研究中基本上形成了3个共识。第一个共识是,气候变化确实发生,并且是由人为因素造成的。关于气候变化的激烈争论从20世纪80年代中叶开始,主要围绕气候变化是否人为原因造成、气温变化范围及其后果展开。为了从科学角度解决争论,1988年,世界气象组织和联合国环境规划署共同成立了联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)。在1990年至2007年间,该组织就全球范围的气候变化问题共发布了4次评估报告,随着论据的收集和方法的更新,逐步肯定了气候变化的确定性。2007年的第四份评估报告基于130个国家的2500名科学家的研究工作而形成,它证实了气候变暖是不容置疑的,而且自20世纪中叶起所引发的全球平均气温升高有90%的可能性是由于人类活动所产生的温室气体凝聚造成的^①。高度一致和充分的证据表明,在当前气候变化减缓政策和相关可持续发展措施下,未来几十年全球温室气体排放将持续增加。如果以等于或高于当前的速率持续排放温室气体,会导致进一步变暖,并引发21世纪全球气候系统的许多变化,极端天气和海平面上升事件发生频率和强度的改变,将主要对自然和人类系统产生负面影响。IPCC的评估报告主要面向各国决策者,为气候变化国际谈判提供科学依据,因此具有极强的政策指示性作用。第四次评估报告使人为因素造成气候变化确实发生成为世界各国的共识。IPCC第五次评估报告第一工作组报告于2013年9月发布,预计完整的报告将于2014年10月发布,将在气候变化科学基础、气候变化影响、适应和脆弱性以及气候变化减缓四个方面提供新的科学依据,以推进更大范围共识的达成。

第二个共识是,发达国家在减少温室气体排放问题上应承担其历史责任。发达国家占世界人口的总数不到全球的20%,但从1900年到2005年,其温室气体排放总量却占全世界的80%,20世纪50年代以前全世界排放的温室气体95%都源自发达国家。《联合国气候变化框架公约》明确规定发达国家负有不可推卸的历史责任,《京都议定书》进一步明确了每个发达国家及其整体应承诺的具体减排指标。

第三个共识是,面对气候变化这个全人类共同的生存危机,只有实现对气候危机的全球治理才能转危为机、共同促进人类文明的可持续发展。全球气候变化已成为世界各国的共同利益所在,这种利益上的互相依存对于合作至关重要,当每个国家能从合作中获得较高利益时,自然希望合作而不是采取单边行动。这种模型中不存在利他主义者,因为每个国家都在为自己的最佳利益而战^②。由于气候变化危机具有全球性

^① IPCC, Fourth Assessment Report, "Climate Change 2007: Synthesis Report-Summary for Policymakers".

^② Robert Axelrod and Robert O. Keohane, "Achieving Cooperating under Anarchy, in David A. Baldwin, ed., Neorealism and Neoliberalism: the Contemporary Debate", New York: Columbia University Press, 1993.