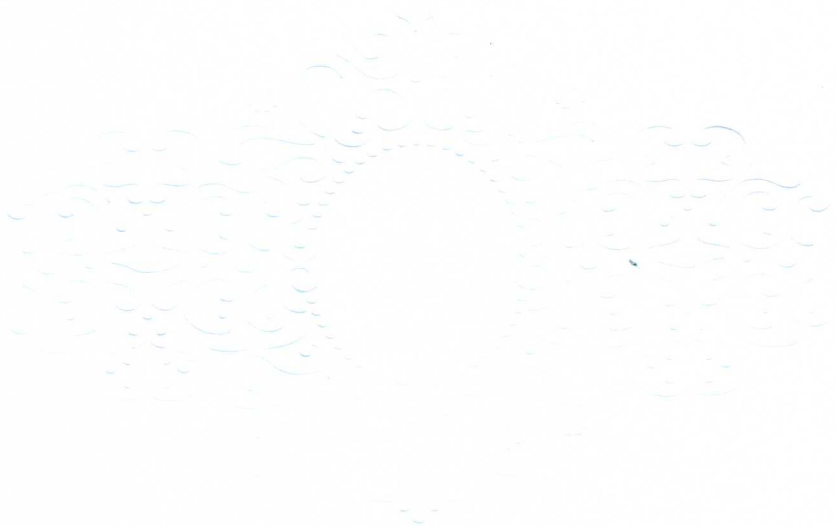


Social Security Studies in China: 1978-2018

中国社会保障学40年

(1978-2018)

韩克庆 主编

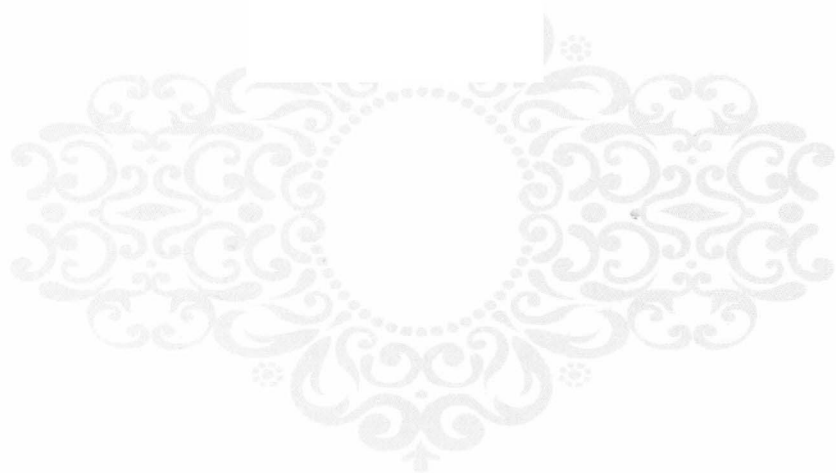


中国社会科学出版社

Social Security Studies in China: 1978-2018

中国社会保障学40年 (1978-2018)

韩克庆 主编



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会保障学 40 年: 1978—2018/韩克庆主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 12
ISBN 978 - 7 - 5203 - 3712 - 0

I. ①中… II. ①韩… III. ①社会保障—研究—中国—
1978 - 2018 IV. ①D632. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 279552 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
特约编辑 明 秀
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.5
插 页 2
字 数 451 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

改革开放 40 年以来，中国的社会保障制度建设取得了举世瞩目的巨大成就，一个适应社会主义市场经济体制的多层次社会保障体系逐步建立和完善起来。在这个过程中，社会保障学科从无到有，付出了一代又一代中国学人的智慧和心血。

可喜的是，当今中国社会保障研究已经蔚然成风。学界、政府和民众，对社会保障制度和社会保障研究，投入越来越多的关注和热情。学者们所讨论甚至是争论的一些热点问题，越来越成为社会各界的关注焦点，譬如养老保险改革、医疗保险改革、延迟退休年龄、最低生活保障、精准扶贫等；越来越多的学人，无论是社会学背景、经济学背景，还是政治学背景或者其他学科背景，开始从不同的学科视野出发，关注和研究社会保障的相关问题；越来越多的国际交流和研讨，开始关注中国语境下的社会保障制度建设和国别比较研究。

恰逢改革开放 40 周年之际，对中国社会保障学的学科发展和制度建设进行梳理，不仅具有重要的理论价值，也对中国社会保障制度的未来发展具有导向和定位作用。感谢中国人民大学劳动人事学院院长杨伟国教授的邀请和中国社会科学出版社的信任，让我担任了《中国社会保障学 40 年》一书的主编，既感荣幸之至，又感诚惶诚恐。感谢中国人民大学劳动人事学院各位同事和学界同仁的鼎力支持，使我对本书的编写有了底气。在本书的作者队伍中，既有留学或者工作在海外的年轻博士，也有在社会保障学界耕耘多年的前辈学者。他们的热情和鼓励，是本书成稿最为重要的原因。难能可贵的是，各位作者不仅能在繁忙的工作中答应参加本书的编写，还集中时间和精力，按时交稿、按时修改初稿，为本书的顺利出版提供了时间保证。

本书各章作者分工如下：

总论 韩克庆 中国人民大学劳动人事学院

- 第一章 王天宇 中国人民大学劳动人事学院
第二章 刘凯 中国人民大学劳动人事学院
第三章 付媛媛 北京师范大学社会发展与公共政策学院
第四章 黄桂霞 全国妇联妇女研究所
潘锦棠 中国人民大学劳动人事学院
第五章 刘晓婷 浙江大学公共管理学院
第六章 郭瑜 中国人民大学劳动人事学院
第七章 李莹、中国人民大学劳动人事学院
第八章 刘宝臣 山东建筑大学法学院
第九章 李梦婷 美国罗格斯大学健康研究所
第十章 汪德华 中国社会科学院财经战略研究院
魏慧敏 对外经济贸易大学国际经贸学院
第十一章 程永宏 中国人民大学公共管理学院
第十二章 胡宏伟 中国人民大学公共管理学院

需要说明的是,本书写作框架由我拟定。按照最初的设计,有些议题因种种原因未能如愿付梓,只好容待以后有机会再做补充。尤其感谢中国社会科学出版社大众分社侯苗苗副总编和诸位编辑校对人员,他们不但提供了出版机会,还对书稿进行了认真细致的编校。希望本书的出版,能为中国社会保障学科发展和社会保障制度建设贡献绵薄之力。

最后,祝福我们的祖国更加繁荣富强,祝愿中国社会保障学的明天更加美好灿烂。

韩克庆

2018 年 10 月

于中国人民大学求是楼

目 录

总论：中国社会保障学 40 年的探索与发展	1
一 中国社会保障的改革发展背景	1
二 改革探索阶段的中国社会保障学	8
三 发展完善阶段的中国社会保障学	22
四 中国社会保障研究的理论热点	29
五 日趋成熟的中国社会保障学	51
第一章 养老保险的理论创新与制度发展	57
一 中国养老保险制度发展和理论研究概述	57
二 中国养老保险制度的模式选择辨析	65
三 中国养老保险的财政可持续性及其改革对策	68
四 中国养老保险的激励问题	74
五 中国养老保险对养老模式的影响	79
六 结语	81
第二章 医疗保险的理论创新与制度发展	83
一 医疗保险制度的损坏：1978—1997 年	83
二 社会保障的价值重现：1998—2008 年	88
三 “补供方”与“补需方”大争论：2005—2008 年	91
四 新医改策略：2009—2017 年	94
五 走向“医保治理”：2018 年以后	100
六 简要总结	106

第三章 失业保险的理论创新与制度发展	108
一 中国失业保险制度变迁	108
二 中国失业保险研究概述	116
三 中国失业保险理论研究进展	119
四 中国失业保险制度实践研究进展	126
第四章 生育保障的理论创新与制度发展	132
一 生育保障的基本理念和思想基础	132
二 生育保障的社会统筹：城镇职工生育保险	135
三 生育保障的改革发展：合并生育保险与医疗保险	143
四 生育保障的城乡统筹：全民生育保障的探索	149
五 生育保障实践中存在的问题及未来展望	155
第五章 老年人长期照护保障制度的建设与发展	159
一 背景	159
二 长期照护保障制度构建的理论基础	161
三 长期照护保障需求分析与成本测算	165
四 长期照护保障制度研究	170
第六章 社会救助的理论创新与制度发展	185
一 中国社会救助理论与制度概述	185
二 中国社会救助的制度发展	187
三 社会救助的理论综述与分析	194
四 结语	208
第七章 社会福利的理论创新与制度发展	210
一 社会福利制度恢复期的社会福利理论研究 (1978—1983 年)	210
二 社会福利制度转型期的社会福利理论研究 (1984—2006 年)	211
三 社会福利发展期的社会福利理论研究 (2007 年以来)	220

四 总结与展望	230
第八章 农村扶贫开发与社会救助研究	232
一 区域扶贫开发阶段	233
二 扶贫攻坚阶段	239
三 扶贫开发与社会救助独立运行阶段	245
四 精准扶贫与反贫困政策整合阶段	252
五 评价和展望	258
第九章 社会保障城乡统筹问题研究	261
一 城乡二元社会保障体制的成因	261
二 社会保障城乡统筹的必要性	263
三 社会保障城乡统筹的研究与实践	265
四 构建城乡整合的社会保障体系框架	287
五 简要总结	290
第十章 社会保障财政 40 年	291
一 初步改革阶段（1978—1991 年）	292
二 职工社会保险体系的建设及改革阶段（1992—2005 年）	295
三 以“全覆盖”为目标的改革阶段（2006 年至今）	302
四 小结	314
第十一章 社会保障收入分配效应研究	316
一 社会保障与收入分配关系的理论研究	316
二 最低生活保障对收入分配的影响	319
三 养老保险对收入分配的影响	321
四 医疗保险对收入分配的影响	324
五 社会保障支出水平对收入分配的影响	326
六 社会保障与逆向收入再分配	328
七 研究展望	332

第十二章 建立更加公平可持续的社会保障问题研究	335
一 公平可持续概念的提出与发展研究	335
二 建立更加公平可持续的社会保障问题研究的分析	350
三 研究结论与启示	363
参考文献	369

总论：中国社会保障学 40 年的探索与发展

社会保障在当下中国，已经成为一个广为人知的人才培养专业和美国计民生的政策领域。然而，改革开放之初，连“社会保障”这个词都是“舶来品”，更谈不到学科建设和人才培养。目前，中国学界通用社会保障的英文名是 Social Security，准确的汉译名称应是“社会安全”。台湾也有学者把 Social Protection 翻译成社会保障。^① 社会保障在中国大陆作为一个学科概念，大抵是从日语直接借用过来的。

市场化改革以来，在基本经济制度发生变革和社会结构随之变迁的前提下，中国社会保障开始了从计划经济时期的劳动保险、公费医疗、单位福利和集体保障，向社会化、市场化改革的制度变革。改革开放以来，中国社会保障 40 年的改革发展经历了两个阶段：第一个阶段是新型社会保障的改革探索时期，大致从 1978 年改革开放到 1997 年新型社会保障体系开始构建；第二个阶段是新型社会保障的发展完善时期，大致从 1998 年开始至今。

一 中国社会保障的改革发展背景

1. 计划经济体制下的中国社会保障

计划经济体制下的中国社会保障是一个城乡二元分割的体系：在城市，中国政府借鉴苏联模式，建立起以国家保险为主体的、以单位福利为补充的制度；在农村，则建立起以社会救济为主体、以集体福利为补充的制度。

^① 李易骏：《社会福利概论》，（台湾）洪叶文化事业有限公司 2011 年版，第 29 页。

(1) 城镇社会保障

1951 年《中华人民共和国劳动保险条例》出台,标志着我国最基本的面向城镇劳动者的社会保障制度开始建立。劳动保险的主要对象是国有工业企业、国有商贸企业职工,主要的险种是老年保险、医疗保险和工伤保险。到了 20 世纪 50 年代中期以后,这种针对国有工业企业、国有商贸企业的劳动保险制度开始逐步推广到一些机关事业单位,包括集体企业。这个制度的基本特点是国家统筹、企业支持、现收现付,刚开始建立时企业缴纳劳动保险金的 30% 统筹上交给全国总工会,^① 然后根据职工人数进行养老金、医疗保险待遇以及家属的相关保险待遇支付。后来这种针对职工的劳动保险制度,逐步演变为面向职工及其家属的福利制度,比如单位办幼儿园、单位办食堂、单位办图书馆等,最终成为一个无所不包的单位福利制度。除单位福利制度之外,还有一块是归民政部门管辖的社会救济或民政福利,主要是针对社会弱势群体的社会救助和福利服务。

(2) 农村社会保障

除城镇的劳动保险、单位福利和社会救济之外,中华人民共和国成立以来,在农村主要构建了一个以国家救济和集体保障为主体、以家庭保障为补充的制度框架。家庭保障是中华民族延续了几千年的以家庭和土地为支撑、自给自足、实现养老和家庭功能转化的形式,严格来讲它不是现代意义上的社会保障。中华人民共和国成立后,在农村实施的社会保障主要是两个大的制度。一是农村合作医疗。有统计数字显示,改革开放之前农村合作医疗覆盖了中国 90% 以上的行政村(生产大队)。^② 应该说,这个制度在计划经济时期对于缓解农村的因病致贫、因病返贫以及提高农村居民的健康卫生水平都起到了非常重要的作用。二是农村“五保”制度,主要是针对农村无儿无女、无依无靠、没有收入来源的鳏寡孤独的老年人以及没有人抚养的儿童所构建的救济制度。

(3) 计划经济体制下中国社会保障的总体特征

归纳起来,计划经济时期中国社会保障制度具有以下几个特征:

一是高度附属于计划经济体制和意识形态需要。中华人民共和国成

① 潘锦棠主编:《社会保障通论》,山东人民出版社 2012 年版,第 67 页。

② 王延中:《中国的劳动与社会保障问题》,经济管理出版社 2004 年版,第 314 页。

立以后，由于我国建立了一个强大的新生的人民民主政权，因此社会保障制度安排高度服从于计划经济体制和意识形态的需要。国家统包统配，不单是劳动保险，还包括公费住房、免费教育。从当时意识形态的需要看，第二次世界大战刚刚结束，冷战开始，社会主义国家建立的劳动保险制度成为社会主义优越性的集中体现。

二是平均主义的价值取向。这种价值取向在整个社会保障制度构建的过程中体现得非常充分。在这种制度安排下，大家的社会保障待遇都差不多，这也是服从于当时平均主义的劳动分配制度的一种制度安排。当时的制度安排立足于满足劳动者、满足人民群众基本生活需要，是在一种低工资、低水平的福利制度设计的基础上构建起来的平均主义的制度体系。

三是以单位身份为基础的社会等级制度。单位制是整个计划经济时代中国社会结构的典型特征。^①单位体现了个体的很多社会特性，体现了个人角色地位的基本状况。所以在整个计划经济时代，个体的福利、社会保障待遇和单位是密切相关的。同时，尽管中华人民共和国成立以后打破了阶级与阶级的界限，彻底消灭了资产阶级对无产阶级的剥削，但它还是在身份等级上有所差别，比如干部、工人、农民等身份差别，不同的身份群体又享有不同的制度安排。

四是城乡二元结构化的制度设计。1956 年以后，中国开始限制农村—城市之间的居民自由流动，出台了户籍制度，对于城乡两个地区的居民进行严格的户籍身份管理。在户籍制度的严格控制下，中国形成了两个大的板块：一个是城市，一个是农村。在城市这个板块中，社会保障制度是针对市民、针对城镇劳动者的制度设计，农村居民没办法享受。这种二元化社会保障制度结构一直延续至今。

2. 改革开放以后的中国经济社会转型

改革开放之前，中国的社会结构是一个非常刚性的结构。中华人民共和国的成立，标志着一个独立自主的新兴政治主体，在世界民族国家之林中有了一席之地。中华人民共和国成立以后，国家开始通过强有力的社会动员和政治动员，把行政权力的触角一直延伸到穷乡僻壤。总体上讲，计划经济时期国家对社会结构的控制非常严格。在这种社会结构

① 路风：《单位：一种特殊的社会组织形式》，《中国社会科学》1989 年第 1 期。

下,社会成员没有太多的迁徙自由,也没有太多的就业自由,个体行为的方方面面都受到户籍制度、城乡二元分割的经济社会体制、单位身份制度的制约。改革开放以后,这种局面发生了变化,刚性社会结构逐步被打破。从整体社会的功能系统看,经济系统和政治系统开始出现了相对分离的情形。社会分化随之加剧,个体的流动性越来越强。改革开放以来,中国社会结构的变化,突出表现在以下三个方面:

(1) 阶层分化加剧

计划经济时期,中国的社会结构大体上是以工人阶级—农民阶级为基础,以干部—工人—农民为身份特征的分层结构。改革以后,这种简单的工人阶级、农民阶级的二元结构发生了巨大改变,很多新兴职业群体借着改革的东风,一下子冒了出来。当时,社会上有句民谚叫“不三不四发了财”——计划经济时期没有正式职业、没有社会地位的一些人,在市场经济环境中,通过个人努力发家致富。后来,这个群体越变越大,特别是在一些东部沿海省市,家族企业、民营企业蓬勃发展,私营企业主成为中国社会的一个代表性阶层。他们在中国经济社会发展中扮演的角色越来越重要,在经济社会生活中越来越起到举足轻重的作用。除私营企业主之外,还有一些其他社会阶层,像外资企业白领,以及金融领域、房地产行业的从业人员等,不仅获得了很高的经济收入,还获得了很高的社会声望,同时也初步形成了一支能够支配社会资源的力量。这样,原有的社会阶级阶层结构逐步分化为十个阶层组成的社会分层结构,即国家与社会管理者阶层、私营企业主阶层、经理人员阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务从业人员阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层、无业失业半失业人员阶层。^①当然,随着社会分工和新兴职业的不断涌现,现在的职业阶层更多。

(2) 社会流动频繁

改革开放以后,我国城乡、地区、行业,甚至国家与国家之间的流动越来越多。第一,城乡之间的流动越来越频繁。农民工是城乡流动的典型。农村土地改革之后,一方面由于农民解决了温饱问题,农村富余劳动力越来越多;另一方面由于城乡之间存在巨大的收入差距效应,大批农村劳动力向城市转移,形成浩浩荡荡的民工潮。据有关部门统计,

^① 陆学艺主编:《当代中国社会结构》,社会科学文献出版社2010年版,第394页。

这个特殊的流动群体——农民工——有 2 亿多人。^① 第二，地区之间的流动越来越频繁。主要是从中西部向东部的流动，形成所谓“孔雀东南飞”现象。第三，行业之间的流动也越来越频繁。计划经济时期，在单位制职业结构控制下，行业之间的流动受到严格的档案制度和户籍制度的限制。改革开放之后，一方面随着“下海潮”和私营企业的发展，另一方面随着外国资本和跨国企业的进入，单位制职业结构逐步被打破，行业之间的职业流动越来越多。第四，国与国之间的合作交流越来越频繁。改革开放以前，不管是出国留学也好，还是国际贸易也好，都受到国家的严格筛选和控制。改革开放以后，出国留学的学生越来越多、学习方式越来越灵活。国际贸易越来越常态化，特别是随着中国加入世界贸易组织，国际贸易和国家与国家之间的交流合作领域越来越广泛。近年来，随着对外贸易发展和进一步开放，中国越来越融入一个全球化的世界体系中。毫不夸张地说，这种社会流动的方式和速度，在计划经济时期是无法想象的。

（3）收入差距扩大

收入差距的扩大主要体现在三个方面，即地区之间、行业之间和群体之间。首先，地区之间的收入差距扩大。以东、中、西三大地带为区分，改革开放后，外国直接投资最先进入的是东部沿海地区，跨国公司最先进入的也是东部沿海地区。据统计，1984 年东部地区吸收外国直接投资及外商其他投资额占全国的 96.73%，仅广东一省就占 73.42%；2001 年东部地区拥有外商投资企业数占全国的 84.99%。^② 在对外贸易这一经济增长引擎的带动下，地区经济增长的更多资源集中在东部，中西部由于缺少资本和产业，经济增长速度相对缓慢，居民收入水平普遍偏低。其次，行业之间收入差距加大。改革开放以来，从产业结构看，中国传统的农业产业逐步缩小，以制造业为主的工业产业在经济发展中占据主导地位，以金融、电信、旅游等服务业为主的第三产业发展迅速。从所有制性质看，国有企业、集体企业、外资企业、私营企业的收入水平出现明显不均衡的状况。所有制和行业垄断都是影响企业工资收入差

① 国务院研究室课题组编：《中国农民工调研报告》，中国言实出版社 2006 年版，第 4 页。

② 韩克庆：《经济全球化、社会分层和社会保障》，中国劳动社会保障出版社 2005 年版，第 110、112 页。

距的因素。具体而言,国有企业比私营企业工资水平平均高 30.5%—35.9%;外资企业比私营企业工资水平平均高 19.8%—20.6%;集体企业比私营企业工资水平平均低 3.8%—6.0%。^①此外,国家机关事业单位的工资水平和职业福利均高于一般企业。最后,不同群体之间的收入差距更大。改革开放以后,中国居民收入差距基本上呈现出一种不断上升的趋势。有研究表明,1988 年和 1995 年全国的基尼系数分别达到了 0.382 和 0.452,2007 年全国的基尼系数为 0.485。^②事实上,中国已经形成了一个倒“T”形的社会结构,顶层占据了较多的社会资源和社会财富,底层则是一个非常庞大的中低收入群体,拥有少量的社会资源和社会财富。

3. 中国社会保障改革面对的社会问题

市场化改革以来,中国社会保障的构建理念、制度框架、发展走向都发生了根本变化。毫无疑问,中国社会保障的改革与发展首先是经济体制转型引领的制度变革,这种经济体制转型引领的制度变革,在制度变革初期无法脱离计划经济时期形成的社会结构母体。改革开放以来,中国社会结构发生了深刻变动,并表现一些明显的发展态势。中国社会结构的变迁,为发展中的中国社会保障增加了新的社会变量。从影响社会保障制度的对象和目标来考虑,这些社会变量主要表现在:

(1) 下岗失业问题

市场化改革,也是对计划经济的劳动者主体——工人阶级,进行解构和重组的过程。20 世纪 90 年代以来,随着企业所有制改革和劳动用工制度改革的推进,国有企业、集体企业和国有商贸企业职工,通过下岗、买断工龄、提前退休^③等方式,由“单位人”变成“社会人”。传统的产业工人阶级不仅发生了职业身份的变化,其经济社会地位也迅速下降。

① 叶林祥、李实、罗楚亮:《行业垄断、所有制与企业工资收入差距——基于第一次全国经济普查企业数据的实证研究》,《管理世界》2011 年第 4 期。

② 李实、赵人伟:《中国居民收入分配再研究》,《经济研究》1999 年第 4 期;李实、罗楚亮:《中国收入差距究竟有多大?——对修正样本结构偏差的尝试》,《经济研究》2011 年第 4 期。

③ 下岗与买断工龄的主要区别在于:下岗职工与原企业的劳动关系没有解除,在一定程度上还与原单位保留一定的关系。而买断工龄却是职工与原企业的劳动关系完全解除,职工不能享受原企业的任何经济利益。参见吴忠民、韩克庆等《中国社会政策的演进及问题》,山东人民出版社 2009 年版,第 295 页。

郭于华等对“4050”下岗失业人员^①的调查显示,伴随着经济地位的丧失,许多下岗失业人员的身体和心理出现提前衰老现象。强烈的挫折感和疏离感是他们最主要的体验。怀旧、挫折、无助、失落、孤独、愤感、怀疑、麻木,是“4050”下岗失业人员普遍的心态。如果对疏离感做具体分析,有76.0%的人下岗后怀有一种“被社会抛弃的感觉”。^②由于失去了原有的单位组织资源,同时缺乏有效的社会政策保护,也由于年龄偏大、缺少文化技能等个体原因,因此一大批下岗失业职工陷入生活困境,陷入经济贫困和心理剥夺的双重打击之中。

(2) 绝对贫困问题

底层群体不仅包括赤贫群体,还包括一些缺少资源和机会的社会群体。比如农业劳动者阶层,他们中的很多人生活困难,这种困难还不像下岗失业工人那样,处于一种相对贫困的境地,更多的是一种生活在缺衣少食的赤贫状态。同时,由于缺乏基本的医疗卫生条件,因病致贫、因病返贫的现象非常普遍。另外,很多贫困地区,由于缺少基本的教育资源和公共服务设施,导致适龄儿童无法接受义务教育,或者由于缺乏资金,以致教学条件简陋,不少农村中小学缺少桌椅,更没有计算机、投影仪等现代化教具。除此之外,一些孤苦无依的老人、孤残儿童、流浪乞讨人员等社会群体,基本生活需求无法满足,基本权益不能保障。

(3) 收入差距问题

改革开放以后,与社会弱势群体相伴的是,精英群体成为我国成长最快的一个群体,并随着资源和财富的聚集,成为社会转型过程中受益最大的既得利益集团。自20世纪90年代以来,一个拥有社会中大部分资本的强势群体已经形成,构成这个强势群体的,有三个基本组成部分,即经济精英、政治精英和知识精英。这三部分精英不仅已经形成了一种比较稳定的结盟关系,而且对公共政策的制定和执行过程、对社会公众舆论和话语形成产生重要影响,并形成了弱势群体对强势群体的依附型关系。^③有学者指出,同改革开放初期社会成员广泛受益有所不同的是,现阶段中国精英群体的利益结盟,造成公共投入的巨大浪费,扭曲和损

① 指女40岁、男50岁以上的下岗失业人员。

② 郭于华、常爱书:《生命周期与社会保障——一项对下岗失业工人生命历程的社会学探索》,《中国社会科学》2005年第5期。

③ 孙立平:《转型与断裂》,清华大学出版社2004年版,第280页。

伤了正处在定型过程中的现代社会阶层结构,造成改革与发展两者之间的背离。^①由强势群体利益结盟所带来的腐败现象比比皆是,典型的表现是官商勾结、官学勾结、学商勾结。由于强势群体与弱势群体在收入水平、资源获得、社会机会等方面的差距越来越大,由此引发的“仇富”“仇官”等社会心态与社会矛盾越来越突出。

(4) 农民工问题

从 20 世纪 80 年代开始,大批农村外出务工人员到珠江三角洲、长江三角洲等地,去寻找发财致富的机会。从一开始自发形成乡村劳动力市场,到后来政府有意识引导,农民工群体成为改革开放以来中国社会结构层面涌现出来的最为壮观的社会力量。有人认为,城市农民工已构成中国社会的一个独立单元,成为转型期中国社会的第三元结构。^②然而,农民工群体的城市生活现状却不尽如人意,农民工在就业市场和社会生活方面,均缺乏有效的社会保护和面临一些制度性障碍。特别是新生代农民工,他们在生活方式、对城市的认同、对国家政策的需求、对未来生活的打算等方面,与传统意义上的农民和老一代农民工相比,都发生了较大变化。

二 改革探索阶段的中国社会保障学

1. 研究状况

社会保障研究最先在社会学界活跃起来。1979 年社会学这一学科恢复以来,逐渐开展了老年社会学的研究。1982 年在北京、上海召开的有关老年问题的会议以及对老年问题进行的调查,都开始涉及老年人的社会保障问题,对社会保障的研究提上了日程。^③通过中国知网对核心期刊和 CSSCI 检索显示,从 1979—1997 年篇名中含有“社会保障”的文章共有 831 篇,其中 1979—1991 年 0 篇,1992 年 34 篇,1993 年 51 篇,1994

① 吴忠民:《改革开放以来中国精英群体的演进及问题》(下),《文史哲》2008 年第 4 期。

② 甘满堂:《城市农民工与转型期中国社会的三元结构》,《福州大学学报》(哲学社会科学版)2001 年第 4 期。

③ 张力之:《中国社会保障改革述评》,《社会学研究》1989 年第 4 期。