

颜远绅◎主编
戴单单◎副主编

【考新闻 / 新闻传播学研】联合推荐

新闻传播学 考研名校真题解析

J o u r n a l i s m a n d C o m m u n i c a t i o n

12大名校 22位新传高分考生 为你讲真题

北京大学、清华大学、中国人民大学、中国传媒大学、
复旦大学、上海大学、湖南大学、武汉大学、四川大
学、厦门大学、暨南大学、南京大学12所名校22位2015
届新闻传播学高分考生为你解析各校2015届考研专业课
真题。尽力还原考场思路和细节上精益求精结合，为你
解决“背了很多理论，却仍然做不好那些题”的困惑。



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

颜远绅◎主编
戴单单◎副主编

【考新闻 / 新闻传播学研】联合推荐

新闻传播学 考研名校真题解析

J o u r n a l i s m a n d C o m m u n i c a t i o n

12大名校22位新传高分考生
为你讲真题

图书在版编目(CIP)数据

新闻传播学考研名校真题解析:12 大名校 22 位新传高分考生为你讲真题/

颜远绅主编. —厦门:厦门大学出版社,2015.9

ISBN 978-7-5615-5599-6

I. ①新… II. ①颜… III. ①新闻学-传播学-研究生-入学考试-题解 IV. ①G210-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 135371 号

官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

总编办电话:0592-2182177 传真:0592-2181406

营销中心电话:0592-2184458 传真:0592-2181365

网址:<http://www.xmupress.com>

邮箱:xmup @ xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

开本:787 × 1092 1/16 印张:31.5 插页:1

字数:658 千字 印数:1~4 000 册

定价:68.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

2015 版序

虽然比预期的出版时间晚了一个月左右,但我们的《新闻传播学考研名校真题解析》2015 版最终还是和大家见面了。在这里,首先要对我的写作团队表示感谢——副主编戴单单(厦门大学广告学),北京大学苏少辉(传播学,378,第六),北京大学王昱(专硕,406,第一),中国人民大学曾师斯(专硕,406,第一),中国人民大学余旭栋(专硕,372,第二),清华大学何欣禹(传播学,385,第二),中国传媒大学刘俊美(传媒经济学,393,第一),中国传媒大学马晓雪(硕,397,第一),复旦大学刘琛(新闻学,382,复试第二),上海大学徐美玲(学硕,370,复试第五),上海大学邵杨阳(专硕,395,第四),厦门大学樊晓丽(新闻学,380,第一),湖南大学徐雪晨(学硕,378,第七),湖南大学钟可(专硕,391,第一),武汉大学魏志赞(新闻学,371,第二),武汉大学韩爽(专硕,385,第三),四川大学高于茹(新闻学,387,第一),四川大学黄然(专硕,391,第九),厦门大学余雪(专硕,382,复试第二),南京大学凌卓(专硕,372,第一),暨南大学魏海童(传播学,396,第二),暨南大学罗明(专硕,400,专业课第一),南京大学胡颖君(传播学,393,第一)。此外,对本书做出贡献的小伙伴还包括暨南大学的冀晓岚,因为暨南大学特殊的试卷结构,暨大专硕部分有很多答案出自她的笔下;5 位主要的校对人员,分别是杨嘉敏、刘力铭、张蕾、张天吉以及农婷,他们中有一位是我在厦大的学姐,其余则是在 2015 年考研中因为复试等问题受挫的优秀考生,在此对他们遥送祝福;当然还要感谢厦门大学出版社及本书的责任编辑王鹭鹏老师,感谢他们对本书的支持,让我们给本书的主创人员们一些掌声。

2015 版相对 2014 版有哪些改变和提高呢,以下是一些要点——

第一,内容上的全面翻新。本书基于刚刚过去的 2015 年新闻传播学考研真题,邀请了前述 22 位在考研过程中顺意的高分考生就他们在考场上遇到的真题做出解读,突出时新性和实战性。

第二,编辑与审稿上的精益求精。本书的第一版是我个人主编的第一本书,也是厦大出版社出版的第一本该类型书籍,难免留下了一些细节上的遗憾。这一次重新编辑该书,除了主编本人和本书责编王鹭鹏老师前后校对了 7 轮以外,我们还邀请了 6 位高水平的学子参与知识性内容的审查。不敢说完美无缺,但在质量上相对第一版确有提升。

第三,加强了对未来命题趋势的研判。基于对当前学界热点的理解,通过在编辑本书过程中对各校命题方式的解读和与过去几年命题方向的对比,对未来的命题方向做了一些大胆预测。

第四,穿插了一些学习方法的介绍。个人认为学习应该是一个把知识按适当的框架拆分、理解的过程,考试也不过是按一定逻辑将知识重新结构化的努力。在本书中我们适当地对这样的“拆分”知识的方法做了介绍,希望对大家的复习有所帮助。

第五,对附录部分做了一些改造。本书附录分两部分——第一部分是我们的同名微信公号“新闻传播学考研名校真题解析”2015年7月前发布的一些精品文章的索引,关注微信并回复相应关键词就可轻松提取;第二部分是各校“脱水版”的真题,这是根据去年读者的意见反馈,方便大家检索相应内容和思考、自测。

2014年因出版过晚,本书实销1600本,考试结束后先后有174位同学向我们“报喜”,深表欣慰。在此也希望每一位读者都能在考试中取得良好成绩。

2014 版序

经过五个月的努力,《新闻传播学考研名校真题解析:10 大名校 20 位新传高分考生为你讲真题》(2015)(以下简称《真题解析》)终于与大家见面了。10 大名校是北京大学、中国人民大学、中国传媒大学、复旦大学、上海大学、厦门大学、武汉大学、暨南大学、湖南大学和同济大学,20 位高分考生则分别是 2014 届北大新闻学硕的马欢,专硕的蒋若静;人大新闻学硕的刘娟,专硕的蒋勇;中传新闻学硕杨丽萍,专硕钟佳莹;复旦学硕陈哲,专硕吴柳雯;上海大学学硕闫峰,专硕令狐桢;厦大学硕颜远绅、李盼盼,专硕郭裙玮;武大新闻学硕周夏宇,专硕孟薇;暨南学硕黄欣萍,专硕史凌云;湖大新闻学硕李红敏,专硕谢雨婷;同济大学新闻学硕陈亚楠。请允许我在此向小伙伴们(包括我个人)的高质量工作致敬。

既然叫《新闻传播学考研名校真题解析》,本书的写作无疑是围绕真题展开的。二十位在 2014 年考研中胜出的同学,在“尽量还原考试时的答题思路”和“细节上精益求精”两大原则指导下,回忆并写下他们所考高校的 2014 年专业课真题的个人解读(答案)。在 2014 年 1 月份的那场考试中,我们每个人正是通过对那一份卷子的解读获得老师的肯定,最终实现上研究生的梦想。尽管这段时间大家都面临着毕业、答辩、实习等一系列事情,但对这份为我们上一个人生阶段(即考研)画上一个圆满句点的试卷,没有人会在这上面偷懒。20 人 19 份答卷,风格有不同,但满满的诚意是相当的。

真题之外,本书前言改编自主编颜远绅(匪号拖鞋哥)2014 年年初在微博首发(获得转载、评论和点赞总数超过 7000 次)的经验贴,基于主编个人经验,结合对本书其他几位学长学姐真题答题方式的总结,串讲了主编对传播学答题技巧的感悟。此外,在书的主体部分,我们以主编点评和交叉互评的形式,结合原作者的答题,总结了传播学答题技巧和 2014 年考研热点,预测了 2015 年考研热点。此外,本书还通过百度阅读发行了配套电子书,同时支持 PC、平板、手机,为大家整理了 2014 年各校的“脱水版”纯真题。各位学长的考研经验和部分因为篇幅和组稿原因无法刊载的精品内容(配套电子书下载请见封底勒口二维码及链接)。根据我们的经验,这些纯真题在后期查缺补漏的时候会非常实用。希望学长们的考研经验能在你迷茫的时候给你一些指引或者安慰。以后如果有有机

会,我们还会在配套电子书中提供更多学校的真题。此外,对在考试中出现得最多的四个主题的论述题——“媒介伦理”“传统媒体出路”“危机公关”和“新媒介环境下的……”,本书在附录部分分别对其进行了整理,方便大家对这些重点问题进行主题阅读。附录部分还有编者的两篇短文《考研中常见的三种方法论错误》《谈考研中的信息检索》。

我们希望本书能在以下两方面,尤其第二方面,帮助诸位考生。

一、总结重点与热点,尤其是热点

从一个学校的真题中,大家可以摸清该校出题的历史规律;从十个学校的真题中,大家可以看出这个学科的重点与热点,尤其是热点。2014年考研中,十大名校考察了16道关于媒介伦理的论述题,还有8道题可归入“传统媒体出路”框架,6道题考察了“危机公关”这一知识点,有11道题被我们归入“新媒体下的……”(如沉默螺旋理论)。这些热点的出现绝不偶然,以媒介伦理为例,现在的中国新闻业界与学界与五六十年代寻求社会责任的美国新闻界有相似之处。经历了十年的言路大开的狂欢(麦卡锡时代的美国传媒业也是万马齐喑),业界与学界已无须为新闻自由摇旗呐喊,倒是狂欢过后中国传媒业慢慢地开始反思自己这些年干的不靠谱的事情,比如媒介审判,比如新闻勒索,比如过度娱乐。“防火防盗防××”,没有一个行业希望社会这么针对自己,传媒业要探讨自身的整体规范,保证自己能为社会发展服务,提高整个行业的社会地位。学界这一讨论肯定会反映在考核选拔的各个环节中,考研也不例外,于是10所学校19张卷子中出现16道媒介伦理论述题,这就是必然。

二、传授答题技巧

学习是输入与输出结合的过程,输出(或者说得直白一些,能在考场上做出一张漂亮的答卷)才是考研复习的最终目的。该怎么答题,前言即着眼于回答这一问题,但不敢保证这些方法适合所有人。参与写作的小伙伴们中,有的人是“根本停不下来”的话唠,有的人则条理清晰同时用词洗练,有的人惯于旁征博引,有的人偏爱直奔主题,但无论如何,他们的答题方式都得到老师的认可,都得到不错的分数。市场上多见的真题解读一般只有骨架性思路,我们则邀请2014年顺意的考生,在“尽量还原考试时的答题思路”和“细节上精益求精”两大原则指导下展现“考场上被逼出来的智慧”,因而更接近实战。文科考试,本身不存在标准答案和答题思路,但大家可以从对这二十位学长答卷的总结找出适合自己的第二十一条路。

本书的主体是 19 个人 38 张考研试卷,独立成章成节。不建议大家拿出什么整块的时间去翻阅,随手丢包里,在诸如等图书馆开门、等吃饭、看英语看得头昏眼花的时候,拿 20 分钟(熟悉以后还能更快)随手翻张卷子,以每 30~40 天翻上一遍为宜。对考研而言,知道其他学校在考些什么的重要性仅次于知道目标学校历年来都考了些什么。12 月查缺补漏的时候也不妨看看本书,想象自己在考场上碰到某些问题应该怎么回答,顺便也从这十九份卷子中寻找答题的灵感。为了方便大家复习,本书配套电子书刊有各校“脱水版”真题,方便大家独立思考和查缺补漏(配套电子书下载请见封底勒口二维码及链接)。

考研过程中,参考书和笔记还是最重要的,虽然推荐大家自己做笔记;次重要的是目标学校的真题。本书也十分重要,应该略逊色于本校真题却又高于其他内容。接下来是各种拓展材料,例如定期翻一本学术杂志,其中以你所报考的学校所在地的学术杂志优先,如考厦大,习惯性看《东南传播》《国际广告》,报考上海高校的同学可以多看看《新闻大学》《新闻记者》,报考北京高校的同学则推荐《国际新闻界》;在复习特定知识点时不妨有意识查阅一下相关论文,国家哲学社科数据库(网址 <http://www.nssd.org/>)目前已对公众开放,巧用这一资源可以解决复习时查论文不便的遗憾(特别是对往届生而言);微博、微信上订阅陈力丹、尹鸿、喻国明这样的学术大家的新闻类微博,微博@传播小王子、@媒介评弹、@考新闻、@新闻传播学研等,这些东西不是必须,也未必会考,但是却能增强你的“功力”于不知不觉之中。

千万要注意,看再多的书和答卷都不能代替动笔练习,从 10 月份开始,每个月都要抽出起码一周左右时间把目标学校近两三年来的真题细细地认真地在开卷环境下做一遍,且记住最好是用笔。翻书、查论文、打草稿、定思路然后是动笔、修改以及过了一个月自己的知识得到丰富后,再一次动笔与修改,这个过程虽然难熬,但是对考研成功真的非常有帮助。

拿到书的时候,不妨把报考的学校的真题用回形针别起来,12 月再“解除封印”,这样做的好处主要是避免思路被学长的答案所限制。

顺便提及,一些同学会问“怎么没有我报考的××学校”,比如清华、上交、川大、浙大、南师……主要原因是联系不上那里的学霸们,这当然是个遗憾,但这并不意味着这本书就对报考这十所高校以外的孩子们帮助甚少。考虑到大家总会有自己的渠道去获取目标学校的真题,所以这本书对这十个学校的同学意味着 17 份全新的真题而对其他学校的同学们则意味着 19 份。

此外,需要特别说明的是,在考场上由于时间仓促,答卷的时候大量的口头语和非规范表达是客观存在的,但考虑本书为书面文本,我们在写作时其实也在

保留这样的“战场痕迹”和必要的润色当中进行权衡。原则有二,一为了通畅,因为可能其中的很多问题,主编认为以后的考试中可能还作为热点被考察,所以在提供答案时,尽量用较为通畅的语言来展示,以方便读者记忆;二是对部分过度口语化、逻辑不是特别通畅的内容进行了重新润色,对部分直接引用翻译本身有问题的译著的内容也适当将其置换为国内学者常用的说法以求对大部分同学的适用性。此外,在本书特色的主编点评部分,我们大量使用了一些诸如“有木有”“还能不能愉快地玩耍了”等一系列较为滑稽的网络语言,一则是主编本人的语言习惯,二也是希望能让大家在读题的间隙稍微换换脑子,轻松一下。

写到这里,再次感谢小伙伴们,是你们的高质量的内容成就了这本书的精彩;感谢本书编辑厦大出版社的王鹭鹏编辑,面对我这么一个首次出书的毫无经验的“初哥”,他从头到尾没有提出过任何一个让我皱眉头的“苛刻”要求,在给出大量有价值建议的同时给了我们极大的自由;最后要感谢的是一位不便署名但是应该考新闻传播学专业的孩子都知道的大神,我在他的指导下考上研究生,在他的一次讲座中产生了做这本书的想法,在他的鼓励下开始找出版社,联系更多的小伙伴,精益求精地打磨本书的内容。

最后,我想厚着脸皮,感谢开始写作这本书时因为骑车摔倒处于左手骨折,右手挫伤惨状下发了42篇豆邮、57次考研论坛站内信、84次传媒人论坛站内信、加了30多个QQ群,被不同的人拒绝了无数次的自己,自认个人最大的优点就在于不抛弃不放弃。最后和大家分享一句在我考研过程中曾无数次激励我的话“想成功,先发疯,头脑简单向前冲”。

前言

2014年3月我在豆瓣上首发了一篇经验贴《谈传播学论述题答题技巧》，受到了很多小伙伴的好评，由此产生编著本书的想法。本书写作涉及诸多问题，但归总起来，本书要解决的核心问题是“背过很多理论，却仍然做不好那些题”。

要解决上述问题，先要弄清楚，什么样的答案才是“好答案”？好的答案紧扣问题，逻辑清晰，语言规范，再有一些新意，就是完美。答题技巧，说着玄乎，不过就是说话的技巧罢了，一切只是为了把问题聊清楚。

【某国际4A广告公司的建议：怎么做提案？】①建议提案最好分4部分：引言/分析/建议/总结；②建议时间比例安排：引言（10%~15%）+分析（40%~50%）+建议（35%~45%）+总结（5%~10%的时间）；③提案时到底应该怎么说话？④成功的方案=独特的+能计算出来的+可实现的+合理的+对准目标的！

方法是相通的，出身广告公司的作者上班的时候一直都是“提案段子手”，答题方式本身也是提案经验的总结，当然，根据实际有比较大幅度的改进。

从自身经验和对小伙伴们的采访所得，本书告诉读者，解决上述三个问题，要做到“紧扣主题”“逻辑清晰”和“语言通顺”，只要大家做好这三点，便能确保高分。至于偶然的灵光一闪，只可意会，就不再赘言。

一、紧扣主题，戴着镣铐让评卷者和你一起跳舞

答题紧扣主题，要学会“戴着镣铐让评卷者和你一起起舞”。戴着镣铐，意味着大家答题时必须有问题意识，要读懂、读透，严格按照提出的问题进行作答，且每一个大段落都要扣题，每300字一定要重新提一下问题；让评卷者和你一起跳舞，则指的是大家要学会引导问题，特别是一些问得特别“假大空”的问题一定要想办法将其引导到你熟悉的、具体的“脚踏实地”的方向上，答出水平，答出深度。

以下，是“戴着镣铐让评卷者和你一起跳舞”的正确姿势——

1. 磨刀不误砍柴工，读题不得少于两分钟

读题不得少于两分钟！对于每道题，我们都必须认真加以分析，搞清题干，明白问题的重点和评卷者试图考察的东西。新传的论述题，有少部分是直接点出考察内容的，例如2014复旦学硕真题“何谓媒介议程设置，在新媒介环境下，我国当前的媒介议程设置有何特点，试举例说明”，题目中明确告诉大家出题的人试图考核的知识点媒介“媒介间的议程设置”，我们可以用“列举定义+分析现状+举例说明”的架构来解答。但更多的情况下，出题的人更喜欢给出一些相对模糊的话语来考察我们的应变能力和对题目

的解读能力,比如厦大学硕的真题“有历史学家认为印刷术在 15 世纪迅速导致了欧洲普通民众进入少数精英特权所垄断的知识领域,但 Noam Cook 认为,欧洲大众文盲率的下降、廉价报纸的发明与大批量生产、启蒙思想家提出的人人生而自由平等的思想等社会、政治、经济条件的具备才使得印刷文字的大规模传播成为可能。因此,欧洲民众真正进入知识领域是 19 世纪后半叶以后的事情,此时,离印刷术的出现已经有 400 年。你认为传播技术与社会发展存在什么关系?”解读本题先要分析 Cook 的话,作者从这句话中抽象出“媒介技术推动社会发展必须建立在成熟的社会诸条件下”的学术话语,进而以此为基础进行分析与探讨。所以,磨刀不误砍柴工,对问题的充分分析与思考是动笔的前提,很多考生在考场上会犯读题不清导致离题的错误,对此大家必须深刻警惕。今年中传考察过一道名解“金字塔结构”,有多少人乍一看把这题看成我们更熟悉的“倒金字塔结构”的?反正编者在审稿的时候就犯了这个错误,还把本题标红要求中传的学姐做出修改呢。如果这是在考试,那么损失的就不是面子而是至关重要的 5 分。

2. 礼多人不怪,每 300 字至少点一次题很有必要

中国人讲究礼多人不怪,每 300 字至少点一次题就像对评卷者做出一次又一次的致敬,告诉评卷者“我没有离题哦”。坦白来说,大家的水平参差不齐,特别是一些比较话痨的同学其实是挺容易在一段 1500 字的答案中写出那么一两段“和主题关系不大”的答案的,考场上答题的紧张气氛中没法精雕细琢,满嘴跑火车也不是不可能。更多的情况是,在大家的心中你引用的理论其实是与主题环环相扣,但是因为表述不清,评卷者可能很难理解你是怎样将这两个知识点联系起来的。这种情况下大家就必须有每 300 字点下题的意识,告诉评卷者你心中你引用的理论、案例与主题的关系,哪怕牵强,但是这样的交代“很有必要”。特别是考生中流传已久的答题方式——“当你实在没有思路,那就把所有相关理论都写上”的答题路数,这样每 300 字一点题的习惯会是你的法宝。例如厦大真题“有人说,新闻的美在于偶然性和突发性,请从电视现场直播的角度对此做一评析,并结合具体实例”。在解答此题时,我在 1157 字的篇幅中点到了 8 次“偶然性与突发性”这一关键词,从而使得全文“看着就非常紧扣主题”,具体大家下载配套电子书细品此题。相反的,我在帮一些包括二战的小伙伴批改真题时,发现了很多次全文只在开头、结尾提到两次以下题目“关键词”的现象,这是大家必须引以为戒的。

3. 要学会将问题引导向自己的“主场”

引用赵本山老爷子的一句话,有 70% 以上的问题,它是“有问题的”,所以我们要学会在题目的框架下对问题进行“再加工”,以将问题引向自己的“主场”,引到自己熟悉或者擅长回答的领域,引导评卷人的思路,让他“跟你一起跳舞”。我认为,这样“有问题的问題”又分为两类——

第一,题目太大,令人无从着手。比如“报纸的优势与劣势”,乍一看很简单,新闻学、广告学、传播学学者都论述过这个问题,引用谁的话,从哪个角度来回答?新闻、评论、副

刊、广告是媒体的四大功能,赖特提出雷达功能、解释与规定功能、社会化功能、提供娱乐功能,在不同的领域,报纸有不同的优势与劣势。怎么办?一者,分别从上述的某一个框架下提出的四个角度分别对报纸的优劣进行解析;抑或,从报纸的主要功能,也即新闻传播功能中对报纸的优劣进行解析。脱离了对问题的框限,很难全面地回答这个问题。

第二,题目本身存在多种理解方式,我们必须先交代对题目的理解。有一些题目,特别是材料题,题目本身可以从多种角度解读,评卷者本身不会在心里预设对题目的哪种理解是正确的(当然,评卷者心里可能有一个最合理的理解),但是我们必须表明我们对题目的解读并将围绕对这一解读组织答案,从而让解读合情合理。例如前文提到的针对 Noam Cook 的话展开的那道论述题,如果不把问题框限在“媒介技术与社会发展的关系”上,论述就无从展开。又或者,2014 年兰大有一道真题,“请谈谈你对记者的职业期待”,因为“职业期待”这个名词并非这个学科的专属名词,且业界学界对此名词也有不同的理解,甚至百度百科上都没有人对这个问题下一个定义,我们必须在开始论述前首先提出我们对这个词语的解读,将我们的论述严格建立在我们对该词下的定义上。例如,我们可以将问题转换到“怎样做一个好记者”,从而利用黄远生的“四能”说来写一段“记者的自我修养”;又或者,我们可以将问题转换为“如果我是一名记者我会怎样履行自身的社会责任”,进而从“对党负责”“对人民负责”“对记者的职业规范负责”的角度组织答案。各种解析角度都是正确的,但必须选择一个角度并在该角度框架下回答问题。

二、给评卷者方便,清楚“交代”答题逻辑

笔者最近帮很多明年考研的同学修改了他们试做的 2014 年真题,大家最经常犯的错误就是“让我找不到你们的答题逻辑”。坦白来说,在 9 月份这个时间档口,有三四个同学交上来的答案“单独地看一段已经非常高大上了”,但是在逻辑叙述方面,只有一个人能阐释清楚。批改卷子是在相对封闭、时间有限的条件下进行的,批改的方式多种多样,但是“踩点给分”是主要的评分方式,因此让评卷者迅速找到你的逻辑主线进而发现你答案中的亮点就显得尤为重要。

1. 模仿是最稳妥的创新,引用成熟框架可以帮助我们更全面地答题

5W 为什么是经典,因为它引导我们在分析一个特定问题时,分别从传播活动的各个参与方的角度对问题进行全面的解析。归纳与分解的思维方式是学术人最基本的能力,但限于年纪和知识的系统性,考生很难对一个问题进行全面的思考。例如“对记者的职业期待”这样一个问题,大家很容易就会被引入高大上的揭露社会阴暗面、与黑暗现象不懈斗争的我们的“新闻理想”的框架而忽略了基础性的系统文史哲知识、善于奔走、善于倾听与采访这样虽然是细节却是职业的基础内容,利用黄远生的“四能”或者新闻专业主义提出的“真实全面客观公正”的新闻工作者的基础价值观来加以论述,那答案就起码能做到“在我们框限的小范围内拥有全面性与系统性”。同样的,还有比如三功能、四功能说,“新闻评论副刊广告”这样的说法,抑或在危机公关中按“危机发展四阶段”或者“公

关 5s 原则”来分析问题。被利用的框架可以只是相关,但是我们可以利用文字表述在相关的框架与问题之间建立联系,从而让框架帮我们更全面地解析问题。

2. 适当的长度很重要

很多同学都会纠结各类问题应该回答多少字的问题,在这里我们给大家一个简单地等式“合理的字数=题目分值*(40±15)”,也即 5 分的名解以 200 字最为恰当,不应少于 120 字,尽量不要多于 280 字;以此类推,30 分的论述的合理字数位 1200 字,750~1750 字都在合理区间内。简答则各校有很大不同,比如厦大的简答普遍是 10 分,那就分点论述,每点加上一两句话解释就好;但是像武大、北大专硕风格的 20 分的大分值简答,就完全有必要把它们当论述题来对待了。

3. 善于利用小标题

这一点其实在“逻辑清晰”和“语言规范”中都是极为重要的。从逻辑的角度,小标题的应用是很好地引导老师思路的方法。

4. 利用开头段或者过渡段清晰表达自己的思路

大家可以先看两段文字——

有人提出报纸“四个基本要素”的说法即“新闻、评论、副刊、广告”,以下我将遵循这一思路,分别从新闻、评论、副刊、广告及其他经营管理事务角度出发,试论述《大公报》的百年发展发展尤其是自 1926 年新记公司接办到建国前的发展历程中对中国新闻事业做出的贡献。

拉斯韦尔提出 5W 模式,即 Who, To whom, say what, in which channel, with what effect, 分别关注传播者,受众,内容,媒介,效果等五个传播过程中的关键环节。以下我将从这五个角度分析包括传播者、受众在内的各方主体应如何适应媒介新技术的发展尤其互联网技术的发展以适应现代传播环境并促进社会发展。同时,谈论媒介技术与社会发展问题,监管,无论是来自政府或者行业本身的自律都是一个绕不开的问题,在谈及上诉 5 个角度时我将穿插阐述政府及其他监管主体在各个特定方面应该如何履行自身职责。

(原题请参考厦大考研真题部分)

在开头段或者过渡段中要清楚交代“答题逻辑”,这有利于评卷者找到相关知识点“踩点给分”。这个其实是笔者工作中做 PPT 时常用的手法。交代清楚、一以贯之的论述逻辑是提高论述说服力的不二法则。

4. 善用二元对立和三点论的思维方法

这个主要适用于需要我们自己组织框架的题目,二元对立和三点论是分析问题的基本思维方法。二元对立,即将实物分解成联系又区别的两个方面,例如公共性 vs 商业性,舆论监督中敢于挑战界限 vs 服从党委领导,优势 vs 劣势,这在分析类的答题架构中是非常实用的框架。三点论则适用于列举类,比如列举某现象的社会影响,在没有现成

框架的前提下,就可以用三点论的方法,即将问题分为3点或者4点,分别论述。在列举类答题中,少于3点会让评卷者觉得略显单薄,超过4点一方面不利于将每一点讲深,也会给评卷者堆砌观点、逻辑上比较“散”的不良印象。当有一些问题有必要分成10个以上小点时,大家可以把小点之间再做一下同题集中,将10个小点归入三四个小标题可迅速改善答题的层次感。

5. 注意各部分的字数比例应合理

各部分的字数比例应该合理,比如前面提到的引言(10%~15%)+分析(40%~50%)+建议(30%~40%)+总结(5%~10%)就是合理的比例。我们在读题的时候就应该明确题目的重点,在重点的论述上投入不低于40%的篇幅。在考场的紧张环境中,经常犯的错误是引言写得太长以至于头重脚轻、喧宾夺主。

6. 有明确、可识别的结尾段

无论字数多少,大家在每道论述题的最后都应写总结性的、明确可识别的结尾段。不要觉得拖沓或者累赘,写了结尾段肯定不会因此失分,但是没有明确的结尾段、给评卷者意犹未尽或者“是不是还没写完”的疑惑却绝对会留下不好的印象。

三、用规范的语言告诉老师“我是圈里人”

研究生选拔考试,说到底老师选择未来几年和自己一起工作的小伙伴的过程的一部分,因此用规范的、老师们熟悉与喜欢的语言告诉老师“我是圈里人”很有必要。那么,怎样做到语言规范呢,以下是几点建议:

1. 高大上的语言习惯从“抄袭”和“改写”开始

我是真诚地建议大家在考试前,最起码要翻着书、查着知网,每月至少做一套真题。在做真题的过程中,大家要苛刻地要求自己的语言表述,有必要也有条件的话,不妨改写课本中或看到的论文中的精彩的语句甚至段落。“抄袭”和“改写”过程是改善大家语言学术性的不二法宝。

2. 多读论文,揣摩它们的语言结构和行文风格

想提高语言学术性的另一个方法是读论文,相对于教材,论文针对特定问题展开论述,更适合我们写作真题时参考。这里强烈推荐陈力丹老师的《解析中国新闻传播学》(201X),这本书中既有陈老师的最新论文,也有很多陈老师接受各地报纸采访或参与各地会议的讲稿,其语言风格在严肃的学术语言和亲民的“大白话”之间很好地达成平衡,非常适合同学们模仿。

3. 带出处地引用一些知名学者观点可以让大家的答题瞬间高大上

这个是很多学长学姐都提到过的,但这一点怎么做到?最好的办法是笔记!读论文的时候,遇上合你眼缘的话,抄下来。不用很多,正常我刷一小时论文抄不出一句话。做论文笔记不求全面,只求你能真正记住一两句“符合你自己答题风格和思维体系”的,比

如说我在答题时很喜欢拿中国条块分割的媒介管理体制当靶子,于是我在这个问题上可以随时背诵出陈力丹老师和张志安老师的两段原话,随时备用。从这一点上说,大家还是要自己刷一遍真题,有一种知识是“会考的知识”,有另外一种知识叫作“会用到的知识”,后者其实是由你自己潜意识里的答题思路所决定的,与你的个性、信仰、理想和政治倾向直接相关,你只有自己做几套真题才能真正了解。

4. 历史/理论/现状的逻辑是语言的基本逻辑,也是答题的基本逻辑

随便翻开哪一本书,几乎在每一个具体问题的描述中,历史、理论、现状都是论述问题的基本逻辑。单纯的 XX 老师说不能成为说服老师某一理论是正确的充要条件。理论为什么是正确的,因为它在历史层面上有传承(发展自 XX 学者的理论,可以从历史中的某个案例得到验证),理论层面上经得起逻辑上的推敲和证明,实践角度上能解释今天的现实。在答题的时候我们要有意识地在大的谋篇布局和小细节中贯彻历史、理论、实践三位一体的论述意识。具体案例大家不妨去厦门大学学硕的真题中看看我对“事业性质、企业管理”的解析。

5. 用好小标题可能给大家的文章提亮增鲜

好的小标题有三个作用:一,方便阅读,写小标题的习惯事实上是你划分文章的过程,1500 字左右一排到底的文字会令人读起来很累,但如果将它们拆分成 3 个 400 字的小段,再配上引导性的开头/结尾段,读起来就相对轻松;二,方便老师理解你的思路框架;三,好的小标题是可以使文章的文字水平上一个档次的,比如“有闻必录”指导方针下的“中国近代史教科书”“‘对政治,贵敢言’的文人论政机关”“京派文学的基地‘文艺’副刊”“‘不卖’的基础——经济独立”,这四个标题本身都只是对书上原话的重新组织,但能这么写出来明显就是加分项。

6. 学术化语言习惯的养成是一个过程

学术化语言习惯的养成是一个过程,大家需要经过说大白话、模仿学术性语言、将学术性语言与大白话再结合的过程,有些语言天赋好的小伙伴可以很自然地在几种话语之间切换,但是很多小伙伴想做到这一点就需要练习,只要有心,估计大家都可以在认真开卷做三五套真题之后找到感觉。但是务必记住,做题时一定要有一个“我在考场上”的意识,各种蒙混过关、企图少写、想要案例略的做法所带来的不良后果日后极有可能出现真正的考场上。

7. 认真地手写三套以上的真题,注意是手写

这一点强调过很多次,这里用另外一个角度“再提个醒”——考试的时候,我们需要在 6 个小时内写下一万字乃至更多的文字,更直观点说,就是能把一支中性笔芯从头用到尾,这个对高三时候的大家可能压力不大,但是现在,我为很多同学捏一把汗,反正我一战时上考场前有学长专门提醒我带瓶红花油午休的时候给自己的手推拿一下“活血化瘀”……特别是很多字本身就不好看的同学,到后期手酸以后写出来的字会更不堪入目,

一些字写得还行的同学,手酸也会影响大家的状态。其实强调手写三套真题的一个目的就是唤醒大家的“写字功能”,锻炼手部肌肉。对了,据说,多玩健身球(就是那种拿手里盘玩的铁球或者核桃什么的)可以帮助字丑青年起码把字写工整,这一点,起码对我很有效果。

以上,就是笔者总结的一些论述题答题技巧的基本框架,具体的执行大家还要在本书的答案里头以及自己平时做真题的实践中去寻找答案。

本文修改于主编 2014 年 4 月发布的文章《谈传播学论述题答题技巧》,原文请到后勒口处扫描二维码下载。相对本文,原文提供了更丰富的范例,希望大家结合着阅读。

