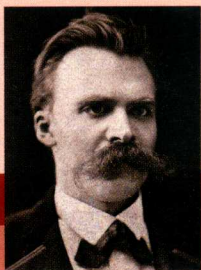




哲人咖啡厅



Friedrich Nietzsche

尼采超人哲学

| (德) 尼采 著 王颖斌 编译



九州出版社
JIUZHOU PRESS

| 全国百佳图书出版单位



哲 人 咖 啡 厅

尼采超人哲学

(德) 尼采 著 王颖斌 编译



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

尼采超人哲学 / (德) 尼采著 ; 王颖斌编译. -- 北京 : 九州出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5108-7673-8

I. ①尼… II. ①尼… ②王… III. ①尼采
(Nietzsche, Friedrich Wilhelm 1844-1900) — 哲学思想
IV. ①B516.47

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第282817号

尼采超人哲学

-
- | | |
|------|---------------------------|
| 作 者 | (德) 尼采 著 王颖斌 编译 |
| 出版发行 | 九州出版社 |
| 地 址 | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话 | (010) 68992190/3/5/6 |
| 网 址 | www.jiuzhoupress.com |
| 电子信箱 | jiuzhou@jiuzhoupress.com |
| 印 刷 | 三河市九洲财鑫印刷有限公司 |
| 开 本 | 720 毫米 × 1020 毫米 16 开 |
| 印 张 | 11.75 |
| 字 数 | 235 千字 |
| 版 次 | 2019 年 3 月第 1 版 |
| 印 次 | 2019 年 3 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5108-7673-8 |
| 定 价 | 32.00 元 |
-

★版权所有 侵权必究★

Friedrich Nietzsche

我们这些天生的自由之鸟啊，无论飞到哪里，自由和光明都和我们在一起！

——尼采

前言 不合时宜的沉思

弗里德里希·威廉·尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche）是德国著名的哲学家。1844年，他出生的日子正好是当时普鲁士国王弗里德里希·威廉四世的生日，他的父母感到既吃惊又兴奋，便给他取名弗里德里希·威廉，以示对国王的尊敬和忠诚。不幸的是，在尼采不满五岁时，他的父亲病逝，几个月后，弟弟又夭折，幼年的经历使得本来就脆弱的尼采变得更加敏感和忧郁，后来长期和祖母、母亲、两个姑妈以及妹妹伊丽莎白等女性生活在一起，也铸就了他的多愁善感，成年后又几次失败的恋爱经历导致其终身独身，这一切都造成了他抑郁、孤僻、不合群的性格特征，对他思想的形成具有重要作用。尼采自幼体弱多病，1880年后，健康状况恶化，并出现精神病倾向。1889年，他在街上散步时，看到一个马车夫残暴地抽打马匹，于是扑上去抱住马脖子，接着便昏倒在地，醒后，他精神完全失常，被送进疯人院。后来魏玛休养，先后由母亲和妹妹照顾，于1900年去世。

尼采是唯意志主义哲学的代表，也是现代思潮的早期代表，他思想奇特，文风狂放，其哲学极具独创性和批判性，被称作悲剧哲学。尼采具有惊人的洞察力，他以一种独特而真实的视角审视西方文明，先知式地洞见西方文明的弊端，他坚持一种放肆、大胆、激进的主张，



对现代文明予以批判，对传统的观念包括理性、宗教和道德发出挑战，打破传统思想对它们的认识，认为它们都产生于非理性的强力意志。

尼采是偶像的破坏者，他高呼“上帝死了”，要“重新估价一切价值”，把西方文明重新置于天平之上加以衡量，将价值进行翻转。他看到，持续了两千年的基督教价值信仰已经走到尽头，一切传统价值也必将随之崩溃，欧洲人面临着价值的真空，这就意味着，个人的生活不再有任何目标和意义。更严重的是，他看到，西方思想中几乎一切核心观念和价值都不过是空中楼阁，没有任何根基可言。于是，一切都陷入虚无主义之中。这是一个残酷的事实，像一个可怕的梦魇激起西方世界的恐怖。

尼采认为，现代文明具有的只是僵死的机械模式，它压抑着人的个性，使人失去自由思想的激情和积极创造的冲动，现代人的灵和肉都表现得极其颓废，这一现代文明病症的根源就在于生命本能的萎缩。在他看来，道德压制人的本能，科学理性削弱人的本能，尤其是基督教扼杀着人的本能，使人失去了真正的自我，这就是尼采所批判的“奴隶”或“末人”，他们是全人类未来的最大危险。这些人坚持奴隶道德，没有创造的愿望和能力，谨小慎微，猥琐卑劣，个性泯灭，像奴隶般浑浑噩噩地生活着。与“奴隶”相对的是少数“主人”，他们遵从主人道德，不甘平庸，奋发有为，充满激情，张扬个性，积极地发挥自己的创造性和主动性，使自己的生命和本能得到了充分表现。尼采提倡后者而反对前者，其



用意是反对消沉颓废，提倡奋发有为。

尼采认为，要医治现代的疾病，就必须超然于传统的善和恶之外，站在善恶的彼岸采取自己的立场。他要求去除偏见，对已有的关于理性、基督教和道德的观念进行无情的批判，因为它们使人麻木，阻碍着人们获取新的经验和修改道德规范。人们只有自由、无畏地翱翔于传统习俗和对事物的传统评价之上，才能最终摆脱陈腐和愚化的传统思想的束缚，形成新的更好的道德规范，激活自己的内在活力，从而恢复自己的生命和本能，并赋予其崭新的意义。他把这看作是人类最值得拥有的状况，认为如果没有对人类生命力的充分肯定和发挥，人类就不可能繁荣，因此，超越善恶是最能提升人的方式。

尼采把对人的改善看作最终的目标，他希望培养一个特殊种类的人，把对未来的改进寄希望于“超人”的出现，在他看来，这是决定人的命运和前景的关键所在。尼采的整个思想都指向新事物的创造，他一生不倦地讴歌生命的强健和精神的高贵，认为生命的本质在于不断地自我超越，认为创造性和主动的生命优于知识和对真理的沉思，把“强力意志”看作人类一切活动的推动力，由衷地表达了对超人道德的赞美。在尼采那里，“超人”是他关于人的理想类型的一个象征，其用意是给人的生存提供一个目标，一种意义。在他看来，超人是生命的肯定者和快乐的享受者，是有着健全的生命本能和旺盛的强力意志的强者，是自由的行动型的积极进取者，是超越一切传统道德规范、处于善恶之彼岸、独树价值尺

度的创造者，是具有独特个性的真实的人，是不为现代文明所累的未来的主人。

超人的世界是永远都在自我创造、自我毁灭的永恒轮回的世界，尼采否定人们对绝对的、彼岸的理想化目标的追求，肯定现实的人生和世界，肯定感性的快乐，认为循环的强力意志和快乐本身才是人们应该追求的目标。

在西方哲学史上，尼采一向都是个有争议的人物，甚至被看作反面人物。一方面，这要归结于他狂放的思想和对整个西方传统的颠覆，由于尼采思想敏感而激进，他对西方文明中潜藏着的病痛的揭示引起了轰动，其呼声被当时的人们当作疯子的谰语，被视为异类，曾一度没有学生听他的课；另一方面，也由于他的思想被德国法西斯利用，据说希特勒对尼采极其崇拜，每次到尼采的雕像前都要恭敬地脱帽致礼，并将尼采的学说用于其反动的言论和行动，这也加深了人们对尼采的误解。尼采认为，遭到误解是他不可避免的命运，同时也对自己身后的声誉充满信心，认为自己的时代还没有到来，相信自己受人重视并被理解的日子终会出现，事实也最终证实了这一点。



与已出版的《尼采生存哲学》以生存为主题和按照尼采著作安排结构不同，本书以尼采的超人哲学为中心，以这一哲学思想的内在逻辑为线索，从尼采《偶像的黄昏》《快乐的科学》《晨曦》《权力意志》《人性的、太人性的》《善恶的彼岸》《反基督》《不合时宜的沉思》等多

部著作中选取了相关内容，进行整理和编译而成，意在重点向读者展现尼采的超人哲学。本书也希望读者亲自踏上尼采的思想之途，去解读他的思想，领略尼采思想的真实风貌，用自己的眼睛去观察这位独特的备受争议和误解的思想家。

编者

2018年11月

目 录

一、理性、宗教、道德的由来

1

(一) 理性和逻辑的起源 1

(二) 梦和文化 8

(三) 论宗教的起源 18

(四) 上帝存在的条件 28

(五) 道德和本能 33

二、上帝死了 51

(一) 上帝之死 51

(二) 对基督教的控诉 57

(三) 锤毁一切偶像 71

(四) 虚无主义 80

三、奴隶道德和主人道德 97

(一) 道德恶魔和畜群化 97

(二) 受到畜群称赞的心态和渴求 102

(三) 基督教最后的道德附和者 108

(四) 反对奴隶理想 113

(五) 我们不再需要德性 126

(六) 为卓越而努力 137



哲
人
咖
啡
厅

四、超越善恶 146

- (一) 人类的改善 146
- (二) 哲学中的“理性” 159
- (三) 反基督 189
- (四) 非历史性的快乐 202
- (五) 恶名昭彰的话 212

五、末人和超人 222

- (一) 善人——最有害的人种 222
- (二) 道德是什么人的意志 232
- (三) 表演者的问题 243
- (四) 超人的诞生 247
- (五) 未来的强者 255
- (六) 反基督者 270

六、超人道德 277

- (一) 挑战理性 277
- (二) 强力意志 304
- (三) 酒神精神 322
- (四) 自由创造 339
- (五) 狄奥尼索斯 350
- (六) 永恒轮回 356



一、理性、宗教、道德的由来

（一）理性和逻辑的起源

理性是如何来到世界的呢？唯一正确的就是以非理性的方式，通过偶然的事件。对于这一偶然事件，我们不得不把它作为一个谜去猜想。

逻辑又是如何在人的头脑中产生的呢？当然是产生于非逻辑，而非逻辑的领域最初一定相当广阔。无数以某种不同于我们的方式进行推断的人都遭到了毁灭。对于所有推断而言，他们的方式可能更真实！比如说，那些经常不知道如何按照生计和怀有敌意的动物发现“同类”的人，那些在对事物进行归类时太过缓慢和小心的人，比起在遇到相似的事例时能马上猜到它们一定是相等同的那些人来，就只能被给予一种更小的生存可能性。然而，把仅仅相似的东西作为相等同来对待这一突出倾向是某种非逻辑的倾向——因为没有任何东西是完全等同的——而逻辑恰恰是在这一基础上产生的。为了使得实体概念能够产生——这对逻辑而言是不可或缺的，虽然在最严格的意义上，没有任何实际存在的东西和它相符合——人们长期既不看也不知觉事物中的变化同样是必要的；看得并不那么精确的人优于那些看到了一切“处于变动中”的事物的



人。实质上，进行推断中的每一次高度小心和每一个怀疑的倾向，对生活而言，都构成了某种巨大的危险。如果相反的倾向——宁可肯定而不愿停止判断，宁肯犯错误和编造事物而不愿等待，宁肯赞成而不愿否定，宁肯终止审判而不愿要正义——还没有被培养到非常强的地步，就没有人会幸存下来。今天，我们头脑中进行逻辑思想和推断的过程和非常不合逻辑且不正当的冲动的某一过程和斗争相一致，我们一般情况下只经历这一斗争的结果：这一原始的机制如此快捷地推动其进程，但却不为我们所察觉。

起初，观念处于混沌状态。保留下来的是那些相互一致的观念，而大多数都消亡了——或正在消亡。

存在着一个欲望的人间王国，逻辑就是从这里产生的，其背后则是动物本能。相似情况的假定是以“相似的灵魂”为前提的，目的在于相互一致和相互支配。

假设相同事物的基本倾向，即把事物视为相同的基本倾向，被关于有益和有害的考虑、被成功的考虑改变了，结果，它让自己适应于某种较温和的方面，在这方面，它能够得到满足，同时又不否定和危害生命。这整个过程恰好和外部的、机械的过程（这是它的标志）相一致，由此，原生质产生了使相同适合于自身的事物，产生了使相同符合于自身形式和内容的事物。

相同和相似：

1. 比较粗劣的感官看到的是更貌似真实的相同。
2. 精神需要相同，也就是说，需要把一种意义归入一种存在的系列之中，以同样的方式，肉体同化着体外的事物。



对逻辑的理解：等同的意志就是强力意志——对某事物是如此这般（判断的本质）的信仰，是某种尽可能相同的意志的结果。

逻辑是有前提条件的，即假设有相同的情况。实际上，要使逻辑思考和推理成为可能，首先必须假设前提条件已经得到实现。也就是说，只有在根本上把一切事件都假设为歪曲的，逻辑真理的意志才能够得到完成。由此得出结论，能动性规定，能够运用两种方式，首先是弄虚作假，然后实施它自己的观点：逻辑并非源于真理的意志。

创造了逻辑范畴的创造性力量为了服务于我们的需要而辛勤劳作，即为了服务于我们对安全的需要、对基于符号和声音进行快速理解的需要、对缩写手段的需要而辛勤劳作，因此——“实体”“主体”“客体”“存在”“生成”和纯粹哲学的真理毫无关系。

那些把事物的名称转变为规律的人是强有力的，其中，最伟大的能手是在抽象概念中创造了逻辑范畴的人。

道德规范——一种生活方式，被长久的经验和试验进行着尝试和证明——最终作为一种法则、一种占统治地位的东西进入意识之中——而随后，整个同属一类的价值和形态也进入道德之中，于是，道德变成了值得尊重的、不容置疑的、神圣的、真正的东西，道德成为其起源应该被忘记的自身发展的一部分。——这就是道德成为主宰的标志。

确切地说，伴随着理性范畴，同样的事情也有可能发生，在许多探索和摸索之后，由于价值和形态相对实



用，它们可能也会盛行起来——当人们把它们汇集在一起，把它们作为一个整体提升到意识的水平，当人们掌握了它们，也就是说，当它们具有了控制的作用，一种观点就来到了。从此，它们就被正式接纳为先验的、超越于经验之外的、无可辩驳的东西。也许，它们代表的只不过是某个特定种族和物种的权宜之计——只有它们的实用性才是它们的“真理”。

把我们的实践需要所要求的规律性和形式赋予混乱，我们不是要“认识到”这一点，而是要把这一点系统化。

在理性、逻辑、范畴的形成过程中，起作用的是权威性的需要：需要，其目的不是要“认识”，而是要归类，要系统化，为了可理解性和推断——（理性的发展在于调节、创造，目的在于达到相似、相同——每一种感官印象都经历了同样的过程！）在这里，起作用的不是业已存在的“观念”，而是实用的事实，而只有当我们粗略地看待事物并使它们相等同时，这些事实对我们来说才是可预测的和有用的。最后的事物在道理上是结果，而不是原因，生活由于其他各种原因而受挫，这些原因有着某种持续的刺激——生活变得难以审视——因为生活太不相同了。

逻辑范畴只有在成为我们生活的先决条件这个意义上才是“真理”，正如欧几里德的空间是一种有条件的“真理”一样。（私下说，由于没有人认为人们有任何存在的必要，和欧几里德的空间一样，原因只是某种动物的特性，是许多特性中的一种。）



在这里，不想出现矛盾的主观欲望是一种生物学的欲望，就像我们确实进行推论的那样，有着推论进行的实用性的本能是我们本身的一部分，我们几乎就是这个本能——但是，从这么一个证明中推导出我们由此而拥有“真理本身”是多么天真啊！不能出现矛盾是无能的证明，而不是“真理”的证明。

所有能够长时间持续下去的事物都会逐渐受到理性的巨大影响，以至于它们的非理性起源变得成为不可能的了。难道不是几乎每一个关于起源的正确陈述都让我们想到自相矛盾和亵渎神圣之类的东西吗？事实上，真正的历史学家不是经常相互矛盾吗？

我从大街上得来这么一个说明，我听见普通民众中的一员说道：“他立刻就认识我了。”——于是，我问自己：普通民众把知识看作是什么呢？当他们想要“知识”的时候，他们真正想要的是什么呢？他们想要的仅仅是：把某些陌生的东西归结为熟悉的东西。而我们哲学家——当我们谈到知识的时候，事实上所指的是否多于上述这一点呢？熟悉指的是：我们习惯于这样而不再对此感到惊奇的東西，如我们的日常生活，我们所坚持的某种规则，在其中我们感到完全自在的任何事物。看，我们对知识的需要不正好就是对熟悉事物的需要，想要揭示一切奇怪的、少见的东西，让某些可疑的东西不再妨碍我们吗？要求我们去认识的难道不是恐惧的本能吗？获得知识者之所以欢欣鼓舞，难道不是因为安全感的恢复吗？……有一个哲学家，当他把世界归结为“理念”时，他认为世界得到了“认

