



# 浮出社会地表

“十七年”女性媒介形象研究

| 韩 敏 | 著 |

中国社会科学出版社

# 浮出社会地表

“十七年”女性媒介形象研究

| 韩 敏 | 著 |



中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

浮出社会地表：“十七年”女性媒介形象研究/韩敏著.  
—北京：中国社会科学出版社，2019.1

ISBN 978-7-5203-2631-5

I. ①浮… II. ①韩… III. ①女性—传播媒介—形象—  
研究—中国 IV. ①D669.68②G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 117789 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 郭晓鸿  
特约编辑 王顺兰  
责任校对 王佳玉  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2019 年 1 月第 1 版  
印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 31.5  
插 页 2  
字 数 379 千字  
定 价 108.00 元

---



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话：010-84083683  
版权所有 侵权必究

# 目 录

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 绪 论 .....                 | 1   |
| 第一章 “十七年” 人民宣传与传播体系 ..... | 23  |
| 第一节 视听媒介体系 .....          | 23  |
| 第二节 纸质媒体的发展 .....         | 38  |
| 第三节 人民群众宣传体系 .....        | 45  |
| 小 结 .....                 | 57  |
| 第二章 “十七年” 女性的报纸媒介形象 ..... | 58  |
| 第一节 《人民日报》的女性媒介形象 .....   | 60  |
| 第二节 《光明日报》的女性形象 .....     | 89  |
| 第三节 妇女典型人物形象 .....        | 113 |
| 小 结 .....                 | 127 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 第三章 “十七年”女性的杂志媒介形象 .....       | 129 |
| 第一节 “十七年”杂志的封面女性形象 .....       | 132 |
| 第二节 “十七年”女性着衣身体形象的审美政治 .....   | 148 |
| 第三节 “十七年”女性服饰的论争 .....         | 166 |
| 第四节 《中国妇女》人物报道专栏的女性形象 .....    | 183 |
| 第五节 话题讨论专栏的女性形象 .....          | 193 |
| 小 结 .....                      | 212 |
| 第四章 “十七年”女性的电影媒介形象 .....       | 216 |
| 第一节 政治镜像：革命话语体系中的女性形象 .....    | 220 |
| 第二节 社会镜像：社会生产体系中的女性形象 .....    | 254 |
| 第三节 欲望镜像：类型电影中的女性形象 .....      | 269 |
| 小 结 .....                      | 289 |
| 第五章 “十七年”女性的文学媒介形象 .....       | 291 |
| 第一节 国家级文学传播机构的“十七年”文学地形图 ..... | 292 |
| 第二节 农村土改时期的女性文学形象 .....        | 320 |
| 第三节 农村集体化时期的女性文学形象 .....       | 352 |
| 第四节 城市女性文学形象 .....             | 381 |
| 小 结 .....                      | 404 |

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 第六章 “十七年”女性的日常生活媒介形象 .....             | 408 |
| 第一节 “十七年”年画中的女性形象 .....                | 409 |
| 第二节 “十七年”邮票中的女性形象 .....                | 426 |
| 小 结 .....                              | 438 |
| 第七章 “十七年”女性媒介形象的现实认知 .....             | 439 |
| 第一节 “十七年”女性媒介形象的女性认知社会调查 .....         | 440 |
| 第二节 “十七年”女性媒介形象与自我认知的个人访谈 .....        | 447 |
| 结语 浮出社会地表的中国妇女群体 .....                 | 457 |
| 附录1 “十七年”反特剿匪片目录 .....                 | 475 |
| 附录2 “十七年”女特务反特片电影海报内容分析 .....          | 478 |
| 附录3 《“十七年”女性媒介形象的女性认知社会调查》<br>问卷 ..... | 479 |
| 附录4 《“十七年”女性媒介形象与自我认知访谈》提纲 .....       | 481 |
| 参考文献 .....                             | 482 |
| 后 记 .....                              | 495 |

## 绪 论

### 一 研究背景

近年，学界围绕改革开放前三十年历史的评价问题产生了激烈的争论。“十七年”是这个时期的重要组成部分，对于这段历史的知识梳理有助于客观评价改革开放前三十年的历史价值。甘阳认为，当前中国深化改革开放必须要重视三种价值传统：一是新中国成立以来毛泽东时代形成的追求平等和正义的传统；二是改革开放以来形成的市场观念和追求自由的传统；三是传统儒家文化注重乡情与人情的传统。<sup>①</sup>甘阳的《通三统》解释了当代中国两个三十年发展的内在逻辑，在六十多年的历史发展过程中，它们已经成为不可剥离的经验与价值传统。毛泽东时代所形成的平等和正义的价值观念，主要体现在新政府以政府为主导，新政府实行了对传统社会的弱势群体（女性）和底层阶级（主要是工人和农民）的自上而下的赋权运动。在这种赋权运动中，尤其是男女平等的政治与社会运动建构了中国人关于平等的最重要的知

---

<sup>①</sup> 甘阳：《通三统》，生活·读书·新知三联书店2007年版，第3—5页。

识想象，因此，“十七年”时期与男人并肩而立的女性形象，是人们关于平等的重要集体记忆之一。2010年12月1日，中国妇联和中国统计局联合组织实施了第三期中国妇女社会地位调查显示，中国的性别差距逐渐缩小，女性的主体意识日趋增强，女性在家庭中的决策权力以及政治参与意识和主动性都逐渐增强，男女平等的基本国策日益深入人心。<sup>①</sup>男女平等成为国民的一种普遍意识，这与“十七年”时期以政府为主导的男女平等的政治运动以及社会动员有紧密的关系。

科学与客观评价改革开放前三十年的历史，不能将这段历史与中国20世纪的历史割裂开来认识，而是应该将这段历史放置在晚清以来中国充满屈辱、艰难的现代化历史中进行审视和评价，分析这段历史究竟为中国的现代化梦想做了什么，还有哪些没有完成，从这些问题出发，才能科学评价它的历史价值与局限。在这种思想背景中，“十七年”女性媒介形象的研究也就具有重要的现实意义，这是从宏观维度进入“十七年”历史的研究，它可以为科学评价改革开放前三十年历史提供历史资源和知识基础。

“十七年”女性媒介形象是这个时期的男女平等的政治与社会运动的重要载体，对于这个时期女性媒介形象的评价直接影响了对“十七年”历史价值的判断。在20世纪中国妇女运动中，有三个重要的历史节点：其一是以“五四”为节点的妇女平等的启蒙思想运动；其二是“十七”为节点的性别平等的社会运动，这是以政府为主导的自上而下的社会运动；其三是以新时期为节点的妇女性别以及以个性意识的觉醒为主题的自发性社会运动。因此，对于“十七年”女性形象书写的历史价值，我们应该将其放入与

<sup>①</sup> 第三期中国妇女社会地位调查课题组：《第三期中国妇女社会地位调查主要数据报告》，《妇女研究论丛》2011年第6期。

20 世纪中国妇女运动的另外两个节点的关系中进行研究,本书主要思考三个问题:其一,它为“五四”女性解放启蒙思想运动解决了哪些遗留问题?其二,它为新时期女性的性别与个性意识觉醒的自发性社会运动提供了哪些知识想象和价值观念?其三,它对当前女性的社会生活与思想困境等问题应该承担什么样的历史责任?基于这些问题的梳理,才能客观科学地评价“十七年”女性形象书写的历史价值以及局限。

## 二 研究起点

“五四”现代启蒙运动催生了一批追求个性解放的现代新女性:早期渴盼在“吉兆胡同”建设幸福小家庭梦想的子君(《伤逝》,鲁迅,1925);满怀人生理想的露莎等五位女大学生(《海滨故人》,庐隐,1925);敢于直面内心欲求的莎菲(《莎菲女士日记》,丁玲,1928)等女性文学形象。《三个摩登女性》(卜万苍,1933)中的影迷陈若英、交际花虞玉,以及她们代表了30年代电影中的女性形象。将个人生活与民族革命相结合的摩登女性周淑贞,这些新女性不断演绎着徘徊与堕落、“出走”与“回家”、压抑与抗争的现代女性生存模式。这些摩登女性大多数都被社会吞噬,就如莎菲女士一样,尽管小说并没有明确莎菲的结局,但是,小说结束之前,莎菲已经病入膏肓,她患上了那个时代的无可救药的病症——肺病。

20 世纪二三十年代,尽管现代新女性闯入了社会生活领域,然而弥漫在社会各个角落的父权思想依然将她们圈禁在各种各样的牢笼之中。以子君为代表的“新女性”像觉慧(《家》,巴金,1933)那样走出封建大家庭之后,开始了小家庭建设,她们以为在小家庭里能够获得期待的自由与幸福。但是,子君的梦想在那个吉兆胡同陨落了,

同时陨落的还有子君本人。其实，子君很难说得上是真正的“新女性”，她的“新”仅在于能够追求个人所想要的生活。与传统妇女相比，她仅仅是从传统的“大”家走向了具有现代气息的“小”家，她依然是属于家庭空间中的女人，并且是依附于男人的家庭妇女。在子君和涓生的小家庭中，尽管不存在高老太爷式的父权，圈禁于私人空间的子君与涓生在经济上依然是一种失衡关系。经济萧条时期的涓生难以承受子君的“满怀希望的小小的家庭”期待之重，他们的理想在时代重压下被击碎了。

“五四”以来的小说一直都不缺乏莎菲女士那样具有强烈自我意识的“新女性”，然而在这些新女性中，她们大多数都像子君一样并没有真正走入社会空间，而是蜷缩于家庭空间。当她们进入社会时，往往遭遇来自社会的重重压榨。这些进入社会空间的女性，如《春风沉醉的晚上》（郁达夫，1923）中进城的女工，她们时常会遭遇男性老板的猥亵，而且随时还面临失业；或者如《女性的呐喊》（沈西苓，1933）中缺乏身体自由的女包身工；以及如《神女》（吴永刚，1934）中的阮嫂，只能依靠出卖身体来养活自己与孩子。这些集“卑贱”妓女与圣洁母亲于一体的城市底层妇女，是城市生活的边缘者。这些被迫进入城市生活的底层妇女最终难以逃脱被男权以及整个社会欺压的悲苦命运。对于这群妇女的命运，当时就有学者指出：“在新的组织未实现以前，妇女一面未曾完全脱离家庭的枷锁，一面又做了工资的奴隶，在两层的压迫底下，妇女的痛苦实在比男子更甚。”<sup>①</sup>

其实，这种悲苦命运不仅发生在底层妇女群体身上，即使有知

<sup>①</sup> 陈东原：《中国妇女生活史》，上海书店出版社1984年影印本，第399页。

识、有文化的现代女性依然难以避免这种宿命，《新女性》（蔡楚生，1935）中的知识女性韦明即是如此。这部电影是蔡楚生根据自己好友、中国第一位自杀的电影明星艾霞的故事改编的。电影还未上映，饰演韦明的阮玲玉也因相同的原因自杀了，戏里戏外的女人都无法在这个男人世界中找到自己的位置。张石川、沈西苓、郑正秋等7位导演联合执导的《女儿经》（1934）可以说是中国20世纪30年代的妇女形象的集锦图：传统贤惠的中年妇女宣淑面临被丈夫抛弃；得意于将丈夫收拾得服服帖帖的严素；虚伪的资产阶级女社会活动家的代表高华，在外面四处高唱“妇女要解放”，在家里却是一位十足的贵夫人；贫寒的职业妇女朱雯受到同事的奚落，还因抵抗老板的性骚扰被解雇；遭遇家庭重大变故被生活重担压抑而导致失常的电台播音员夏云。她们要么是津津乐道于依附男人的上层妇女，要么是被男权压制的底层妇女，这是一群缺乏社会身份的“无名”妇女。

恩格斯认为家庭与私有制导致了妇女所从事的家务劳动缺乏公共性，这是妇女被压迫的根本原因。因此，他认为“妇女解放的一个先决条件就是一切女性重新回到公共的劳动中去”<sup>①</sup>。后女权主义理论家凯琳·萨克斯（Karen Sacks，1974）在《重新解读恩格斯》中延续了恩格斯的女性解放思路。她认为女性被压迫的命运应归咎于这个群体缺乏“社会性成人身份”，“阶级社会中妇女的地位的关键，在于能否成为社会性成人，社会性成人的身份是由参加社会生产而形成的”<sup>②</sup>。因此，“五四”时期大多数的新女性无路可走，主要原

① [德] 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社1972年版，第69—70页。

② [美] 凯琳·萨克斯：《重新解读恩格斯》，王政、杜芳琴主编《社会性别研究选译》，生活·读书·新知三联书店1998年版，第19页。

因是她们缺乏“社会性成人身份”。从私人的家庭生活空间走向公共的社会生活空间的“娜拉”，“回家”或者“堕落”是她们不得不接受的结果。“回家”是重新回到附属于男人的家庭空间；“堕落”，即使还留在公共的社会生活空间，她们却沦为这个空间中的社会底层或者边缘人物。其实，恩格斯与萨克斯分别论述了女性遭遇性别压迫的因与果。私有制产生后，与男人在社会空间从事的生产劳动相比，妇女从事的家务劳动缺乏前者所具有的交换价值，妇女主要从事的家务劳动不能像男人所从事的社会生产劳动一样为其建构社会身份，因为妇女的家务劳动不具有男人的社会生产劳动的交换价值。因此，这就导致了萨克斯所说的妇女的“社会性成人身份”的匮乏。

如果从现代性理论来看，妇女的“社会性成人身份”的建构也是一个具有显著现代性特征的历史任务。欧洲的女权主义运动滥觞于法国大革命时期，中国的女权运动发轫于被动现代化时期的晚清，由此可见，女权运动与现代社会转型具有同步性。因此，妇女的“社会性成人身份”建构是一个现代性命题。马克思、恩格斯认为现代社会的特质在于“生产关系的不断变革，一切社会关系不停动荡，永远的不安定和变动……一切固定的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了，一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切固定的东西都烟消云散了”<sup>①</sup>。在充满偶然与不确定性的现代社会中，随着传统社会的世袭身份制度的解体，现代人都面临建构社会身份的历史使命。对于第一次以女性形象进入社会空间的妇女来说，这是一个最迫切的社会任务，也是她们社会化的重要内容。从这个角

<sup>①</sup> [德] 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1972年版，第254页。

度来说,“五四”并没有建构现代女性的“社会性成人身份”,“五四”的女性主义运动止步于思想启蒙。因此,从社会实践层面完成妇女的社会形象的建构则是“十七年”女性形象书写的重要历史使命。

近年来,西方政治学的公民身份理论研究中开始出现了女性的性别研究的视角。英国的政治学者露丝·里斯特(Ruth Lister)的《公民身份:女性主义的视角》是其中的代表作。作者在引论中指出:“虽然公民身份这一概念源于西方哲学,并与发达国家相联系,但它不再仅仅局限于此,公民身份依具体背景而被解释,有时甚至被加以改造,它在世界上其他地区的政治运动中的作用已越来越突出。”<sup>①</sup>中国缺乏古典希腊的民主政治传统,然而从女性主义角度使用这个概念,可以清晰描述妇女作为与男人相对立的群体、个体与国家之间的关系,可以确立女性作为一个政治共同体成员的资格。萨克斯从女性主义社会学的角度提出了现代女性的困境在于其“社会性成人身份”的匮乏,女性主义政治学则从公民身份政治的角度认为欧美各种女性主义理论冲突的焦点在于女性公民身份形象建构。其实,这是一个问题的两面,都是为了解决进入社会生活领域的现代女性的社会学和政治学问题。里斯特认为,近半个世纪以来不同流派的女权主义学者所争论的问题,主要就是女性“平等与差异”的公民身份的对垒。<sup>②</sup>所谓“平等”的女性公民身份,就是促使妇女获得与男人同样的平等权利,“当妇女获得其公民身份为代价时,这样做就是要求妇女适应以男人为形象塑造的模式,这种模式忽视了国家否定了妇女的身体的方

① [英]露丝·里斯特:《公民身份:女性主义的视角》,夏宏译,吉林出版集团有限责任公司2010年版,第3页。

② 同上书,第144页。

式……将妇女纳入这种以男性公民身份范式所创造的模式之中，阻碍和歪曲了自我发展过程”<sup>①</sup>，所谓“差异”的女性公民身份，就是建立在与男人相区分的基础上的具有包容性的多元化女性形象。

欧美女权主义面临的“平等与差异”的两难困境，也出现在新时期以来的女权主义学者对“十七年”女性形象的批判中。新时期女权主义学者从性别主义理论出发，批判“十七年”“平等”的女性形象外在形态缺乏性别“差异”，内在精神维度缺乏性别意识和个体意识。然而，“十七年”以“平等”为内核的女性媒介形象是新中国妇女对于通过自上而下被赋予的公民身份的重要知识建构，它解决了“五四”所未完成的历史使命，这种知识建构也为新时期中国妇女全面进入社会、政治、经济生活提供了合法性的知识阐释体系。由此，“十七年”女性形象在整个20世纪中国女性运动史上居于关节点的地位得以凸显。

### 三 文献综述

新时期以来妇女的性别与个体意识的全面觉醒，这是学界研究“十七年”女性形象的社会实践基础，关于“十七年”女性形象的研究，主要集中在文学与电影领域。近年，一些学者开始研究“十七年”女性的杂志媒介形象。

在“十七年”女性文学形象研究方面，有两种主导性观点：其一是以戴锦华、孟悦、刘慧英、雷岩岭等为代表的学者，她们以自由主义的女性主义为基本理据，她们认为“十七年”女性文学形象是被遮

<sup>①</sup> [英] 露丝·里斯特：《公民身份：女性主义的视角》，夏宏译，吉林出版集团有限责任公司2010年版，第146—147页。

蔽了性别意识和主体意识的“空洞能指”。<sup>①</sup>戴锦华和孟悦合作的《浮出历史地表——现代妇女文学研究》在“十七年”女性文学形象研究领域产生了较大的影响，该书奠定了20世纪90年代以来“十七年”女性文学研究的基本立场。两位作者高度评价了“五四”的女性解放运动，认为“五四”启蒙思想孕育了现代新女性形象。然而，“十七年”女性，尽管从传统的男权的樊篱中走出来了，但是她们又落入了“民族集体”的泥淖，“获得这一集体象征所允诺的独立平等，是以消失自我为代价——不仅消除自我与角色的差异，而且消除个体差异”<sup>②</sup>。戴锦华（1999）在后来研究新时期女性文学的时候，依然延续了此前对“十七年”女性文学的判断，她认为这个时期的女性尽管“作为解放的妇女进入了历史进程”，但是“作为一个性别群体却再度悄然失落于历史的视域之外”<sup>③</sup>。刘慧英（1994）认为“十七年”文学由于政治的严重泛化，这个时期的女性文学也“回避自身存在的特定命题，领会和捕捉现实政治利害需要所在，尽力与主导意识形态认同”<sup>④</sup>。她认为“十七年”为中国女性提供的“社会解放程式”使其“成了由社会性的男女平等遮掩下的一种性别存在，在这样的遮掩下女性的所指完全僵硬化、虚无化、空洞化，从而真正成为‘空洞能指’了”<sup>⑤</sup>。雷岩岭（2005）认为“十七年”“性别生态呈现失衡

① 刘慧英：《走出男权传统的樊篱：文学中男权意识的批判》，生活·读书·新知三联书店1996年版，第56页。

② 戴锦华、孟悦：《浮出历史地表——现代妇女文学研究》，河南人民出版社1989年版，第41页。

③ 戴锦华：《涉渡之舟：新时期中国女性写作与女性文化》，陕西人民教育出版社2002年版，第2页。

④ 刘慧英：《走出男权传统的樊篱：文学中男权意识的批判》，生活·读书·新知三联书店1996年版，第52页。

⑤ 同上书，第56页。

和恶化的局面”<sup>①</sup>，“50—70年代的女性身影是将自己解放的目标恒定在男性化或中性化的价值尺度上，她们不甘‘平庸’的努力实际上并未改变她们的性别处境，反而将她们放置在一个更加分裂、更加艰难的性别境况中”<sup>②</sup>。这些学者以妇女形象缺乏性别主体性为由，批判了“十七年”政治话语对妇女性别意识的压制。然而，对于“十七年”女性媒介形象的评价应该立足于其历史使命，笔者认为，“十七年”女性主义运动以及女性媒介形象建构的历史使命，应该基于“五四”女性解放运动的未完成任务，即“娜拉”走后的问题，<sup>③</sup>借用戴锦华、孟悦指称“五四”新女性是“浮出历史地表”的说法，对于获得了进入社会和政治生活合法权利的“十七年”女性来说，她们也就开始以合法的社会身份“浮出社会地表”。因此，对于这群新的社会主体来说，如何建构其社会形象，即建构“社会学成人身份”形象，这才是“十七年”女性形象建构的历史使命。如果从这个维度来审视上述学者的研究，她们研究的局限性也是十分明显的。

其二，在“十七年”女性文学形象研究方面，以董之林、吴秀明、张光芒等学者相关成果为代表。吴秀明认为对“十七年”文学进行研究应该以“整体开放的现代历史观念”进行审视，<sup>④</sup>肯定了“十七年”文学的历史延续性。董之林批评了学界对于“十七年”

① 雷岩岭：《性别言说——架构在历史·文化之间》，甘肃人民出版社2005年版，第127页。

② 同上书，第133页。

③ 鲁迅：《娜拉走后怎样》（1923年12月26日在北京女子高等师范学校文艺会讲），《鲁迅全集》（第一卷），人民文学出版社2005年版，第165页。

④ 吴秀明：《一体与异质的复杂缠结：论“十七年”文学的矛盾性特征及其整体研究的几点思考》，吴秀明主编《“十七年”文学历史评价与人文阐释》，浙江大学出版社2007年版，第24页。

文学研究中的价值判断先行的倾向，她认为应该以知识考古的态度对这个时期的文学进行细致的文本梳理与分析，她的《旧梦新知：“十七年”小说论稿》（广西师范大学出版社2004年版）以还原历史的态度，通过细致的文本梳理与解读，给读者呈现了一个翔实的“十七年”小说的景观。

在“十七年”女性电影形象研究方面，主要有两种研究范式：其一是批判性研究；其二是描述性研究。在批判性研究中，戴锦华的观点无疑具有重要的影响力。她的《不可见的女性：当代中国电影中的女性与女性的电影》（《当代电影》1994年第6期）是“十七年”电影研究中引用率最高的论文之一，她在《性别与叙事：当代中国电影中的女性》<sup>①</sup>中进行了更为详细的论证。戴锦华以性别主义和主体论哲学为理据，认为“十七年”女性电影形象从外在存在形态来说，她们是一个“不可见”的性别群体；从存在的本质来说，她们是被以国家和政党代替了传统的父权、夫权而形成的新父权制所掏空主体性的“空洞的能指”。<sup>②</sup>戴锦华的观念深刻影响了后来学者对“十七年”电影的女性形象研究，比如《上命差遣身不由己：“十七年”时期国产片中的女性形象》（刘迪善，《当代电影》2012年第8期）和《中国电影女性银幕角色演变研究》（周星，《浙江传媒学院学报》2009年第2期）等。《上命差遣身不由己：“十七年”时期国产片中的女性形象》一文认为“十七年”电影的女性被书写成为各种迎合政治意识形态的形象，在这种工具化的历史境遇中，“十七年”电影中的女性形象是孱弱与苍白的。《中国电影女性银幕角色演变研究》中对

① 该文收录在戴锦华的《雾中风景：中国电影文化1978—1998》，北京大学出版社2006年版。

② 戴锦华：《雾中风景：中国电影文化1978—1998》，北京大学出版社2006年版，第105页。