

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

地景制作、空间支配与国家转型：
一座北方小城的地志学

Landscape Making, Space Dominating and State Transition:
The Topography of a Northern City

刘行玉 著

中国社会科学出版社

本书由聊城大学学术著作出版基金资助

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



地景制作、空间支配与国家转型：
一座北方小城的地志学

Landscape Making, Space Dominating and State Transition:
The Topography of a Northern City

刘行玉 著
导师 张佩国

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

地景制作、空间支配与国家转型：一座北方小城的地志学 / 刘行玉著.
—北京：中国社会科学出版社，2019.4

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4367 - 1

I. ①地… II. ①刘… III. ①区域地理—研究—中国 IV. ①K92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 078125 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 衡
责任校对 冯英爽
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 4 月第 1 版
印 次 2019 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 334 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究21世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你

也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思维敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题上。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问

题。我们的理论是为中国的发展服务的，绝不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

摘 要

本书的内容是关于一座北方小城的地志学。

人类学的“地志学转向”强调关注世界的物质性特别是人们居住的真实空间，通过追寻社会能动者寻找道路的过程，从物理意义与社会意义上理解他们的运动及其开辟的道路。在这座小城的历史人类学考察中，我将视城市为一个延续的、有机的整体，通过城市空间的历史变迁以及历史建筑、公共空间与家园的地志脉络，呈现中华帝国晚期至当下空间支配的不同类型，由此认识近代以来中国的国家转型。与以往人类学城市研究不同的是，我将关注的对象从组织、机构乃至特定群体等“人”的要素转向“地景”这一“物质性”要素。这样的视角既有效解决了城市研究的片面性问题，从整体上呈现出一座城市流动的画卷，也实现了“人”与“物”、“过去”与“当下”乃至“自然”与“文化”的有机融合。

在对历史本质的反思中，历史人类学提出了历史制作的概念，用以突出历史的多元性、主体性以及建构性。借鉴历史制作的概念并受其启发，我提出了“地景制作”的概念。一方面我将分析其中的文化象征与历史书写，探讨其中的文化实践与过程，另一方面意欲突出这一过程是谁的建构，其中的权力关系如何。换言之，地景制作更为关注的是历史的主体性与多元性，关注其中的权力关系，强调人与地景的相互建构。正是在地景制作的视角下，城市中的权力、文化与历史得以总体呈现。

在城市的地景制作中，国家权力经常是这一过程的支配性因素，其他社会力量同样也是参与这一过程的重要主体因素，城市地景是多元权力关系下各种主体共同的作品。城市的地景制作在直接影响城市空间形貌的同时，也产生全面的影响。一方面，国家主导的地景制作有效推动了国家权力对城市的支配；另一方面，地景制作对大众生活、历史记忆、身份认同

乃至城市文化产生重要影响。

通过城市地景制作的历史实践过程的呈现，我将中华帝国晚期至当下的空间支配类型做出如下划分：

帝国晚期的“象征支配”：通过城池、风景、街道、牌坊、坛庙的地景制作，帝国权力与文化实现了地景化、符号化，从而自然地、持续地进入个体生活与观念之中，成为大众自觉接受与认可的文化正统。象征支配致力于对大众伦理道德与信仰的教化以及对帝国文化霸权的维护。改革开放之前的“总体支配”：在“全能主义政治”形态下，国家政权借助对资源的全面垄断，实现了对城市空间的全面支配。这既包括对城市空间与形貌的规划与再造，也体现在对个体身体、财产乃至命运的支配中，更有国家意识形态对个体的强制渗透与控制。当下的“生命支配”：发展主义的国家意识形态暴力日益成为一种渗透到个体生命之中的文化霸权。在个体身体、身份、思想的外在、强制性控制逐渐减弱的同时，发展话语之下个体生命的全部内容，从谋生方式到消费内容，从城市环境到个体家园，从身体健康到休闲方式，从生活习俗到思想观念，都纳入国家现代化的规划之中，成为政治的重要内容。

地景制作的历史实践与空间支配的类型划分呈现出不同时期国家权力的政治意识与目标指向，有助于我们进一步理解近代以来中国的国家转型：与有限且低效的外在控制相比，帝国的象征支配无处不在且影响深远，帝国统治更多体现在象征性意义上，以文化领导权的维系与帝国统治的象征存在为根本目标。而总体支配、生命支配呈现出的则是国家致力于推动社会的彻底改造与全面发展。国家实现了对社会的全面渗透，建立起全面而有效的动员机制、控制机制以及运行机制，从而具有典型的“动员型国家”的特征。“动员型国家”在不同阶段又有着具体差异：改革开放之前的“总体支配”与当下的“生命支配”分别呈现出国家作为“全能型”与“主导者”的角色定位。

迄今为止中国的国家转型可归结为：在特定历史背景与意识形态下，国家由一种无为而治的象征性统治转变为无处不在的支配主体，由此开始了在自觉政治意识下全面地规划、动员并改造社会的过程。这意味着近代以来中国的国家转型更多的体现为国家对社会的单向性渗透，现代民族国家转型的完成任重而道远。

ABSTRACT

The book is about the topography of a northern city.

The topographic turn of anthropology emphasizes the materiality of the world especially the real space of human. We can understand the human activity and their road through social actor's search of their road. In the historical anthropology research of the city, I take it as a continuing and organic whole and try to exhibit the different type of space domination from late empire to present of China through the history of the city space, historical building and home. Then I analyze the state transition of China. Different from previous anthropological city studies, I don't focus on the human factor such as organization and group but the material factor such as landscape. This perspective avoids the one-sidedness in the city study and exhibits the whole city. It also achieves the integration of human and material, past and present, nature and culture.

When rethinking of the history essence, historical anthropologists proposed the concept of "history making" and emphasize the pluralism, subjectivity and constructiveness of history. Inspired by it, I propose the concept of "landscape making". For one thing, I will analyze its cultural symbol and history writing, discuss the practice and process in it. For another, I will emphasize the subjectivity of the process and its power relation. In other words, landscape making focuses on the subjectivity and pluralism of history, emphasizes its power relation and the mutual construction of human and landscape. In the view of landscape making, the power, culture and history in the city emerge wholly.

In the landscape making, state power is a dominant factor of the process and other social factors also play important roles. City landscape is a work of

multiple factors. The landscape making of the city affects the city space and more respects. The landscape making in the state control strengthens the state power, and also affects public life, history memory, identity and city culture.

Through the historical practice process of landscape making in the city, I classify the space domination from late empire to present of China.

“Symbol domination” of late empire: Through the landscape making of city wall and moat, the power and culture of empire developed into landscape and symbol. It Penetrated naturally and continuously into the public life and idea, and were accepted by the public. Symbol domination emphasized the public ethics and belief and the maintenance to empire cultural hegemony. “Overall domination” before reform and opening up: In the totalism politics, the state monopolized all the resources and thus totally dominated the city space. It included the planning and reconstruction to the city space, the domination to the individual body, property and fate, and even the forcible control to individual by the state ideology. “Life domination”: state ideology of development doctrine becomes a cultural hegemony in the individual life. When the control to the individual body, status and idea become weak, the individual life falls into more invisible disciplines. In the development discourse, all the individual lives, from the way of making a living to content of consumption, from city environment to individual home, from the health to leisure style, from Life custom to idea, are totally included in the planning of national modernization and becomes the parts of the politics.

The historical practice process of landscape making and type of space domination shows the political consciousness and aim of different period. It helps to understand the state transition of China. Compared with the limited and inefficient exterior control, the symbol domination of the empire was universal and has wide influence. The rule of empire was more symbolic and devoted to cultural leadership and symbolic control. Overall domination and life domination shows that the state devotes to transforming society and total development. The state permeates the society and builds the whole mobilization mechanism, control mechanism and operating mechanism. The state is a mobilizing state. The mobilizing state is different in overall domination and life domination. It shows totalism

before reform and opening up and dominant in present.

The state transition of China can be summed up as follows: Under the specific historical background and ideology, the state becomes a universal dominator from an inactive symbolic rule. It devotes to a total planning, mobilizing and reforming the society. The state transition of China is unidirectional permeation from state to society and has a long way to go.

目 录

第一章 导论	(1)
一 问题的提出	(1)
二 中国城市研究	(7)
三 空间与地景	(16)
四 城市地志学	(28)
第二章 古城的源与流	(37)
一 “江北一都会”	(38)
二 “规划、规划,纸上画画?”	(58)
三 打造“江北水城”	(67)
四 再造古城	(84)
第三章 地景的历史制作	(105)
一 城市风景的制作	(105)
二 光岳楼:城市地标的产生	(122)
三 义利之辨:山陕商人的历史制作	(139)
第四章 地景与公共空间	(155)
一 街道的故事	(156)
二 坛庙与寺观	(174)
三 广场与公园	(187)

第五章 家园	(210)
一 米市街：“棚户区”的产生	(212)
二 从“老城里”到“乡下”	(232)
三 农民的城市生活	(244)
第六章 城市地志学中的权力、文化与历史	(258)
一 城市的地景制作	(258)
二 空间支配的类型	(263)
三 近代以来中国国家转型再认识	(273)
参考文献	(279)
索引	(293)
后 记	(297)

Contents

Chapter 1 Introduction	(1)
1.1 Problem Presentation	(1)
1.2 The study on Chinese City	(7)
1.3 Space and Landscape	(16)
1.4 City Topography	(28)
Chapter 2 The source and Development of a City	(37)
2.1 A Metropolis in the North of the Yangtze River	(38)
2.2 Is Planning Drawing on Paper?	(58)
2.3 Building the “Jiangbei Water City”	(67)
2.4 Reinventing an Ancient City	(84)
Chapter 3 The History Making of Landscape	(105)
3.1 The Making City Scenery	(105)
3.2 Guangyue Tower: The Emergence of Urban Landmark	(122)
3.3 The Debate of Yi and Li: The History Making of The Shanxi and Shaanxi Businessmen	(139)
Chapter 4 Landscape and Public Space	(155)
4.1 The Story of Street	(156)
4.2 Altar and Temple	(174)
4.3 Square and Park	(187)

Chapter 5	Home	(210)
5.1	Mishi Street; The Emergence Shanty Town	(212)
5.2	From Town to Country	(232)
5.3	Peasants' Urban Life	(244)
Chapter 6	The Power, Culture and History in City	
	Topography	(258)
6.1	Landscape Making of City	(258)
6.2	Types of space domination	(263)
6.3	Recognition of China's State Transition since Modern Times	(273)
Reference		(279)
Index		(293)
Postscript		(297)

第一章

导 论

落木飘鸿万里秋，壮心衰鬓此登楼。

仲连有道尊周室，巢父无踪访帝丘。

天地海桑千古变，青齐秋业几人收。

即看大厦需栋梁，雄跨东南数百州。

明代聊城人许成名之《光岳楼怀古》

一 问题的提出

地处山东省西部的聊城市很长时间默默无闻。在我的印象中，第一次听说聊城这座城市还是在我高考后拿到大学入学通知时。而在我此后4年的大学生活中，地摊、平房、破旧的街巷是这座小城留给我的大部分回忆。以至于当我大学毕业离开这里时，似乎没有太多的忧伤，也没有太多的留恋。或许不少人也只是在中央电视台城市广告宣传片中第一次听到聊城的名字，知道它有“江北水城”的别称。事实上，如今的很多聊城人也记不得从何时起这座城市开始成为“江北水城”。但随着东昌湖、运河故道、徒骇河等水景的打造，随着古城再造与城市旅游的发展，更加之电视、报纸、宣传牌乃至网络等多种媒体的品牌宣传，“江北水城·运河古都”的口号与城市形象也算得上小有名气，吸引了周边城市不少的人前来旅游。与此同时，这座颇有历史的小城在整体格局、空间地貌以及大众生活空间上也在经历着全面的变迁。

民间传说中，远古时期的聊城一带是广袤的梧桐林，一对凤凰统率林中百鸟。后来孽龙作乱，引来洪水，灾害肆虐。“王东”“王昌”二人在凤凰帮助下斩杀孽龙，建造出水中之城。由此，这里也就有了凤凰城的别