

2020

MBA、MEM、MPAcc、MPA 等管理类联考与经济类联考综合能力

写作

历年真题精讲及考点精析

主编 都学课堂学术中心 副主编 刘连帆



- ★ 权威——紧扣考纲，透过真题解密命题思路
- ★ 精巧——精析考点，高分技巧提升应试技能
- ★ 超值——真题、模考、题库、答疑、社群全方位服务



扫码领取超值赠送



北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA、MEM、MPAcc、MPA 等管理类联考与经济类联考综合能力写作历年真题精讲及考点精析 / 都学课堂学术中心主编. — 北京 : 北京理工大学出版社, 2019.5

ISBN 978 - 7 - 5682 - 7035 - 9

I. ① M… II. ①都… III. ①汉语—写作—研究生—入学考试—题解 IV. ① H15-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 088225 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 三河市文阁印刷有限公司

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 15.25

字 数 / 381 千字

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 46.80 元

责任编辑 / 胡 莹

文案编辑 / 高 芳

责任校对 / 杜 枝

责任印制 / 李志强

都学课堂管理类联考学术委员会

数学委员	陈 剑	孙华明	刘 智	杜 扬	李 屹	王 宁
逻辑委员	饶思中	陈幕泽	刘强伟	张宏博	孙 勇	史先进
写作委员	刘连帆	王 诚	田 然	王 莹		
英语委员	查国生	顾 越	杨红宇	唐名龙	薛 冰	韩 健
面试复试	张诗华	许焕琛	王 亮	杨 洁	杨桐林	蔺雪飞

满足全部需求的贴心备考学习服务

一、答疑和社群学习

真题精讲及考点精析系列开通多种方式互动，考生将享受微信备考社群服务，可以找到同路考友，分享院校信息，阅读考试素材，了解课程安排，解答学习疑问等。

真题小助手微信号：dxztjc（添加微信好友，用于交流）

备考学习微信公众号：都学课堂（添加微信服务号，可享受微试卷、背单词等服务）

备考 QQ 群：552779493



扫码关注微信公众号



扫码直达小助手微信号

二、学习服务平台

都学课堂 (<http://www.doxue.com/>) 为本书提供学习服务平台，学习资料、备考方法、视频、直播、题库、动态信息一应俱全，是考生备考过程中网络课程的最佳选择，可满足考生的全部需求，全程贴心服务。

前 言

中文写作的复习备考由于其命题方式的主观性，以及不会给出固定化格式的标准答案，因此考生很难把握写作备考复习的准确方向。所以，考生经常会因为没有领会到写作命题的真正意图，而导致自己的写作思路跑题偏题，进而影响写作部分的得分。

写作历年真题可以有效帮助考生解决这个问题。以往年份的真题既是命题老师命题思路的重要参考，也是考生备考复习的宝贵资料。在历年真题中，往往会有重要的信息昭示着未来的命题趋势和考查要点。所以，考生通过认真学习历年真题，一方面可以找到写作复习的要点和重点，另一方面也可以提前熟悉写作题型的做题模式。

《MBA、MEM、MPAcc、MPA 等管理类联考与经济类联考综合能力写作历年真题精讲及考点精析》严格依据最新考试大纲进行编写，将考点精析、写作指南与历年真题融为一体，既传授写作核心考点，又透彻讲解历年真题，从而建立起“考点 + 技巧 + 真题”三位一体的学习模式。相信通过这样的模式进行学习，考生可以建立起真题学习的系统思维，可以真正地通过真题提高写作能力，而不是陷于成套真题刷题的单一模式。

此外，本书在编写时特别注重帮助考生培养良好的学习思维，将知识点的讲解和真题的解析依照由浅入深和由易到难的设计理念娓娓道来。这样，考生在学习时不仅不会遇到阅读障碍，还可以在较短的时间内掌握写作题型的做题方法和解题技巧，兼顾了考生的学习承受能力。相信每一个使用本书的考生都可以在轻松愉快的心态下完成写作的全面学习，最终在考试中获得写作高分。

由于作者水平有限，书中疏漏之处在所难免，恳请同行专家和读者批评指正，今后我们会努力做得更好。

希望这本书可以帮助考研学子考上理想的院校！

都学课堂学术中心



如何使用本书搞定写作真题

当同学们拿到这本《MBA、MEM、MPAcc、MPA 等管理类联考与经济类联考综合能力写作历年真题精讲及考点精析》的时候，可能会对如何使用本书学习写作感到茫然，会有些不知所措。所以，为帮助同学们高效使用本书搞定写作真题，在这里首先讲述本书的学习纲要和使用指南。

全书共六章，分为上下两篇——上篇：论证有效性分析；下篇：论说文。每篇包含三章，分别为考点精析、写作指南、真题精讲。

一、上篇：论证有效性分析

上篇：论证有效性分析，共三章。作为本书的上篇，这部分内容对应的是管理类联考综合能力试卷里的第 56 题“论证有效性分析”和经济类联考综合能力试卷里的第 41 题“论证有效性分析”。本篇的三章内容秉承“考点+技巧+真题”三位一体的学习模式进行讲授。第一章：考点精析，重点讲解作答“论证有效性分析”的核心技巧——找错析错。第二章：写作指南，重点讲解如何使用模板框架组织行文。第三章：真题精讲，依据难度层次对真题进行进阶式的细致讲解。

“论证有效性分析”这道试题在文体方面的要求是评论文，这不是中国土生土长的写作试题，而是美国 GMAT 考试的舶来品，其根源则更要追溯到“古希腊三贤”之一的苏格拉底，可见其历史底蕴之深厚。但联考并不注重于知识理论的专业学习，只需要同学们探究其考试形式就可以了，即对一篇已有文章进行写作批改。

二、下篇：论说文

下篇：论说文，共三章。作为本书的下篇，这部分内容对应的是管理类联考综合能力试卷里的第 57 题“论说文”和经济类联考综合能力试卷里的第 42 题“论说文”。本篇的三章内容同样秉承“考点+技巧+真题”三位一体的学习模式进行讲授。第一章：考点精析，重点讲解作答“论说文”的核心技巧——审题立意。第二章：写作指南，重点讲解如何使用模板框架组织行文。第三章：真题精讲，依据“论说文”题型的分类细致讲解真题。

“论说文”是中国的传统题型，人们更为熟知的是另外一个名字——议论文，最早可以追

溯到中国古代科举制度里面的“策论”。议论文是一种以议论为核心的文体，作者通过摆事实、讲道理、辨是非等方法，来确定自己的观点正确，以此证明自己的文章具有说服力，从而达到以文说理、以理服人的目的。

根据全书内容和考试规划，下面以表格的形式为考生梳理如何使用本书搞定写作真题。

学习阶段	全程复习	半程复习	学习章节	学习方式
基础阶段	6月之前	9月之前	上篇 论证有效性分析：第一章； 下篇 论说文：第四章	精读学习，多做笔记，重在巩固基础
提高阶段	6~7月	9月	上篇 论证有效性分析：第二章； 下篇 论说文：第五章	精读学习，多做笔记，重在提升技巧
强化阶段	8~9月	10月	上篇 论证有效性分析：第三章第一节、第二节； 下篇 论说文：第六章第一节、第二节、第三节、第四节	精读学习，多做笔记，重在学习命题思维
冲刺阶段	10~11月	11月	上篇 论证有效性分析：第三章第三节、第四节； 下篇 论说文：第六章第五节、第六节、第七节	精读学习，多做笔记，重在学习写作模式
考前两周	12月	12月	上篇 论证有效性分析：第一章第四节； 下篇 论说文：第四章第三节	再次温习，万法归一，考前稳住

备注：

- (1) 学习速度快的同学可以不局限于学习阶段，可提前进行下一阶段内容的学习。
- (2) 全程复习是指写作目标分数在 45 分以上的考生，半程复习是指写作目标分数在 30 分以上的考生。

在线题库

考研必备工具

极简的用户界面，近乎完美的刷题体验
原题录入，三重校验，试题质量有保障
配套名师讲评，边刷题边学习，高效提分

PC与移动多覆盖，数据云端同步
官网：<https://ktiku.doxue.com/doxue/exam>



扫码，快速答题备战

背单词 小程序

趣味记忆大师

单词切磋，问鼎英雄榜

让你记单词不再苦恼



全国百所院校联合承办 万人公益模考

适合MBA MPAcc EMBA MEM MPA MTA MAud MLIS考生

- ✓ 36个城市同步开考
- ✓ 150+所院校联合发起
- ✓ 真题模拟查漏补缺



扫码报名，与全国小伙伴一起来战

目 录

上篇 论证有效性分析

第一章 考点精析	2
第一节 文体解读与辨析	2
第二节 定位论证结构	3
第三节 三断式找错	11
第四节 常考逻辑错误	14
第五节 找错析错误区	27
第二章 写作指南	38
第一节 拟题、开头、结尾	38
第二节 本论四步法	40
第三节 写作注意事项	42
第三章 真题精讲	48
第一节 初阶真题精讲	48
第二节 中阶真题精讲	69
第三节 高阶真题精讲	94
第四节 经济类联考精选真题精讲	124

下篇 论 说 文

第四章 考点精析	132
第一节 文体解读与辨析	132
第二节 六种题型解读	134
第三节 审题立意定理	146

第四节 论证方法解读	152
第五章 写作指南	162
第一节 拟题、开头、结尾	162
第二节 写作经典模板	171
第三节 论说文的三重境界	182
第四节 论说文太极图解	187
第五节 素材选用七大绝招	190
第六章 真题精讲	192
第一节 命题作文精讲	192
第二节 话题作文精讲	194
第三节 立论作文精讲	197
第四节 评论作文精讲	207
第五节 观点分析精讲	214
第六节 案例分析精讲	220
第七节 经济类联考精选真题精讲	223
附录 全国 MBA、EMBA、MPAcc、MPA、MEM 培养单位	229

第四部分 论证有效性分析

上篇

论证有效性分析

第一章 考点精析

第二章 写作指南

第三章 真题精讲

学习建议：学习论证有效性分析，不是一味地刷题做题，而是对于拿到的每一道试题都有所思考，思考题干材料为何选择这样的话题，思考题干真正想表达的中心论点是什么，思考为何在此处设置逻辑错误，思考逻辑错误为何是存在这般那般的问题，思考对逻辑错误如何进行正确的分析，思考如何将自己的分析以合适的语言和篇幅落到纸上。而这些思考的维度，正是对批判性思维的分析应用。

第一章 考点精析

第一节 文体解读与辨析

【一、论证有效性分析的本质是评论文】

论证有效性分析的本质是评论文。评论文，顾名思义，是对一段文字材料的评论。对于文字材料评论的内容包括：论证在概念界定上是否清楚，在概念前后使用中是否一致；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释削弱或反对该论证，做何种修改可以使论证更为有力等。

上段文字看似晦涩难懂，实际上给考生传递了一个信息——论证有效性分析要求考生对命题老师所写的文章进行批改，批改的内容就是在文字材料中找出逻辑错误并分析逻辑错误，这些逻辑错误可以依据评论内容分为三类：概念问题、论据问题、推理问题。

【二、论证有效性分析与论说文的辨析】

论证有效性分析考查的是无效论证，而论说文考查的是有效论证。无效与有效之间，一字之差，天壤之别。论证有效性分析是命题老师通过故意设置错误的方式给考生出的一篇存在诸多逻辑错误且没有标题的论说文，然后需要考生在阅读原文之后找出这些逻辑错误，并且对这些逻辑错误进行相应的分析，以证明文中的一系列论证是无效的，是无法推出其观点的。

论说文则是让考生在读完一段简短的文字材料之后，进行审题立意，表明自己的观点并组织语言加以论证。在论说文的试题中，命题老师所给的文字材料只是话题的引子，并不包含任何的逻辑错误，考生不需要从逻辑或论证角度判断这段文字材料是否存在逻辑错误。考生需要做的是从文字材料中找到话题，并且结合对文字材料的分析，围绕话题展开自己的观点和主张，进而写出一篇有理有据的论说文。

第二节 定位论证结构

【一、认识论证】

论证有效性分析考查考生对论证的有效性分析。只有清楚论证的定义和结构，才能展开有效性分析。

◎ 1. 论证的定义

论证是用论据证明结论的逻辑过程。

论证的目的有3个：(1) 证明自己的结论正确；(2) 打消他人的疑问；(3) 劝说他人接受结论。

◎ 2. 论证的要素

任何一个论证都是由论据、论证过程和结论三个要素构成的。这三者之间的关系为：



◎ 3. 判断的定义

论证中的论据和结论本质上都是判断。判断是对思维对象是否存在、是否具有某种属性以及事物之间是否具有某种关系的肯定或否定。

◦ 举例说明◦

首先，按照唯物主义物质决定精神的基本原理，精神是物质在人类头脑中的反映。因此，物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚。（2018年1月）

◦ 事例分析◦

命题老师以“唯物主义基本原理”为论据，通过类比论证的方式试图证明“物质丰富只会充实精神世界，物质主义潮流不可能造成人类精神世界的空虚”。但是命题老师的推理并不是无懈可击的，唯物主义基本原理作为哲学原理并不适用于解读物质主义潮流对于人类精神世界的影响，而且命题老师故意混淆了唯物主义基本原理中的物质与现实生活中的物质，前者是世界的本原，后者只是生活资料。

【二、认识论据】

论据是用来确定结论真实性的判断，它是使结论成立并使人信服的理由或根据，它所回答的是“用什么来论证”的问题。

论据可以分为事实论据和道理论据两大类。

◎ 1. 事实论据

事实论据是已被确认的关于事实的判断（包括客观事实、统计数据等）。

◦ 举例说明 ◦

人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的（事实论据），所以，人们都会追求奖赏、逃避刑罚。因此拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。（2017年1月）

◦ 事例分析 ◦

“人的本性是‘好荣恶辱，好利恶害’的”，这是毋庸置疑的事实，而“人们都会追求奖赏、逃避刑罚”，是在这个本性驱动之下的行为，但这不足以论证“拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了”，治理好臣民还需要公民教育、法律法规等手段。

◎ 2. 道理论据

道理论据是表述科学原理的判断（包括定义、公理、定律、原理等）。

◦ 举例说明 ◦

其次，经济运行是一个动态变化的过程，产品的供求不可能达到绝对的平衡状态（道理论据），因而生产过剩是市场经济的常见现象。（2015年1月）

◦ 事例分析 ◦

“经济运行是一个动态变化的过程，产品的供求不可能达到绝对的平衡状态”，这是基于经济学供求理论而阐述的道理论据。“产品的供求不可能达到绝对的平衡状态”产生的结果有多种：供求相对平衡、供不应求、供过于求等。而生产过剩是指产品供给远远超过产品需求，供求之间的差距超过了经济社会所能承受的量级。所以，由道理论据不可能推出“生产过剩是市场经济的常见现象”。

【三、认识结论】

结论是作者所持的观点，在逻辑学上，结论就是需要证实其真实性的判断。它是作者对所论述问题提出的见解、主张和表明的态度，是整个论证的中心，担负着回答“论证什么”的任务，明确地表示着作者赞成什么、反对什么。结论通常是一个意思明确的表判断的陈述句。

在论证有效性分析中，考生不需要对单个论证中的结论进行反对、批驳、否定、推翻，也不需要对论证的内容表明自己的观点和态度。考生需要分析的是论证中是否存在概念问题、论据问题、论证过程问题，从而质疑结论不能必然通过推理得出。如果多个论证的结论存在矛盾，则存在自相矛盾的逻辑错误。

【四、认识论证过程】

论证过程又称论证方法，是指论据和结论之间的联系方式和推理形式，它所回答的是“怎样用论据论证结论”的问题。一个论证过程可以只包含一个推理，也可以包含一系列推理。下面介绍几种常见的论证方法：

◎ 1. 举例论证

举例论证是一种从材料到观点、从个别到一般的论证方法，是从对许多个别事物的分析和研究中归纳出一个共同结论的推理形式。使用这种方法，一般是先分论后结论，即开门见山提出论点，然后围绕论点逐层运用例子证明论点，最后归纳出结论。这种归纳的方法比较符合人们的思维认知规律。

运用举例论证进行论证时可以列举两种形式的事实，即概括总体性事实和枚举个别事实。概括总体性事实的说服力在于事实所体现的普遍性，它是对事实的总体或全局的统计或概括。采用枚举个别事实的论证方式，不要求全面周到，只需枚举几个事实即可。枚举个别事实要求有一定的典型性，同时也要考虑到新颖性，尽可能不要同类重复。

◦ 举例说明◦

而中国的经济学界太热闹了，什么人都可以说自己是经济学家，什么问题他们都敢谈。有的经济学家今天评股市，明天讲汇率，争论不休，莫衷一是。有的经济学家热衷于担任一些大型公司的董事，或在电视上频频出镜，怎么可能做严肃的经济学研究？（2007年1月）

◦ 事例分析◦

本段通过列举“部分经济学家评股市、讲汇率、担任董事、电视出镜”等事实，试图推出“这些经济学家不能做严肃的经济学研究”。但是，经济学作为社会科学，经济学家要做出科研成果不能仅仅依靠在实验室里做研究或埋头苦干，更需要对社会经济活动进行认真的观察和详尽的调研。而且经济学家积极参与经济活动，不代表其不能做严肃的经济学研究。

◎ 2. 类比论证

类比论证是根据两个对象在某些属性上的相同或相似，推论两者在其他属性上也有相同或相似之处，其逻辑形式为：A具有a、b、c、d的属性，B具有a、b、c的属性，所以，B可能具有d的属性。这属于形式逻辑中的归纳推理。

类比论证属于或然性推理，是一种从特殊到特殊、从个别到个别的推理方式，其结论不一定为真，只有一定程度上的可靠性。在某些情况下无法获得更确切的论据，此时可使用类比论证。运用类比论证，有时是有效的。

一般来说，类比论证的可靠程度取决于共有属性和推出属性之间的联系。如果共有属性和

推出属性之间的联系密切，结论的可靠程度就高；如果联系程度低，结论的可靠程度就低；如果是无关的，就不能进行类比。

◦ 举例说明 ◦

既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉、五针松等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？
(2012年1月)

◦ 事例分析 ◦

本段从“类人猿是整个自然生态中的有机组成部分”类比到“人类也是整个自然生态中的有机组成部分”。但是，类人猿所处的时代和环境与当今人类所处的时代和环境显然不同，而且两者与自然之间的关系也不同：类人猿与自然的关系是类人猿敬畏自然，人类与自然的关系是两者和谐共处。所以，本段类比存在逻辑错误。

◎ 3. 对比论证

对比论证是一种求异的思维方式，它侧重于从与事物相反或相异属性的比较中揭示论点的本质。

对比论证的运用范围很广，因为可以进行比较的事物很多，中与外、古与今、大与小、强与弱等，都适合进行比较，在比较中分析和阐明两者的差异之后，是非昭然，自然就能够确立论点了。对比可以是两个对象之间的比较，也可以是同一对象自身不同阶段之间的比较，前者称为横向比较，后者称为纵向比较。运用纵向比较的论证方式，不能停留在形式逻辑的静态判断的层面上，否则，有时会显得说服力不够。

运用对比论证要注意两个问题：第一，比较的双方要具备可比性；第二，要建立合理的参照系。要进行对比论证，比较的两个对象之间就必须具有合理的共同参照系，没有共同的参照系，两者就无法进行比较。所谓参照系，是指用来衡量和确定双方优劣长短的标准，这样的标准必须具有客观性，否则比较得出的结论不一定可靠。

◦ 举例说明 ◦

再说，生产过剩总比生产不足好。如果政府的干预使生产过剩变成了生产不足，问题就会更大。因为生产过剩未必会造成浪费，反而可以因此增加物资储备以应对不时之需。如果生产不足，就势必造成供不应求的现象，让人们重新去过缺衣少食的日子，那就会影响社会的和谐与稳定。
(2015年1月)

◦ 事例分析 ◦

本段通过生产不足的经济后果和生产过剩的经济后果这两者的对比，试图论证“生产过剩

总比生产不足好”。但是，产品的供求关系不仅有生产不足和生产过剩两种形态，还有供求的相对平衡。所以政府的干预不会必然导致生产过剩变成生产不足，还有其他结果。生产不足和生产过剩不是非黑即白的关系。

◎ 4. 比喻论证

比喻论证是用比喻进行论证，用比喻者之理去论证被比喻者之理。在比喻论证中，比喻者是一组形象事例，其中包含着一定的关系和道理，被比喻者则是一种抽象的道理。比喻者和被比喻者虽然是两类不同的事物，但在它们之间存在着一个一般性原理，因此它们之间具有推理关系。比喻论证是以比喻者作论据去论证被比喻者的论证方式。

运用比喻论证要注意几个问题：一是用来作为喻体的事物应当是为大家所熟悉的、具体的、浅显的，这样才能既通俗又生动地说明另一个事物；二是比喻应当贴切、自然，要能恰到好处地说明被论证事物的特点；三是因为比喻的双方缺乏本质上的内在联系，所以任何比喻都是有缺陷的。要完整、深刻地论述一个问题，不能仅靠几个比喻，应把比喻论证和举例论证、因果论证等结合起来使用。

◦ 举例说明 ◦

就像蜜蜂或苍蝇一样，企业经常面临一个像玻璃瓶那样的不可思议的环境。蜜蜂实验告诉我们，在充满不确定的经营环境中，企业需要的不是朝着既定方向的执着努力，而是在随机试错的过程中寻求生路，不是对规则的遵循而是对规则的突破。（2003年1月）

◦ 事例分析 ◦

本段通过将企业比喻为蜜蜂或苍蝇，试图论证“企业所处的经营环境是充满不确定的”。蜜蜂实验只是特定环境下的一个生物实验，不能简单地将社会经济中的企业行为比喻为生物实验中的生物行为，两者在思维能力、选择能力、行动能力等方面均存在明显的差异，所以该比喻缺乏本质上的内在联系，存在逻辑错误。

◎ 5. 因果论证

因果论证是根据客观事物之间具有的普遍的和必然的因果联系，通过提示原因来论证结果。在自然界和社会中，各种现象之间是普遍联系的，因果联系是现象之间普遍联系的表现形式之一。因果联系是普遍的和必然的联系，没有一个现象不是由一定的原因引发的；而当原因和一切必要条件都存在时，结果就必然产生。

所谓原因，指的是先于某一现象并产生某一现象的现象；所谓结果，指的是原因发生作用产生的后果。原因与结果具有时间上的先后关系，但具有时间的先后关系的现象并非都有因果联系。因为除了时间的先后关系之外，因果联系还必须具备一个条件，即结果是由原因的作用引起的。