

未了集

● 宋志坚 著

上卷



海峡
福建
文学艺术出版社



未了集

● 宋志坚 著

上卷

图书在版编目 (CIP) 数据

未了集：全 2 卷 / 宋志坚著. --福州：福建人民出版社，2019.1

ISBN 978-7-211-08057-1

I. ①未… II. ①宋… III. ①杂文集—中国—当代
IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 256919 号

未了集 (上下卷)

WEILIAO JI

作 者：宋志坚

责任编辑：陶 璐

美术编辑：黄 勤

出版发行：福建人民出版社

电 话：0591-87533169(发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：fjpph7211@126.com

地 址：福州市东水路 76 号

邮政编码：350001

经 销：福建新华发行 (集团) 有限责任公司

印 刷：福州报业鸿升印刷有限责任公司

地 址：福州市仓山区建新北路 151 号

开 本：889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张：22.5

字 数：465 千字

版 次：2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-211-08057-1

定 价：68.00 元 (上下卷)

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。

版权所有，翻印必究。

写杂文的人

——代序

七嘴八舌与说三道四，事关言论自由的两个层面。当言论自由处于“让”与“不让”之间时，它们都会带有贬义。杂文偏偏是一种以议论见长的文学形式。写杂文的人，免不了会置身于七嘴八舌之列，口无遮拦地说三道四。不管有没有人讨厌，总是要说。有句话叫“不说白不说，说了也白说”，他们却是“白说也说”。我写杂文，也抱着这样一种心态。

写杂文的人，要有点见解。杂文的价值，见解第一。没有自己的见解，就没有多大的价值。写杂文的人，要有点学养，落笔就掉书袋，著文便见硬伤，都会使杂文显得浮浅，缺乏文化底蕴。写杂文的人，还要有点艺术，要用最艺术的方式去说最敏感的问题。能否“说三道四”，仅从主观上说，也与这三个方面有关。这其实也是我的杂文创作之追求。要说我的杂文有什么特色，或许在这些方面的追求尚有些许成效；要说我的杂文有什么不足，也是在这些方面尚待不懈努力。

人的一辈子很短。早年与有关编辑初次相见，编辑说，没有想到你还这么年轻。现在初次相见的编辑说：原以为你还很年轻呢。1986年4月，我应邀为《福建日报》写过一文，叫作《我以杂文为伴》。如今蓦然回首，

却已是生命与杂文同在。

以上文字，前两段录自我为《杂文选刊》2011年11月上旬版“宋志坚新作小辑”所写之“作者告白”，题为“七嘴八舌与说三道四”，后一段录自我为《杂文选刊》2012年11月上旬版“宋志坚档案”所作的《生命与杂文同在》，现将它们组合在一起，算是对这辈子长达四十余年的杂文人生之归结，并以“写杂文的人”为题，权作代序。

2017年11月于福州

目 录

CONTENTS

上卷

不干预就是最大的支持	001
作秀离“上德”有多远	003
官民关系的互动	006
车有病还是人有病（外一篇）	009
大年三十的大欢喜	011
群众的眼睛归根结蒂是雪亮的	013
十年之后看“非典”	017
涉“官”三题	021
段爱平的“贴补”与“贴近”	024
“村官”贿选不可等闲视之	028
举报嫌疑人“自证清白”之诡异	032
“小庙容不下大菩萨”论	035
我不赞赏“工作狂”	038
特权是如何固化的	041
贵在“扎根”	047
难在“限己”	051
我曾见过禹作敏	054
我很想对父亲说	058
送别世庆	061

同学会纪事	065
柯中情缘	068
《柯中缘·同学情》序言	071
“碰珠”与“门吸”之间	073
礼义之“礼”岂在大礼厚礼	076
媒体义士与官场生态	079
“亡羊”之后做点啥	083
群众路线教育实效很具体	087
“第一书记”的利与弊	090
马向阳的“领导艺术”	094
令人忍俊不禁的“倒逼”	098
周一波请辞不配“高调”	101
新陈代谢亦有谱	104
育人与育才	107
城镇化的“空间”有多宽	110
莫将“乱写”作“才气”	114
老家的古樟与春兰	118
“任性得起”也不能任性	122
说说“村官”之“气”	125
再说“村官”之“气”	129
“无所不烧”的专家解读	133
大言“提拔”当真不愧？	136
一篇杂文的脚注	138
法制意识的跑冒滴漏	143
“严禁”怎能滥用	145
“争名”辨析	148

基层是篇大文章	150
有些亮点是污点	154
讲好“小道理”	157
“集体研究”之研究	161
学会“忍让”	165
党纪严于国法	168
腐败高发区与腐败规律	172
文化名人是评出来的吗	176
实大于名项星耀	179
比什么与怎么比	191
贪官与什么有关	195
富豪的“能量”	199
“官场孤例”发微	202
什么叫“守土有责”	206
官本位的资历	210
评审者亦受评审	213
愧祭	216
级别恰似“硬通货”	219
琉璃瓦下的“友情提醒”	221
两种“断崖式”	224
孝例点评与“孝顺艺术”	227
“极极少数”并无衍字	231
注译《古文观止》的晶如先生	234
“拆墙透绿”的喜与忧	239
城市的记忆	243
山西“拍蝇”议	247

媒体“风暴”何其多	251
现代民主的“古代元素”	255
盛夏说扇	257
三分之一的“真话”	261
雷锋三题	266
从海昏侯墓说到后人与后事	270
目连嗜头	274
管好管官的官	279
“廉政尴尬”刍议	283
扶贫缘何不够精准	287
守护“学习”真谛	291
“雁过”为何被“拔毛”	295
“吹牛”论	299
“政治资源”是什么	301
从“真话”说到“泡沫”	304
“苍蝇”的边界	306
从“小官巨贪”说到“老虎”“苍蝇”	309
龙舌兰不是芦荟	312
城市文明的细节	315
闲人·闲书·闲文	318
尊孔·批孔·识孔	323
恍若时空错位	326
“攻坚战”二题	329
防人与防火	334
五味杂陈的“悦读”	337

不干预就是最大的支持

20 世纪 80 年代初期，有过一句流传甚广的话，叫作“扶上马，送一程”。这是就领导干部新老交替而言的，在那个废除“终身制”的节点，被人称为“高风亮节”。任何事情都不能固化。即使是“高风亮节”，一旦固化了，也会逐渐走味。特殊时期的权宜之计固化了，更会成为一种流弊。“扶上马，送一程”就在此列。

首先是“扶上马”的心态不好。“扶上马”这三个字，意味着人家自己上不了马，抑或是即使人家上了马，也全赖你“扶”，这本身就意味着对新干部的不放心与不信任，不是觉得人家太嫩，就是感到人家太弱，总之担心人家不能驾驭全局。有这种心态的人，或许出发点是好的，但他们应当相信，长江后浪推前浪，一代更比一代强；更应当明白，无论什么人离开了这个世界，地球照样转动。何况，我们的干部选拔方式，也不能一直停留于“伯乐相马”的方式，通过“赛马”选拔更为靠谱。也只有靠自己的才干跳跃上马的，才能在新的领导岗位上从容自如，游刃有余；“上马”都得靠别人“扶”的心里不踏实，难免会有某种依赖思想。

其次是“送一程”的做法有害。“送一程”是以“扶上马”为前提的，同样意味着对新干部的不放心与不信任。因为认为对方是自己“扶上马”的，才会觉得

自己有权利有义务“送一程”，于是就付诸实施，而且心口手脚并用，项目他要插手，用人他要把关，如此等等，绝不仅仅是“目送”，倒是有点像当年的摄政王。于是乎，好比一辆马车由被“扶上马”的与坐在旁边“送一程”的同时驾驭，人家因为要顾及你的脸色而不能放开手脚去干，因为要顾及你的尊严而对你的意见从违两难。如此这般，要开创新局面谈何容易？你感到“送”得有滋有味，“送一程”变成“十八相送”，送了一程又一程，人家却被“送”得有苦难言。

记得《汉书·霍光传》中有一段话：“宣帝始立，谒见高庙，大将军光从骖乘，上内严惮之，若有芒刺在背。”汉宣帝确实是靠霍光“扶上马”的，他的皇位原是刘贺的，是霍光效伊尹“废太甲以安宗庙”的先例，废了一即位就行淫乱的刘贺。“光从骖乘”，大概就在尽“送一程”的权利与义务，他哪里感觉得到被送者那种“内严惮之，若有芒刺在背”的感觉呢？

“扶上马，送一程”这话，如今是没有什么人说了，“扶上马”的心态与“送一程”的行为，却是从上到下，时隐时现，并未绝迹。不排除有些人借此名义，继续利用余权余威谋取私利。于是想到前任中纪委书记贺国强离任前的一句话：不干预就是最大的支持。

窃以为，这才是现在应当倡导的高风亮节。

《大公报》2014年2月24日

作秀离“上德”有多远

有市委书记乘地铁而且还“亲自买票”，被“偶遇”的记者摄录，上了电视新闻，遭到诸多非议，时髦的说法是“吐槽”。《南方周末》有评论说：“‘亲自买票’之类的媒体语言，反映了记者的仰视心态，且不去说它。究竟是否偶遇，成了坊间议论的热点。有‘理聪’甚至计算电视台记者携带摄像机与市委书记‘偶遇’的概率究竟有多大，如果没有任何新闻要追背着这些设备是否太盲目。”（戴志勇《亲民难在长期秀》）看来，吐槽者对“偶遇”大有疑问。在他们看来，这样的事，十有八九事先都有策划与安排。换句话说，这位市委书记“乘地铁”以及“亲自买票”，很有可能只是人们常说的作秀。

听说这一新闻，立马想到一句曾经耳熟能详的名言：“出了一点力就觉得了不起，喜欢自吹，生怕别人不知道”。转瞬间却又想到，此处说的“出了一点力”有特殊含义，这是为人民事业“出了一点力”，可与“做了一点好事”画等号，于是觉得将此言套在此事之上不很得当。其一，这是“好事”吗？市委书记“乘地铁”而且“亲自买票”，本是平平常常的一件事，谈不上好与坏，每天都有许许多多的人在“乘地铁”而且“亲自买票”呀！只因为主体是市委书记，“乘地铁”而

且“亲自买票”才变得稀罕起来。所以，与其说是好事，倒不如说是稀罕事，本身就值得反省；其二，这是“自吹”吗？通过“偶遇”的记者“吹”，至少从表面看，并非“自吹”，而是“他吹”，尽管依然难免“自吹”之嫌；其三，他自己觉得是“好事”吗？“乘地铁”而且“亲自买票”的平常事成了作秀，当事人知道作秀不是好事，因为底气不足，才会有一个“遇”得出奇的“偶遇”。

市委书记“乘地铁”且“亲自买票”是可以成为一件好事的，因为没有前呼后拥，没有颐指气使，容易与平民百姓零距离接触，倾听百姓呼声，体察民情民意。倘若因此而解决了一两个困扰民众的实际问题，也算是“出了一点力”或“做了一点好事”。然而，即使做到了这一步，“就觉得了不起，喜欢自吹，生怕别人不知道”，也很不可取，因为“一个人做点好事并不难，难的是一辈子做好事，不做坏事”。然而，那位“偶遇”记者的市委书记似乎尚未有这种“倾听百姓呼声，体察民情民意”的意向或苗头，他的“乘地铁”且“亲自买票”就“吹”出去了，这就注定他连“出了一点力”或“做了一点好事”也称不上。

老子有言：“上德不德，是以有德。下德不失德，是以无德。”用现代人的话说，就是“德高者不自以为有德，因此才有德。德低者用心施‘德’，所以他无德”。韩非“解老”曰：“凡德者，以无为集，以无欲成，以不思安，以不用固。为之欲之，则德无舍。”我的理解则是：有德者行德发自内心习以为常；有德者之

德无须自己挂在嘴上。行德有强烈的功利目的的不算有德；老是挂在嘴上，喜欢自吹，有德也成了无德，更不要说为表现自己有德而让别人变着法子替自己吹。

如此一比，也就可知作秀离“上德”有多远了。

《北京日报》2014年3月27日

官民关系的互动

从一篇有关“官民矛盾”的言论中，看到重庆市某区那桩“民告官”的案例。从表面看，焦点在于能否以“纸质答复”作为回复方式：原告即该区十位群众代表要求被告即该区域建委公开“××工业园区征地拆迁安置房建筑工程施工许可证内容的政府信息”并以“纸质答复”作为回复方式，被告却以“可在互联网上查阅”为由不给“纸质答复”。“这些四五十岁以上的农民不懂电脑网络，请人查阅又没有查到”，怕给人忽悠了，这种担心并不是多余的。退一步说，即使没有某种隐情或主观故意，这件事也不是无可非议。例如，官民关系如何互动，就很值得一说。

据说，审理那桩“民告官”的官司时，法庭之上有过一个演示，那个“政府信息”是绕了几个链接后终于查到的——“这种‘弯弯绕’，对不精通电脑、网络的人讲，实属勉为其难”。事情发生之初某区域建委的干部倘若能深入了解群众一下，为什么他们会那么坚决要求“纸质答复”，也就不难知晓个中原委并采取相应措施，这桩“民告官”的官司或许根本就不会发生。不是说要悉心倾听群众意见吗？然而，他们不是“悉心倾听”，而是充耳不闻。这叫坚持原则吗？我们似乎没有这种与民众较劲的原则；这会有损尊严吗？政府似乎不

能以这种方式维护自己的尊严。但在某些有权有势的当事人心中，用什么方式答复是他们的事，不管百姓是否满意，均可不予理睬。

事情闹到“民告官”的地步，官民关系已经陷入僵局。作为被告的当事人，本来应当反躬自省从而摆正自己的位置：在官民之间，他们本是民之公仆；在法律面前，他们更无特殊身份。倘若如此，至少能使群众的怨气不再升级。倘在法庭演示之后，能认识到他们那个“弯弯绕”确实不好使，做一个真诚的自我批评，并像一般被告那样，听候法庭判决或调解，矛盾或许也会就此化解。然而，他们不想放下身段，回归本位，只由作为代理人的律师到庭应诉。该区域建委的工作人员还违反法庭纪律对原告疯狂拍照，更是触犯众怒而使矛盾当场激化，庭审难以继续。

我不知道此类“公仆”在如此行事之时，是否想过“权为民所用，利为民所谋，情为民所系”，有没有问问自己的言行离这三条有多远——利为民谋，就不该算计民众；情为民系，就不该目无民众；权为民用，更不该用来对付民众。就像常有人责怪民众“仇富”一样，如今也常有人责怪民众“仇官”，其实他们更应该从这种“仇官”情结中看看自己给民众留下的印象。作用力与反作用力是相等的。

我于是想到“基层”二字。按照汉时徐乐的“土崩瓦解”之说，“基层”是土，“上层”为瓦。“土”之“崩”与“不崩”，基层干部的作为举足轻重，因为老百姓直接面对的乃是基层的干部，老百姓是通过基层干部

的形象来判断执政党之优劣的。基层干部倘有“官之视民如手足”的境界，方能收获“民之视官如腹心”的回报。倘若“官之视民如土芥”，势必“民之视官如寇讎”，任你花再大的力气去“维稳”也会收效甚微。

官民关系，应当谨防这种恶性互动。

《党支部书记》2014年第3期，
《杂文月刊·原创版》2014年第6期