



Library of Marxism Studies, Volume 2

马克思主义研究论库

第二辑

创新实践与唯物史观 形态研究

Research on Innovative Practice
and Historical Materialism Form

董振华 著

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

Library of Marxism Studies, Volume 2

马克思主义研究论库

第二辑

创新实践与唯物史观 形态研究

Research on Innovative Practice
and Historical Materialism Form

董振华 著

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

创新实践与唯物史观形态研究/董振华著. —北京: 中国人民大学出版社, 2019. 6
(马克思主义研究论库·第二辑)
ISBN 978-7-300-26587-2

I. ①创… II. ①董… III. ①辩证唯物主义-研究 IV. ①B02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 295609 号

国家出版基金项目
马克思主义研究论库·第二辑
创新实践与唯物史观形态研究
董振华 著
Chuangxin Shijian yu Weiwu Shiguan Xingtai Yanjiu

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	160 mm×235 mm 16 开本	版 次	2019 年 6 月第 1 版
印 张	11.75 插页 3	印 次	2019 年 6 月第 1 次印刷
字 数	185 000	定 价	42.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

马克思主义研究论库

编委会名单

主编

庄福龄 罗国杰 靳 诺

委员 (以姓氏拼音排序)

艾四林 陈先达 程恩富

顾海良 顾钰民 郭建宁

韩 震 郝立新 贺耀敏

侯惠勤 鲁克俭 梅荣政

秦 宣 石仲泉 吴易风

张雷声 郑杭生

出版说明

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是我们认识世界、改造世界的强大理论武器，加强和推进马克思主义理论研究和建设，具有十分重要的意义。当前，随着中国特色社会主义伟大实践深入推进，新情况、新问题层出不穷，迫切需要我们紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，研究新情况，分析新矛盾，解决新问题，用发展着的马克思主义指导新的实践。时代变迁呼唤理论创新，实践发展推动理论创新。当代中国的学者，特别是马克思主义学者，要想适应时代要求乃至引领思想潮流，就必须始终以高度的理论自觉与理论自信，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不断赋予马克思主义新的生机和活力，使马克思主义焕发出强大的生命力、创造力、感召力，放射出更加灿烂的真理光芒。

为深入推进马克思主义理论研究、马克思主义中国化研究，中国人民大学出版社组织策划了“马克思主义研究论库”丛书。作为一个开放性的论库，该套丛书计划在若干年内集中推出一批国内外有影响的马克思主义研究高端学术著作，通过大批马克思主义研究性著作的出版，回应时代变化提出的新挑战，抓住实践发展提出的新课题，推进国内马克思主义研究，促进国内哲学社会科学的繁荣发展。

我们希望“马克思主义研究论库”的出版，能够受到广大读者的欢迎，为推动国内马克思主义研究和教学做出更大贡献。

中国人民大学出版社

目 录

引 言	1
一、问题的提出及意义	2
二、研究的目的及方法	6
三、相关问题研究状况	9
第一章 实践形态的演变及创新实践范畴的出场	25
一、人类社会实践形态的历史演变	25
二、创新实践范畴的提出	33
三、创新实践是人类实践的高级形式	39
四、创新实践与马克思主义哲学的革命意义	42
第二章 创新实践的基础理论	49
一、创新实践的内在结构	49
二、创新实践的外部环境	63
三、创新实践的生成机制	71
四、创新实践的基本特点	82
五、创新实践的主要类别	86
第三章 创新实践与人的本质论	93
一、马克思关于人的本质的三重规定	93
二、创新实践是人的本质的充分体现和深刻确证	99
三、创新实践是人自由全面发展的根本途径	105



第四章 创新实践与历史动力论	112
一、社会发展动力理论的历史回顾与现状	112
二、技术创新实践是物质文明发展的超常动力	118
三、制度创新实践是制度文明发展的直接动力	123
四、知识创新实践是精神文明发展的直接源泉	125
五、三大文明的系统作用推动着社会不断进步	131
第五章 创新实践与人民价值论	138
一、创新实践与马克思主义哲学革命	139
二、马克思主义价值论的实践本质	142
三、社会主义本质的实践价值论规定	147
第六章 创新实践与发展本质论	158
一、发展和创新实践本质上是统一的	158
二、创新实践是解决发展问题的根本途径	161
三、创新实践对科学发展本质的深刻揭示	164
四、创新实践是社会发展战略的灵魂	167
结束语：永无止境的创新实践问题	170
一、创新实践本身的发展永无止境	170
二、创新实践理论的研究永无止境	172
三、创新实践理论的应用永无止境	173
主要参考文献	175
后 记	182

引 言

实践的观点是马克思主义哲学的首要和基本观点。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解……不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”^① 因此，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”^②。《关于费尔巴哈的提纲》不仅是实践唯物主义诞生的宣言，而且也指出了这种新哲学“革命的”“批判的”本质特征。按照这种革命的和批判的本质，实践唯物主义自身的发展方式，就在于随着人类生存方式的生成、发展而展开。哲学与人们的生活实践具有密不可分的联系。哲学不是世界之外的遐想，而是现实生活的理论形态；离开了生活实践，哲学将不可避免地走向孤寂、神秘。只有立足于人类生活实践，才能真正理解哲学；也只有立足于人类生活实践，才能有所谓真正的哲学创造。因此，马克思指出：“关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”^③ “全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能

① 马克思，恩格斯，马克思恩格斯选集：第1卷，2版，北京：人民出版社，1995：58.

② 同①61.

③ 同①55.



在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^① 马克思的论断不仅揭示了马克思主义哲学的本质特征，同时也揭示了一切无效的哲学之所以无效的真正秘密。因而，我们应该从实践的观点出发来理解人、人的活动以及整个世界。正如肖前先生在《马克思主义哲学原理》前言中所指出的：“实践的观点是全部马克思主义哲学的首要的和基本的观点，实践范畴是马克思主义哲学整个体系的核心范畴，只有立足于社会实践的观点，才能把握和阐明马克思主义哲学的精神实质，才能理解和说明马克思主义哲学在它产生之后 100 多年里的生气勃勃的新发展。”^② 我们应当从人类的生存和发展的角度去理解和把握马克思主义哲学的实践概念。在当今社会，人们的实践活动发生了很大变化，技术创新、社会制度创新等已经成为人们生存和发展活动的最主要的形式，哲学作为时代精神的精华，应当对当代社会实践和科学成果做出理论反思和科学概括，因此，扣住这些时代主题在哲学上提炼出创新实践范畴，使马克思主义哲学在创新实践的基础上实现总体创新，就成了马克思主义哲学保持持久生命力、成为体现当今时代精神精华的迫切要求，同时也成了马克思主义哲学走向当代、获得当代意义的重要途径。

一、问题的提出及意义

近代以来，天文学、力学等领域实现的一系列科学创新，使自然科学获得了独立地位和快速的进步。在以科技革命为龙头的一系列创新实践的强大驱动下，欧美国家的工业革命凯歌高奏，捷报频传，新的资本主义工业生产方式代替了旧的农业生产方式，新的自由的资本主义生产关系取代了扼杀个人自由和社会生机的封建主义生产关系，社会生产力的发展提高到了前所未有的水平，社会变化的脚步也渐行渐快，以至于马克思恩格斯在《共产党宣言》中发出了如下的赞叹：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和

^① 马克思，恩格斯，马克思恩格斯选集：第1卷，2版，北京：人民出版社，1995：56。

^② 肖前，马克思主义哲学原理，北京：中国人民大学出版社，1994：前言Ⅱ。

农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用魔法从地下呼唤出来的大量人口，——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”^① 随着各种创新速度的日益加快，人类改造世界的能力也日益增强。在人的本质能力的全面绽放过程之中，人类实践活动中的创新成分越来越多，实践正在从以常规的重复性实践为主导形式向以超常规的创新性实践（创新实践）为主导形式的跃迁。当代人类实践在内容、方式、特征等方面都发生了巨大而深刻的变化，创新实践已经日益成为当代人类的主要实践形式。

创新实践始终是推动社会发展的原动力，在知识经济时代，创新实践对社会发展的推动作用尤为显著。如果说在以前的经济时代，由于创新实践还较少，而且常常和常规实践混在一起，因此，人们对创新实践还缺乏切身的感受，对创新实践的巨大社会推动作用还缺乏足够的认识，那么，在当今时代，创新实践已经上升为主导的实践形态，它也因此成为推动社会发展和革命性变革的主导力量，离开创新实践就没有经济的发展和社会的进步，就更谈不上飞跃式发展和革命性变革了。

当代社会发展已经把创新实践的重要作用彰显了出来，但也历史地向人们提出了从理论上认识创新实践的时代课题。如果说在马克思生活的时代，创新还不是一个普遍性的问题，研究创新实践还不是实践迫切要求回答的历史课题，那么，在制度创新、技术创新和知识创新成为政治、经济、文化和社会生活重要现象的当代，研究创新实践就已经成为迫切的理论需要和实践要求。正如恩格斯所说：“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^② 结合时代特点和现实需要，运用和发展马克思主义，是所有马克思主义者义不容辞的责任。“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^③ 在对待马克思主义的实践理论这个问题上，我们同样需要与时俱进，结合时代特点运用马克思主义提供的基本方法进行大胆创新，用不断发展着的马克思主义指导新的实践。于是，创新实践问题就理所当然地进入

① 马克思，恩格斯。马克思恩格斯选集：第1卷。2版。北京：人民出版社，1995：277。

② 马克思，恩格斯。马克思恩格斯选集：第4卷。2版。北京：人民出版社，1995：681。

③ 马克思，恩格斯。马克思恩格斯全集：第39卷。北京：人民出版社，1974：406。



了理论研究的视野，本书的选题也正是基于这一考虑。

（一）创新实践问题研究的理论意义

创新实践问题的研究具有十分深远的理论意义，它不仅可以推动劳动理论本身的发展，而且在此基础上可以推动马克思主义哲学、政治经济学等学科的发展。

首先，研究创新实践问题可以推进马克思主义哲学的发展。正像马克思首先批判了旧唯物主义的实践观，确立了新唯物主义的实践观，从而为新的历史观的建立找到了“立脚点”，打下了理论基础一样，创新实践理论的研究也必须自觉地贯彻和运用到社会历史发展领域的研究中。这种运用必将推进马克思主义哲学的当代化转换。创新实践问题的研究可以从多个方面发展马克思主义哲学，例如历史主体论、价值论、社会发展动力论、社会发展理论等。如果说实践性是马克思主义哲学区别于一切旧哲学的本质特征，那么创新实践应该是马克思主义哲学在当今时代更本质的特征。如果说常规实践可以加深人们对现有知识的理解和认识，那么创新实践才真正为人类的认识活动提出了新要求、新任务，提供了新材料、新工具，对已有理论进行创新性检验，从而拓宽了认识的领域、加深了认识的层次。既然劳动是理解社会历史的锁钥，那么标志着人类劳动本质属性的创新实践更应该是理解历史的锁钥。如果说常规实践可以对既有实践创造的产品进行量的积累，这只是在维持着人的生存状态和人类社会的存在状况，那么创新实践可以不断满足人们发展着的需要，同时促进人自身的发展和社会的进步，它是推动社会发展的原动力。创新实践内在地包含着主体与客体、主观与客观、事实与价值、经验与理念、实有和应有等人与自然、人与人之间的多重矛盾关系，蕴含了一切当代哲学问题由之产生的胚芽，又是当代人类解决多重矛盾的根本途径。所以，创新实践是一个能够全面融通和贯穿马克思主义哲学各个组成部分的总体性范畴，引进创新实践观点必将推进马克思主义哲学的总体创新。

其次，研究创新实践可以促进经济学的发展。自美籍奥地利经济学家约瑟夫·熊彼特于1912在《经济发展理论》一书中正式提出“创新”概念以来，在很长的一段时期内，这个理论由于和主流经济学不协调而被长期忽视。直到20世纪50年代，由于西方经济发展得相当快，已不

能用传统的资本、劳动力因素来解释经济的快速增长，尤其是到了 20 世纪下半叶，随着新技术革命的蓬勃兴起和市场改革取向的快速发展，人们越来越认识到技术进步和制度创新对经济发展的显著作用，从而掀起了一场全世界范围内的创新浪潮，创新理论才被人们重视起来，并逐渐被世人所接受。随着人们对创新问题的深入研究，创新理论得到了前所未有的蓬勃发展，取得了许多理论成果。但是，在这一领域中，尚有许多有待开发的空間。例如，在创新理论的基础上，我们可以进一步研究创新实践问题，从经济学的理论上解释创新实践的价值创造、价值分配、价值构成、激励和制约机制等问题。

（二）创新实践问题研究的实践意义

研究创新实践问题对于当代中国和世界的发展都具有重要的现实意义。这一问题的深入研究不仅有利于破解各种经济难题，解答我们社会主义实践中所遇到的问题，而且有利于洞悉新经济形态的创新本质，从而制定出科学的社会发展战略，应对新技术革命的挑战，从而牢牢抓住和正确把握难得的历史机遇，实现中国的跨越式发展，有力推动我国的现代化进程，赶超世界发展的历史潮流。

首先，创新实践问题的深入研究，可以使我們更加清楚地认识社会发展的原动力，有利于正确认识社会发展规律，科学认识资本主义和社会主义两种社会历史进程，坚定共产主义信念。正如恩格斯所说的：“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。任何一门理论科学中的每一个新发现——它的实际应用也许还根本无法预见——都使马克思感到衷心喜悦，而当他看到那种对工业、对一般历史发展立即产生革命性影响的发现的时候，他的喜悦就非同寻常了。”^①正是在科学技术和创新实践的推动下，人类社会不断向前发展，“两个必然”才成为一个必然的逻辑结论。

其次，创新实践问题的深入研究，可以使我們更好地解释其他国家社会发展实践的成败得失、我国改革开放前所遇到的挫折以及 40 年来改革开放所取得的巨大成果，从而正确认识创新实践在社会发展中的重要作用，坚定不移地进行社会主义改革，以创新实践实现我国的跨越式

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第 3 卷. 2 版. 北京：人民出版社，1995：777.



发展,推动社会主义现代化的进程,最终实现全民族的伟大复兴。

再次,创新实践问题的深入研究,可以使我们更好地解释当前我国社会主义建设过程中出现的新问题,为政治体制改革和经济体制改革提供理论支持和实践指导。例如,分配制度改革、产权制度改革、所有制经济形式改革等,这对于正确认识工人、科技生产者、管理生产者在技术革新、技术创新和管理创新中的重要作用,正确认识民营科技企业的创业人员和技术人员、私营企业主为发展社会主义生产力所做的贡献,以及确定他们相应的经济地位和政治地位,在全民族形成敢于创新、勇于创新、能够创新、尊重创新、尊重知识、尊重人才、尊重教育的良好氛围,都具有重要的现实意义。

最后,创新实践问题的深入研究,可以更好地解释企业发展的动力,以及科技创新、管理创新在企业发展中的重要作用,在此基础上进行相应的企业制度改革,鼓励企业创新,激发企业员工的创新潜力,有利于增强企业的生机和活力,推动企业的快速发展。

总之,创新实践问题的提出并不是某个天才头脑的构想,也不是学术界故意标新立异,而是当代人类实践发展的迫切需要,是理论研究与时俱进的必然要求。

二、研究的目的及方法

(一) 研究目的

创新实践产生于时代又推动着时代的发展,时代中的许多问题都和它有着千丝万缕的关联,需要从创新实践问题的研究中找到具体的答案。同时,我们也应该看到创新实践问题是非常复杂的,而且研究内容也相当丰富,如此纷繁复杂的问题的解决不可能一蹴而就,因此,创新实践问题的研究是一项长期的任务,不可能一劳永逸。鉴于本书的篇幅和本人的研究能力都十分有限,本书只能探索性地对当前大家普遍关注而又没有具体答案的一些问题进行解答,以期抛砖引玉,推动创新实践问题的研究。本书的研究目的是:

(1) 从概念上,对创新实践的内涵外延进行明确界定,厘清创新实践与创新、创新劳动、创新活动等概念之间的关系,从而使人们对创新

实践有一个更加明确的认识。

(2) 从基础理论上, 对创新实践内在结构、外部环境、生成机制、基本特点等重要基础理论问题进行探讨, 从而从更加深刻的层次上剖析和研究创新实践范畴。

(3) 从经济学和哲学相结合上, 研究价值论、实践价值论和基于创新实践的创新劳动价值论等问题, 对创新实践的价值创造、价值度量、价值分配等问题进行比较深入的探讨, 为解决传统劳动价值论和现实实践之间的结合问题提供探索性的思路, 从而为经济学和哲学在相关领域的进一步发展做一些探索性的工作。

(4) 从哲学上, 研究创新实践对马克思主义认识论和唯物史观的深化, 进而对社会历史主体、社会发展动力、历史规律等进行创新实践基础上的试探性诠释。

(5) 从发展理论上, 对于创新实践的本质及其在发展中的重要作用进行分析, 以期建立基于创新实践的发展理论, 探讨当代中国科学发展的意义。

(6) 在研究这些问题的基础上, 力图向人们展示一个以创新实践为主线的理论体系。

本书始终坚持“以问题为中心”的方法, 力图围绕上述问题进行分析 and 论证。我不敢奢望能够对创新实践问题的研究做出多大贡献, 如果能够为他人对这一问题的进一步研究奠定一点基础, 甚至树立一个可供批判的靶子, 那么, 本书的研究目的也就算达到了。

(二) 研究方法

从一定意义上说, 哲学研究本身就是一种方法, 但是本书又不仅仅限于哲学领域, 因此所采用的研究方法也不仅仅限于哲学方法。为了更好地研究创新实践问题, 本书采用了多种研究方法, 试图从多个视角对这一问题进行分析。

1. 历史考察和逻辑分析相统一的方法

历史的方法是马克思主义哲学的一个基本方法, 它的应用不仅仅限于研究哲学问题。根据唯物辩证法的基本原理, 所有的事物都是发展的和变化的, 因此, 在此基础上抽象出的所有的范畴和理论都应该是发展的和变化的。既要尊重事物在一定发展阶段上其本身所固有的属性, 这



是实事求是；又要尊重事物已经发生的和正在发生着变化的事实，这也是实事求是。这就是历史的方法。在本书的研究中，许多地方都运用了这种方法，例如，从对实践发展史的考察开始到对创新实践本身发展史的分析，无不渗透着实事求是的历史精神。不仅如此，包括对某一事实和现象的评价，本书也采取历史的态度。例如，对于“剥削”问题，采取具体问题具体分析的方法，并和一定的历史发展阶段相联系进行考察，而不是简单地、抽象地进行事实判断和价值评判。

历史的方法并不排斥逻辑的方法，二者是相互统一的关系。一般来讲，逻辑和历史应该是一致的，历史从哪里开始，逻辑就应该从哪里开始。但是，由于历史本身是纷繁复杂的，我们的认识能力不允许我们事无巨细地进行分析。而且很多历史事件已成为过去，不可能重新展现在我们面前，这从客观上排除了我们完全认识所有历史的可能性。不仅如此，对于一些尚未发生的事情，我们也无法运用历史的方法进行分析。在这样的情况下，仅仅依靠历史的方法就显得有点不够了，在尊重历史的基础上，我们还要根据已经掌握了的事实和规律对未知的事情进行推论，这就是逻辑的方法。逻辑的方法是一种抽象的方法，它虽然并不能给我们提供活生生的事实，但是对于我们把握事物的本质和发展规律具有十分重要的意义。

离开历史的方法，我们的认识是无源之水，很可能严重偏离实际，成为纯粹的精神运动。离开了逻辑的方法，我们的认识只能局限于当前的经验、表面的现象，不能深入本质、把握规律，因而也就根本无法体现出理论对实践的预见性、超前性和指导作用。本书在尊重历史的前提下坚持了逻辑的方法。

2. 个案研究和比较研究相结合的方法

为了深入研究一个问题，我们有时还需要采用个案研究的方法。本书就运用了这种方法，例如，在创新实践基础上对我国分配制度进行的个案分析。个案研究对于深入研究一个具体的问题是必不可少的，但是在研究共性现象时就显得勉为其难了，这个时候就需要比较研究，从多个角度考察问题，以获得认识的深化。这也是本书常用的方法，例如，对创新实践与常规实践、创新与创新实践、创新实践与创新活动、创新实践与知识实践、创新实践与精神实践等的比较研究。

3. 定性研究和定量研究相结合的方法

定性研究是任何问题研究的起点，只有定性成功，研究的方向才正

确。定量研究是研究的进一步深化，只有建立在定量研究基础上的定性研究才最具有说服力。本书中采用了定性研究和定量研究相结合的方法，例如，在关于创新实践的价值创造问题上，我们不仅定性地确定“创新劳动要创造更多的价值”，而且还给出了“创新劳动所创造价值”的度量方法。

三、相关问题研究状况

创新实践固然是我们的主要研究对象，但是，我们的研究又不能仅仅局限于此，否则就无法达到对创新实践的全面认识和准确把握，因为创新实践概念的提出本身就是一个过程，它和其他一些概念有着千丝万缕的联系。可以说，在正式提出和使用这个概念以前，人们早就开始关注创新实践问题，只不过使用的概念不是“创新实践”而已，例如，创新活动、创新性实践、创造性活动、创造性劳动、创新行为、创新行动、创新等等，尤其是在创新理论和实践理论中有很多方面都涉及了这一问题。因此，我们在分析问题、研究状况的时候，要对创新理论和实践理论的研究状况进行考察，分析提炼其中所隐含的创新实践思想，这是十分有必要的，不仅仅是因为它们之间存在着天然的联系，而且是因为这符合人们对创新实践问题认识的历史。

（一）创新理论研究状况

随着世界创新浪潮的掀起，“创新”已成为出现频率极高的一个词语。人们从哲学、工程学、心理学、社会学、经济学等不同的学科角度，对“创新”概念进行着不同的阐释。作为一种带有探索性的特定的人类实践活动，创新赋予人们创造性地变革自然和人类自身的能力。人类社会的发展史就是创新能力不断提升的历史。从最初的石器、铜器、铁器，到蒸汽机、电动机，再到今天的计算机、航天器、因特网，人类的创新经历了由现成的宏观物质世界，向宇观世界和微观世界的漫长发展；经历了由以物质为中心，到以能源为中心，向以信息（知识）为中心的发展历程。当然，人们对创新本身的认识也需要一个过程。

美籍奥地利经济学家熊彼特是最早把“创新”这个概念引入经济学



的人，他被公认为创新理论的开山鼻祖。然而，创新思想并不是从熊彼特那里才开始产生的。

早在1776年，古典经济学家亚当·斯密发表了《国富论》一书，他在这本书中提出了这样的观点：国家的富裕在于分工，而分工之所以有助于经济增长，一个重要的原因是它有助于某些机械的发明，这些发明将减少生产中劳动的投入，提高劳动生产率。亚当·斯密虽然没有明确提出“创新”这个概念，但是他显然已经隐隐约约地看到了制度创新（分工）和技术创新（某些机械的发明）对经济增长的重要作用，以及制度创新对技术创新的推动作用（分工之所以有助于经济增长，一个重要的原因是它有助于某些机械的发明）。

尽管马克思和恩格斯都没有明确提出过创新理论，也没有对于创新问题的专门论述，甚至根本就没有使用过“创新”这一字眼，但是，在他们的著作中包含着丰富的创新哲学思想。对于这一点，创新理论的大师熊彼特本人也不否认，他明确表示过自己的理论体系源于马克思：“这一概念和目的是和构成卡尔·马克思经济学基础的概念和目的完全相同的”^①，也就是说，他和马克思都认为生产方法的不断变革是资本主义的一个基本特征。早在1848年的《共产党宣言》中，马克思和恩格斯就指出：“资产阶级除非对生产工具，从而对生产关系，从而对全部社会关系不断地进行革命，否则就不能生存下去。”^②这就是说资产阶级必须不断创新，进行技术创新（对生产工具进行革命）和制度创新（对生产关系进行革命），否则它就不能够生存。作为马克思主义“根本的理论基础”^③的唯物辩证法就内在包含着创新思想。马克思指出：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^④革命性和批判性本身就要求质疑和扬弃现有的理论和事物，也就是要否定旧理论、获得新

① 熊彼特. 从马克思到凯恩斯十大经济学家. 南京：江苏人民出版社，1965：3.

② 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第1卷. 2版. 北京：人民出版社，1995：275.

③ 列宁. 列宁选集：第2卷. 3版. 北京：人民出版社，1995：278.

④ 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第2卷. 2版. 北京：人民出版社，1995：112.