

辽海考古与历史丛书

# 东周王城研究

徐昭峰 ■ 著

科学出版社



辽海考古与历史丛书

# 东周王城研究

徐昭峰 著

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

东周王城是中国古代都城的重要组成部分，作为中国城市发展史上一个高峰阶段的都城，它承上启下的形制布局和构建思想都值得深入研究。本书以1954年发现并确认的涧河两岸的东周王城为研究对象，研究内容主要包括王城与成周的关系、东周王城的始建年代及其营建过程、基本布局、城郭形态、宫城的确认及宫殿建筑、手工业遗址及其市场与贸易、仓储和祭祀遗存、王陵分区、墓葬与车马埋葬制度等。这是对东周王城进行较为全面研究的第一本专著，具有填补都城制度史的学术价值。

本书可供高校、相关科研院所从事考古研究和历史研究的学者、学生参考阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

东周王城研究 / 徐昭峰著. —北京: 科学出版社, 2019.3  
(辽海考古与历史丛书)

ISBN 978-7-03-060881-9

I. ①东… II. ①徐… III. ①都城(遗址)—研究—洛阳—东周时代 IV. ①K928.625

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第050383号

责任编辑: 郝莎莎 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 北京美光制版有限公司

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京厚诚则铭印刷科技有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2019年3月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2019年3月第一次印刷 印张: 15 1/2 插页: 1

字数: 360 000

定价: 158.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书为国家社会科学基金一般项目  
“东周王城研究”（15BK009）成果

# 序

洛阳是西周的陪都，东周的首都，本人作为从事夏商周考古研究的成员，自然对其所有发现与研究比较关注。近十多年来，经常看到徐昭峰教授关于洛阳东周王城的研究文章。所以，在前不久的一次学术会议上，当听到徐昭峰说，他有一部专著要出版时，我当即推测问道：“是关于洛阳王城的吧？”回答是肯定的。

这符合考古学者的治学规律。与其他人文学科相比，考古学有其特殊性。若想很快入门并有所成就，就要根据自己的兴趣，亲自发掘一处遗址，获取一批资料，经过对其全面整理与消化，掌握所有信息，形成系统认识。这种认识不是孤立的，包括与其他相关考古学文化关系的认识，等等。这其中，解决了什么问题，还有哪些问题没有解决，自己清清楚楚。也就是说，在对这批材料的了解和熟识程度上，超过其他人。至于已有的认识是否正确，需要解决的问题能否解决，自己随时会关注新的考古发现，予以深究。徐昭峰之所以长期把洛阳东周王城作为自己的重点研究对象，陆续发表很多研究文章，与其最初参加的考古工作是洛阳东周王城密切相关。

1997年，徐昭峰本科毕业后就职于洛阳市文物工作队（现洛阳市文物考古研究院），先后参加发掘了东周王城遗址内很多地点的发掘，包括居址和墓葬，特别是主持发掘了王城大城的东墙、王城宫城的北墙与壕沟、瞿家屯夯土建筑群以及王城内的陶窑等。显然，这为他系统研究王城遗址奠定了坚实的基础，成为他长期关注、探究王城遗址所有发现的动力。

自晚商首都殷墟发掘以来，都城考古的重要性得到学术界高度重视。而洛阳作为西周陪都成周，东周首都王城所在地，自然颇受关注。20世纪50年代初，由于洛阳扩建新市区，“在新市区设计中，为要兼顾古迹文物的保护，中央人民政府文化部将王城遗址，划为重要保护对象”，但在当时，“王城的确切位置何在？范围大小若何？城内包含若何？尚难确指，这样对于洛阳新都市规划的进行，不无影响”。于是，“中央文化部社会文化事业管理局与中国科学院考古研究所为解决此问题，经互商同意，组织工作队担负此项勘察任务”（《考古通讯》创刊号）。最初对东周王城的勘察工作便由此产生，具体开工时间是1954年4月5日，负责人是郭宝钧先生。不过，这次

田野考古工作没有找到东周王城，而是发现了汉代河南县城城址。依文献记载，王城与汉河南县城同处一地。汉河南县城的发现，为寻找东周王城提供了最理想的线索。果然，经过此后进一步的调查与发掘，到1958年，王城遗址便得到确认，对其分布和堆积状况、城墙的轮廓与构筑方法等有了初步了解。随着洛阳一带考古工作的全面展开，就两周时期而言，重要发现持续不断，如这里最先发现西周殷遗民贵族墓葬，对后来殷遗民墓的研究产生了深刻影响；这里最先发掘出西周青铜器铸造作坊，其丰富程度至今仍居同时期同类作坊之首。又如，中州路东周墓葬分期第一次建立了中原地区东周墓葬分期的标尺，并成为周临地区东周墓葬分期的重要参照；这里还发现有东周时期规模最大的粮仓70余座，集中分布；还发现有春秋时期唯一的四墓道大墓，等等。

洛阳两周考古的重要发现确实不少，但因各方面原因，一直缺少统一规划，很多重要现象发掘一部分便终止，全貌不明；加之后来频繁的都邑更替及现代城市的扩建，对周代遗存造成很大破坏，很多遗迹残缺不全。对于重要发掘成果，有的仅发表一个简报或在报纸上刊登一则消息就再也没了下文。考古资料显得零碎杂乱。这对深入开展综合研究极为不利，因此，迄今为止，对洛阳两周考古缺少系统研究的专著。徐昭峰的《东周王城研究》可谓填补了部分空白，具有开创之功。

本书在全面搜集和梳理东周王城遗址相关资料（包括部分没有发表的资料）的基础上，对王城进行了全面研究。将零碎的考古材料整合，为我们勾勒出王城的概貌。同时还考究于文献记载，努力再现王城的历史画面，揭示考古现象反映的社会状况，比较完整地形成了自己的认识体系。兹择要列举如下。

谈到洛阳周代都城，首先面临的问题就是成周与王城的关系，对此，论者不少，分歧甚大。本书虽主要论及东周王城，但其与成周的纠葛不可避免，凡洛阳发现的周代城址，都需要给予合理解释。作者认为，灋河两岸一带西周早中期文化遗存丰富，虽未发现城垣等围护设施，但周初营建的成周应在这里；到西周晚期，灋河两岸的成周衰败，又在其东兴建一城，此城考古已发现，被压在汉魏洛阳城之下，作者考证为狄泉成周，一直延用到东周，周敬王一度居之。而王城位于上述两城之西，洛水之阳，涧河穿城而过，宫城始建于春秋初年，郭城扩建于战国时期。至于王城与狄泉成周城同时并存的关系，书中做了详尽分析，具体到各自都有哪些周王所居，同时涉及都城性质的转换。

既为都城，就当有与都城匹配的大型建筑。上述三处城址，前两处尚未发现，唯王城不仅有发现，而且不止一处。这些大型建筑集中分布于宫城内或其附近，即郭城西南部，今瞿家屯村一带，有的紧邻涧河（谷水）与洛水交汇处，与文献所言“（周）灵王二十二年，谷、洛斗，将毁王宫”之说相符（《国语·周语下》）。如20世纪50年代在瞿家屯东北发现的一处大型夯土建筑基址，由南北两组组成，其外都有夯土围

墙环绕，各自形成相对独立的院落，时代均始建于春秋。其中北面一组东西长约 340、南北宽约 180 米，内有多块夯土基址。我们知道，在以往考古发现的夏商周三代大型院落建筑中，夏代是二里头遗址一号建筑规模最大，长宽各约百米；商代是洹北商城一号建筑规模最大，东西长约 170 米，南北宽约 90 米。周代的大型院落建筑，西周者全部见于周原，长宽都不及百米；东周者以秦雍城马家庄三号建筑最大，南北长 320 多米，东西宽 59（南端）~ 86（北端）米。显然，在已知的三代大型院落建筑中，瞿家屯这组规模最大，将其视为东周王城内王宫的一部分则顺理成章，毫不为过。而在瞿家屯东南的另一处大型建筑，由残留部分看，规模也很大，而且结构奇特。既有四周铺就卵石散水的大型建筑，还有石块铺底的大型池苑、厢房式回廊、大小天井以及供排水设施等，也非一般建筑。对于这些建筑的性质，本书依其时代，考以文献，都进行了推断。

统观东周城址，城内多有手工业作坊，王城亦然。比较而言，以郭城内西北部小屯村附近最为密集。其中，村北是一处制陶作坊，在 1500 平方米的发掘范围内，清理陶窑 15 座，水井 1 口，房址 1 座，还有 80 多个灰坑。这处制陶作坊延续时间较长，由战国中期沿用到西汉初年。另外，在这处制陶作坊的西南和东南方不远处，即小屯村的西南和东南，还分别发现有其他手工业作坊遗存。如西南方发现铸造铜器的陶范和炼渣，很可能是一处铸铜作坊。东南方发现一处战国时期的制玉、制石作坊，出土大量石片、石料、废品和半成品。产品类别较多，其中以石圭为主。不同类别的手工业作坊相对集中，在夏商周三代的大型居邑中比较常见，东周王城西北隅作为多种手工业作坊区亦符合这一规律，且此时的手工业作坊与“市”融为一体。值得注意的是，这处手工业作坊区恰好位于宫城之北，二者呈前后分布，即与文献所言前朝后市相合。对此，本书则专辟一节，在以往学者研究的基础上，对东周王城手工业遗存相关问题做了进一步深入探讨。由考古现象延伸到手工业组织、商品生产和贸易流通等深层次问题。

如前所述，王城内还探出 74 座地穴式粮仓，发掘了其中的 3 座，时代属战国，下限可能沿用到汉初。这些粮仓集中分布在宫城东侧南北 400，东西 300 米的范围内，即郭城内中部偏南处。由发表的平面图来看，粮仓的外围不规整，而且没有边界（实际应该有）；粮仓内部也有不少空白地段。这说明可能还有不少粮仓没有探出或破坏无存，实际数量更多。粮仓均为圆形，口大于底，一般口径 10 米左右，深亦 10 米左右，体量庞大，建造考究。据测算，一座粮仓可容粟米 30 余万斤，储藏量相当惊人。这是夏商周三代考古发现的规模最大的粮仓，足可成为王都的重要依据。

手工业作坊——市位于城内西北隅，大型仓储设施位于城内中部偏南处，这种规划与此后汉长安城的布局颇为相似。王城是东周的都城，很可能对汉长安城的设计产

生了影响。

先秦的都邑还有一共性特征，即在都邑附近或都邑内分布有大量墓葬，东周王城也不例外。仅就带墓道大墓而言，这里就发现多处。对此，不少学者也进行过探讨，本书作为研究东周王城的专著，不可不论，而且占有较大篇幅。作者把这些大墓均视为王陵，概括为四处，并推断了各处陵墓的所属王世。其中王城内两处，王城外两处。

王城内东南部（个别在郭城东墙外）一处是春秋时期王陵区，包括前述四条墓道的大墓 M10122 在内，作者认为可能是平王至简王陵，其墓次按左昭右穆排序；王城内中部偏北一处有四座大墓，可能是西周桓公至武公四世之墓。

王城外的两处，一处东北距王城约 3500 米，为周山陵区。现存四座高大坟丘，其中西面一座独自为陵，俗称“灵王冢”，东面三座连成一组，俗称“三王冢”。经钻探得知，“三王冢”均为双墓道“中”字形大墓。对周山陵区墓主的认识有多种意见，作者采信灵王、景王、悼王和赧王的看法。城外的另一处陵区即金村陵区，位于汉魏洛阳故城北部偏西，距王城最远。此处陵区早为学界熟识，并有过不少讨论。作者赞同李学勤先生之说，认为可能是周敬王至周慎靓王的陵墓。

除对大墓进行专门研究之外，本书还对所有墓葬进行了等级分类，对墓地的车马坑也进行了分析，分别总结出了规律性认识。

以上择本书之要者予以简单总结，未必准确。至于细微之处还有很多亮点，不便一一赘及。读者可认真品味，相信会有收获。

总之，徐昭峰教授所著《东周王城研究》，初步形成了对东周王城的系统认识，对进一步完善中国都城制度史具有重要学术意义。作为他从事考古学研究的阶段性成果，在此向他表示祝贺。也希望他再接再厉，不断深化自己的认识，在科研的道路上继续跋涉，期待有更多的论著面世。

刘 绪

2018年12月6日



# 目 录

序	( i )
第一章 东周王城发现概述	( 1 )
第一节 东周王城重要考古发现	( 1 )
一、重要遗址的发现	( 1 )
二、重要墓葬的发现	( 3 )
第二节 东周王城研究现状	( 5 )
一、成周与王城的关系	( 5 )
二、东周王城的地望及其布局	( 7 )
三、专题研究	( 8 )
第三节 研究不足及研究意义	( 11 )
一、研究的不足	( 11 )
二、研究价值和意义	( 12 )
第二章 东周王城的确认：成周与王城辨	( 13 )
第一节 成周考辨	( 14 )
一、灋河成周城的营建	( 14 )
二、灋河成周城的废弃	( 16 )
三、狄泉成周城的营建	( 19 )
第二节 王城考辨	( 24 )
第三节 西周与东周辨析	( 30 )
第三章 东周王城的营建及基本布局	( 35 )
第一节 城墙与城址范围	( 35 )
一、郭城城墙	( 35 )
二、宫城城墙	( 47 )
第二节 城门、城壕及城市用水系统	( 49 )

一、城郭与城郭·····	(49)
二、城门·····	(56)
三、城壕及城市用水系统·····	(59)
第三节 道路、隔墙及都城分区·····	(67)
一、东周王城内的道路·····	(67)
二、隔墙及都城分区·····	(69)
第四节 东周王城基本布局·····	(73)
<b>第四章 东周王城的宫殿建筑·····</b>	<b>(75)</b>
第一节 行署路一带的宫殿建筑·····	(76)
一、20世纪50年代的宫殿建筑·····	(76)
二、1999年发现的宫殿建筑·····	(80)
第二节 涧河和洛河交汇处瞿家屯村一带的宫殿建筑·····	(81)
一、特大型院落内夯土建筑基址的分期及布局·····	(83)
二、特大型院落内夯土建筑基址的定名、功能及复原研究·····	(84)
三、特大型院落性质的推定·····	(90)
第三节 宫殿区周围夯土遗迹的性质·····	(93)
<b>第五章 东周王城的手工业及其市场与贸易·····</b>	<b>(96)</b>
第一节 东周王城陶窑遗址的发现与研究·····	(96)
一、发现情况·····	(96)
二、陶窑的分类·····	(100)
三、陶窑的用途与分布·····	(104)
第二节 东周王城内其他手工业遗址的发现与研究·····	(106)
一、冶铁遗址·····	(106)
二、铸铜遗址·····	(107)
三、铸币遗存·····	(108)
四、制玉、制石遗址·····	(108)
第三节 东周王城手工业遗址相关问题研究·····	(109)
一、百工与东周王城手工业·····	(109)
二、《周礼·司市》与东周王城考古发现·····	(111)
三、东周王城反映的贸易概况·····	(116)
<b>第六章 东周王城的仓储、祭祀遗存及民居·····</b>	<b>(122)</b>

第一节 东周王城内的仓储设施 .....	(122)
一、发现概况 .....	(122)
二、相关认识 .....	(126)
第二节 东周王城内的祭祀遗存 .....	(131)
一、宗庙、社稷遗存推想 .....	(133)
二、东周王城内的墓祭遗存——祭祀坑 .....	(136)
第三节 东周王城内的民居 .....	(140)
<b>第七章 东周王城的王陵分区与研究 .....</b>	<b>(145)</b>
第一节 东周王城内的春秋王陵区 .....	(146)
第二节 东周王城内的西周君陵区 .....	(155)
一、陵区规格相合 .....	(155)
二、陵区时代相合 .....	(158)
三、陵区内涵相合 .....	(161)
第三节 东周王城外的周山陵区和金村陵区 .....	(163)
一、周山陵区 .....	(163)
二、金村陵区 .....	(168)
<b>第八章 东周王城墓葬发现与研究 .....</b>	<b>(173)</b>
第一节 东周王城墓葬的分类与分期 .....	(175)
一、墓葬分类 .....	(175)
二、墓葬分期 .....	(177)
第二节 东周王城内的车马坑及车马埋葬制度 .....	(185)
一、车马坑的发现 .....	(185)
二、东周王城的车马埋葬制度 .....	(188)
<b>第九章 相关问题研究 .....</b>	<b>(196)</b>
第一节 定都雒邑 .....	(196)
一、雒邑优越的地理区位 .....	(196)
二、社会因素与历史背景 .....	(199)
第二节 东周王城布局特点观察 .....	(201)
一、因天材，就地利 .....	(201)
二、面朝后市与左祖右社 .....	(202)
第三节 “谷、洛斗，将毁王宫”事件的考古学观察 .....	(204)

---

一、东周王城的始建与宫城区的确认·····	( 204 )
二、宫城区的水系与地理环境·····	( 205 )
三、“谷、洛斗，将毁王宫”事件的考古学反映·····	( 208 )
<b>第十章 结语</b> ·····	( 210 )
一、春秋时期东周王城的营建·····	( 211 )
二、战国时期东周王城的营建·····	( 213 )
三、东周王城营建过程的历史背景·····	( 215 )
四、东周王城相关专题研究·····	( 217 )
<b>参考文献</b> ·····	( 223 )
<b>后记</b> ·····	( 228 )

# 第一章 东周王城发现概述

东周王城是中国古代都城的重要组成部分，作为中国城市发展史上一个高峰阶段的都城，它承上启下的形制布局和构建思想都值得深入研究。对于东周王城，较早的文献如《公羊传》《汉书》《后汉书》《诗·王城谱》等都有记述，主要是辨析王城与成周的关系及二者的地望，这一争议一直延续至今。

1954年，为配合洛阳市的基本城市建设并本着寻找东周王城的课题，中国科学院考古研究所、北京大学、文化部、洛阳专署文物管理委员会组队首先发现了汉河南县城<sup>①</sup>。以汉河南县城的发现为契机，1954年以后至1958年，中国科学院考古研究所洛阳发掘队在小屯南北、涧河两岸做了一系列的调查与发掘，最终发现并确认了东周王城遗址的分布、堆积情况、城墙的轮廓、城墙的构筑技术与后期修补利用情况、城墙的堆积断面与年代等一系列问题<sup>②</sup>。从该资料公布至今，60年来关于东周王城的重要发现接连不断，而关于东周王城的研究也不断引向深入。

## 第一节 东周王城重要考古发现

东周王城的重要考古发现主要包括遗址和墓葬两大部分。

### 一、重要遗址的发现

重要遗址包括宫殿建筑基址、城墙、壕沟、仓窖、陶窑和手工业作坊遗址等。

宫殿区主要集中在东周王城西南部瞿家屯村一带。这一区域既发现有春秋时期的南北两组宫殿建筑基址<sup>③</sup>，也有战国时期的大型宫殿建筑群基址；一组位于瞿家屯村

---

① 郭宝钧：《洛阳古城勘察简报》，《考古通讯》创刊号，1955年。

② 考古研究所洛阳发掘队：《洛阳涧滨东周城址发掘报告》，《考古学报》1959年第2期。

③ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年。

东北<sup>①</sup>，一组位于东周王城郭城南墙外谷洛水交汇处<sup>②</sup>，均是用围墙围护起来的自成一体的成组大型建筑群。据《国语·周语下》载：“灵王二十二年，谷、洛斗，将毁王宫。”在今涧河（谷水）入洛处的瞿家屯村一带发现了不止一组数量较多和规格较高的宫殿建筑基址，足可证东周王城西南部即是东周王城的宫殿区。

与东周王城的宫城和郭城有关的城墙和壕沟，近年来也有发现。东周王城的郭城城墙在20世纪50年代发现<sup>③</sup>，发掘者将东周王城的郭城始筑年代定在春秋中叶以前。而2000年以后东周王城郭城东墙的发掘，则将东周王城郭城的始筑年代定于春秋中期至战国中期之间<sup>④</sup>或战国早中期<sup>⑤</sup>。最新的郭城西墙和南墙的铜锣湾广场、洛阳理工学院附属中学、中迈瞿家屯三处地点发掘表明，郭城西墙和南墙始筑城墙内的包含物时代约为战国早中期<sup>⑥</sup>。在宫殿区的西侧发现有宽阔的古河道<sup>⑦</sup>，在宫殿区的北侧则发现有春秋及战国时期的城墙和城壕<sup>⑧</sup>，在宫殿区的东侧发现有战国时期的大壕沟及夯土墙<sup>⑨</sup>，应该与东周王城的宫城及宫城外的城壕等防御设施有关，也可能预示着东周王城的宫城在不同时期有所变化。郭城外城壕在城墙四周外围均有发现，其北墙外城壕，距地表深至3~4米<sup>⑩</sup>；东墙外城壕与郭城东墙呈平行状态的南北向，宽度超过10米，深度距地表约6米不底<sup>⑪</sup>；郭城南墙以南、洛河以北区域发现有南城墙外的城壕，城壕分三期，最早期的建造年代为战国，最深达5.3米，残存宽度约28.1米，最晚阶段残存宽度则达41.1米；西墙外城壕，北部应为古涧河，南部在涧河以西的铜锣湾广场的郭城西墙西发现有与城墙走向一致的南北向沟渠T1G3和与增筑城墙同时期的外侧壕沟T1G2，洛阳理工学院附属中学院内也发现有郭城西墙内外的沟渠遗迹，其外侧壕沟T1G2发掘

① 王炬：《洛阳东周王城内发现大型夯土基址》，《中国文物报》1999年8月29日1版。

② 洛阳市文物工作队：《洛阳瞿家屯发掘报告》，文物出版社，2010年。

③ 考古研究所洛阳发掘队：《洛阳涧滨东周城址发掘报告》，《考古学报》1959年第2期；中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年。

④ 洛阳市文物工作队：《洛阳市东周王城东城墙遗址发掘简报》，《考古与文物·先秦考古》2002年增刊。

⑤ 郑州大学历史学院、洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城东城墙遗址2004年度发掘简报》，《文物》2008年第8期。

⑥ 洛阳市文物考古研究院：《洛阳东周王城城墙遗址2013年度发掘简报》，《洛阳考古》2015年第4期。

⑦ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年。

⑧ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年；王炬：《洛阳东周王城内发现大型夯土基址》，《中国文物报》1999年8月29日1版。

⑨ 洛阳市文物工作队：《洛阳市第十三中学大壕沟发掘简报》，《洛阳考古发现（2007）》，中州古籍出版社，2009年，第89~97页。

⑩ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年。

⑪ 郑州大学历史学院、洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城东城墙遗址2004年度发掘简报》，《文物》2008年第8期。报告中城墙东侧的G1就是我们所说的壕沟，文中图二T1探方南壁剖面图比例尺标注错误，20米应为2米之误。

宽为4米，但据钻探资料，深约8米<sup>①</sup>。与东周王城有关的水系，其一是古涧河<sup>②</sup>，其二是古谷水<sup>③</sup>，其三即洛水，也均有发现。

仓窖区集中发现于宫殿区的东部，时代为战国时期。仓窖共探出74座，主要分布于王城大道以西、大面积夯土建筑基址以东的九都路（原共青路）南北两侧<sup>④</sup>。对研究东周时期的储粮制度等提供了重要资料。

陶窑等手工业作坊区主要分布在城址北部<sup>⑤</sup>。其范围北起东周王城北城垣、南至唐宫路北这一大片区域，越往北，窑址分布越密集，并且延续使用至汉代。在东周王城南南部，也有小规模陶窑遗址的发现<sup>⑥</sup>。其他作坊遗址，也发现几处。其一是分布于东周王城西北部的制玉制石作坊遗址<sup>⑦</sup>；其二是分布于东周王城内中心偏西处的王城公园内的冶铁遗址<sup>⑧</sup>；其三是东周王城南今王城大道西、九都路西侧区域，是一处铸造作坊及其他如制玉、制石等作坊遗址区<sup>⑨</sup>。

其他还有大路、房址等的发现<sup>⑩</sup>。

## 二、重要墓葬的发现

该类发现包括大型墓、车马坑和中小型墓。

大型墓主要集中发现于两处区域：一处位于汉河南县城东北部一带的洛阳西郊M1~M4战国墓；一处位于今周王城天子驾六博物馆南至体育场一线的东西两侧。洛阳西郊M1~M4战国墓，形制、规模相同，均为“甲”字形的积石积炭墓，墓道南向，位置东西毗连，自东向西依次为M1、M2、M3、M4。曾先后发掘了M1、M4及近M1的

① 洛阳市文物考古研究院：《洛阳东周王城城墙遗址2013年度发掘简报》，《洛阳考古》2015年第4期。

② 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年。

③ 王炬：《谷水与洛阳诸城址的关系初探》，《考古》2011年第10期。

④ 洛阳博物馆：《洛阳战国粮仓试掘纪略》，《文物》1981年第11期。

⑤ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年；洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城内的古窑址》，《考古与文物》1983年第3期；洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城战国陶窑遗址发掘报告》，《考古学报》2003年第4期。

⑥ 洛阳市文物工作队：《东周王城战国至汉代陶窑遗址发掘简报》，《文物》2004年第7期。

⑦ 黄展岳：《一九九五年春洛阳汉河南县城东区发掘报告》，《考古学报》1996年第4期。

⑧ 洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城遗址发现烧造坍塌古窑址》，《文物》1995年第8期。

⑨ 洛阳博物馆：《洛阳战国粮仓试掘纪略》，《文物》1981年第11期。

⑩ 中国社会科学院考古研究所：《洛阳发掘报告》，北京燕山出版社，1989年；郑州大学历史学院、洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城东城墙遗址2004年度发掘简报》，《文物》2008年第8期。

C1M395陪葬坑<sup>①</sup>。在该陵区的周围，有一批重要的中小型东周墓的发现<sup>②</sup>，这些中小型墓当与洛阳西郊M1~M4战国墓有关。

在今周王城天子驾六博物馆南至体育场一线的东西两侧发现有春秋早期至春秋晚期的大型墓，既有带四条墓道的“亚”字形大墓，也有带两条墓道的“中”字形大墓<sup>③</sup>，还发掘有“甲”字形大墓<sup>④</sup>，以及钻探出的“甲”字形大墓<sup>⑤</sup>。在这一区域内，还发现了为数众多的车马坑<sup>⑥</sup>。大型墓葬和车马坑在《洛阳王城广场东周墓》这本报告内集中予以报道<sup>⑦</sup>。

与东周王城有关的陵区还有周山陵区，位于洛阳市区西南约1000米，东北距东周王城遗址约3500米，是一条大致呈西南—东北走向的黄土小山丘。周山之巅现存4座高大的封土堆，东西一字排开，分别编号为ZSM1、ZSM2、ZSM3和ZSM4。根据调查资料结合相关文献，调查者认为周山上的4座大墓是东周的王陵应该可信<sup>⑧</sup>。

金村陵区位于汉魏洛阳故城北部偏西，共发现编号I~Ⅷ大墓8座，都是单墓道的“甲”字形大墓，分列两行，另有A、B、C“甲”字形墓3座。关于该批墓葬的国别和性质，曾有过热烈的讨论<sup>⑨</sup>。但无论如何，该陵区应与东周王室关系密切。

除此之外，洛阳中州路东周墓的发现及对其分期研究，奠定了中原地区东周墓分

- ① 考古研究所洛阳发掘队：《洛阳西郊一号战国墓发掘记》，《考古》1959年第12期；洛阳市文物工作队：《洛阳西郊四号墓发掘简报》，《文物资料丛刊》（9），文物出版社，1985年；洛阳市文物工作队：《洛阳解放路战国陪葬坑发掘报告》，《考古学报》2002年第3期。
- ② 洛阳市文物工作队：《河南洛阳发掘一座战国墓》，《考古》1989年第5期；洛阳市文物工作队：《洛阳市西工区C1M3943战国墓》，《文物》1999年第8期；洛阳市文物工作队：《洛阳市针织厂东周墓（C1M5269）的清理》，《文物》2001年第12期；洛阳市文物工作队：《洛阳西工区M7602的清理》，《文物》2004年第7期。
- ③ 洛阳市文物工作队：《洛阳体育场路东周墓发掘简报》，《文物》2011年第5期。
- ④ 洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城第5239号大墓发掘简报》，《考古与文物》2004年第4期；洛阳博物馆：《洛阳出土“繁阳之金”剑》，《考古》1980年第6期。
- ⑤ 洛阳市文物工作队：《洛阳王城广场东周墓》，文物出版社，2009年。
- ⑥ 刘富良、安亚伟：《洛阳从车马坑找到东周王陵》，《文物天地》2002年第2期；洛阳市文物工作队：《洛阳东周王城内春秋车马坑发掘简报》，《考古与文物》2003年第4期；申建伟：《洛阳再次发现东周车马坑》，《中国文物报》2006年9月25日2版；洛阳市文物工作队：《洛阳王城广场东周墓》，文物出版社，2009年；洛阳市文物工作队：《洛阳体育场路西东周墓发掘报告》，文物出版社，2011年。
- ⑦ 洛阳市文物工作队：《洛阳王城广场东周墓》，文物出版社，2009年。
- ⑧ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳西郊周山东周王陵调查记》，《中原文物》2005年第6期。
- ⑨ 梅原未治：《洛阳金村古墓聚英》（增订），京都小林出版社，1943年；唐兰：《洛阳金村古墓为东周墓非韩墓考》，上海《大公报》1946年10月23日；李学勤：《东周与秦代文明》，上海人民出版社，2007年，第27~30页；朱凤瀚：《中国青铜器综论》，上海古籍出版社，2009年，第1891页；胡进驻：《关于洛阳周都与东周王陵的几个问题》，《考古与文物》2006年第5期。



期的基础<sup>①</sup>，而洛阳王城广场东周墓的发掘则进一步补充完善了中原地区东周墓的分期<sup>②</sup>。比较集中的东周墓葬如洛阳市西工区东周王城东墙以东东周墓的发现<sup>③</sup>，周王城天子驾六博物馆至体育场路一线的王陵区邻近地区如洛阳哀成叔墓及其邻近东周墓<sup>④</sup>，东周王城的中部如613所院内<sup>⑤</sup>等。其他一些重要的零星发现如东周王城东北角的春秋墓<sup>⑥</sup>、东周王城西北部的春秋刑徒墓<sup>⑦</sup>等（图1-1）。

## 第二节 东周王城研究现状

东周王城的研究，涉及成周与王城的关系、东周王城的布局、东周王城遗址内涵如储粮、手工业和市场等、东周王城的王陵区、东周王城的墓葬等诸多方面。

### 一、成周与王城的关系

有关成周与王城的问题，诸如各自营建于何时，称谓出于何时，历史沿革等问题，史学界向有歧见。自东周王城发现以来，关于此争议仍在继续。有学者认为成周与王城均建于西周，王城是成周的一部分，后来分开<sup>⑧</sup>；有学者认为整个周代成周与王城均是指的成周<sup>⑨</sup>；有学者认为成周与王城为两城，均建于西周，王城乃殷遗“商王士”所居，并由此而得名<sup>⑩</sup>；也有学者认为成周是东都的总称，王城只是周王居住的宫

① 中国社会科学院考古研究所：《洛阳中州路（西工段）》，科学出版社，1959年。

② 洛阳市文物工作队：《洛阳王城广场东周墓》，文物出版社，2009年。

③ 中国社会科学院考古研究所洛阳唐城队：《1983年洛阳西工区墓葬发掘简报》，《考古》1985年第6期；中国社会科学院考古研究所洛阳唐城队：《洛阳凯旋路南东周墓发掘简报》，《考古学报》2000年第3期。

④ 洛阳博物馆：《洛阳哀成叔墓清理简报》，《文物》1981年第7期；洛阳市文物工作队：《洛阳市中州路东周墓》，《文物》1995年第8期；洛阳市文物工作队：《洛阳 C1M3352 出土吴王夫差剑等文物》，《文物》1992年第3期；蔡运章等：《洛阳西工 131 号战国墓》，《文物》1994年第7期；洛阳市文物工作队：《洛阳体育场路西东周墓发掘报告》，文物出版社，2011年。

⑤ 洛阳市文物工作队：《洛阳市 613 所东周墓》，《文物》1999年第8期。

⑥ 洛阳博物馆：《河南洛阳春秋墓》，《考古》1981年第1期。

⑦ 洛阳市第二文物工作队：《洛阳春秋刑徒墓发掘简报》，《中原文物》1998年第3期。

⑧ 李学勤：《考古发现与东周王都》，《欧华学报》1983年第1期；史为乐：《西周营建成周考辨》，《中国史研究》1984年第1期；陈公柔：《西周金文中的新邑、成周与王城》，《庆祝苏秉琦考古五十五年论文集》，文物出版社，1989年。

⑨ 曲英杰：《周都成周考》，《史学集刊》1990年第1期。

⑩ 彭裕商：《新邑考》，《历史研究》2000年第5期，胡进驻：《关于洛阳周都与东周王陵的几个问题》，《考古与文物》2006年第5期。