



人文新视野（第12辑）

2018年第1辑

人文新视野（第12辑）

New Perspectives in
Humanities N^o 12

史忠义 栾 栋 主 编



辽宁人民出版社

人文新视野（第12辑）

2018年第1辑



人文新视野（第12辑）

New Perspectives in
Humanities N° 12

史忠义 栾 栋 主 编

 辽宁人民出版社

© 史忠义, 栾 栋 2019

图书在版编目 (CIP) 数据

人文新视野. 第12辑 / 史忠义, 栾栋主编. —沈

阳: 辽宁人民出版社, 2019.1

ISBN 978-7-205-09426-3

I. ①人… II. ①史… ②栾… III. ①文艺理论—西
方国家 IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第224245号

人文新视野 (第12辑)

史忠义 栾 栋 主编

版权所有 侵权必究

出版发行: 辽宁人民出版社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003)

联系电话: 024-23284324/010-88019650

传 真: 010-88019377

E - mail: fushichuanmei@mail.lnpgc.com.cn

印 刷 者: 北京金康利印刷有限公司

经 销 者: 各地新华书店

幅面尺寸: 170 mm × 230mm

字 数: 179千字

印 张: 13

出版时间: 2019年1月第1版

印刷时间: 2019年1月第1次印刷

责任编辑: 欧剑 凌之

责任校对: 王洪强

装帧设计: 大名文化

责任印制: 高春雨

如有质量问题, 请速与印务部联系 联系电话: 010-88019750

ISBN 978-7-205-09426-3

定价: 40.00 元

编委会成员

编委会主任 徐真华 费君清

主 编 史忠义 栾 栋

顾 问 钱中文 吴元迈 黄宝生 叶舒宪 郭宏安 罗 芑

米歇尔·梅耶（比利时布鲁塞尔自由大学哲学和修辞学教授、法国《国际哲学和修辞学》杂志主编）

让·贝西埃（法国巴黎新索邦大学比较文学教授、国际比较文学学会荣誉会长）

卡罗尔·塔隆-于贡（法国尼斯大学美学教授、法国大学研究院院士、法国《新美学杂志》编委会主任）

编 委（按姓氏汉语拼音顺序排列）

程 巍 程玉梅 董炳月 费君清 高建平 韩 伟 户思社

李永平 刘家思 宋学智 史忠义 王宗杰 魏大海 吴 笛

吴国良 吴晓都 向 征 徐德林 许金龙 徐真华 叶舒宪

叶兴国 余卫华 朱文斌

编 务 谭 佳（兼）

人文新视野

第 12 辑

New Perspectives in Humanities

N° 12

合 办

中国社会科学院比较文学研究中心

Center of Comparative Literature

Chinese Academy of Social Sciences

浙江越秀外国语学院外国语言和文化研究院

Foreign Language and Culture Institute

Yuexiu International Studies Institute of Zhejiang

主 编

史忠义 栾 栋

目 录

文学 人类学 美学

世界—风格—范畴的互动机制

——“热闹”审美范畴的生成史初探…………… 赵周宽（3）

诗学 作家作品研究

时空体的时间错位…………… [俄]瓦吉姆·利涅茨基 著 万海松 译（37）

马舍雷文思主体考辨…………… 郑理（54）

司汤达情感论的当代认知理解 …………… 王斯秧（65）

从《时间表》看米歇尔·布托尔小说的“内象征—外象征” …… 张苗（78）

佩雷克《生活的使用说明书》空间叙事解读 …………… 戴秋霞（87）

试论阿梅丽·诺冬的奇幻小说 …………… 周学立（102）

“幻声现象”：从神秘传说到诗歌经验…………… 胡博乔（115）

论法国现代诗歌内化趋势…………… 周渝（131）

修辞学研究

《森林正前方的黑夜》的修辞学分析…………… 赵英晖（147）

戏剧和电影研究

欧容戏剧改编电影作品中虚实交错的时代感 史烨婷（169）

《人的命运》电影化解析 周叔（183）

文学 人类学 美学

世界—风格—范畴的互动机制 ——“热闹”审美范畴的生成史初探

■ 赵周宽

【摘 要】审美范畴的形成机制和诸范畴之间的关联逻辑，是美学研究中的一个基础问题和难点。通过对一个审美范畴的个案解析，可以拆解范畴形成机制中的疑难之处，揭示范畴形成的秘密。人类对于世界的审美把握是一种整体性的把握，整体性包含着思想的本真和价值的评判。审美范畴作为审美经验和审美特性的分类学概念，显示的是人类审美把握世界的不同方式。在作为对象的审美世界和作为审美把握方式之表征的审美范畴之间，“风格”作为一个核心的中介概念调节着人与世界的审美互动。世界—风格—审美范畴的三联互动机制，能够大致勾画出人类审美范畴的形成机理。三者的关系简要说来就是：世界是审美意识、美的观念和审美范畴的本源和基础，多样化的世界呈现出多样化的风格，并在审美范畴的多样化中得到概括和提炼。审美范畴是人与世界关系高度风格化的结晶。风格是人与世界互动关系多样化的中介环节。人与世界的不同审美关系孕育出不同的“世界风格”，最终经过审美经验的概括，在体系化的美学理论中表现为不同审美范畴的多元并置。审美范畴形成机制的三联结构，得益于美学理论的深入研究和文化人类学对多文化视角的拓展。基于乡村社会的审美范畴“热闹”，确证了三联结构解释模式的有效性。审美范畴的多样化是世界多元化的确证，对多样化审美范畴的包容，是在当代语境中敞开胸怀，拥抱多元世界的一项思想修炼。

【关键词】世界 风格 审美范畴 热闹 生活世界 风格化 生成史

【基金项目】2017年国家社科重大招标项目“海外藏中国宝卷整理与研究”（编号17ZDA266）；国家社科一般项目“宝卷禳灾的人类学研究”（zj15037）

【Abstract】The forming mechanism of aesthetic category and the related logic between various categories are the basic problem and difficulty in the study of aesthetics. Through the case analysis of an aesthetic category, we can disassemble the difficulties in the formation mechanism of the category and reveal the secrets of the category formation. The aesthetic grasp of the world of human is by a sense of wholeness, which means the essence of thought and the evaluation of the world. Aesthetic category, as a taxonomic concept of aesthetic experience and aesthetic characteristics, shows different ways of aesthetic grasp. Between the aesthetic world as the object and the aesthetic category as the representation of the aesthetic grasp, “style” is the core intermediary concept which regulates the aesthetic interaction between man and the world. The three-way interaction mechanism of the world-style-category can roughly outline the formation mechanism of the human aesthetic category. The relationship between the three is: the world is the origin and foundation of aesthetic consciousness, the concept of beauty, and the aesthetic category. The diversified world presents a variety of styles, and is summarized and refined in the diversification of the aesthetic category. Aesthetic category is the crystallization of the highly stylized relationship between man and the world. Style is an intermediary link in the diversity of interaction between man and the world. The different aesthetic relations between people and the world give birth to different “world

styles". Finally, through the generalization of aesthetic experience, it is manifested as the multiple juxtaposition of different aesthetic categories in the systematic aesthetic theory. The three-link structure of the formation mechanism of aesthetic category has benefited from the in-depth study of aesthetic theory and the expansion of the multicultural perspective of cultural anthropology. Based on the aesthetic category of "re'nao" (热闹) in the rural society, the validity of the three-link structure interpretation model is confirmed. The diversity of aesthetic categories is the confirmation of the diversity of the world. The tolerance of the diversity of aesthetic categories is an idea that opens its mind and embraces the diversity of the world in a post-modern context.

【Key words】World; style; category; *re'nao* (热闹); life world; stylization; category generation history

郭明军博士在对山西省介休地区进行长达3年的田野调查的基础上,提出将“热闹”作为一个重要的审美范畴,对该地区的日常生活经验做出审美的把握。这一主张的问题意识和理论意义,可以从以下两个相反的角度来理解。第一,就美学理论而言,当代美学研究中对于西方美学范式的反思,^①如何调动起非西方(包括中国乡土)的审美经验,发现非西方的审美范畴并建构起有别于鲍姆加登以来西方体系的独特美学体

① 丁来先:《自然美的审美人类学研究》,广西师范大学出版社2005年版;张玉能:《席勒的审美人类学思想》,广西师范大学出版社2005年版;莫其逊:《审美人类学的西方理论视野》,人民日报出版社2014年版。

系^①；第二，从审美人类学^②角度看，非西方的审美经验能够对美学的思考提供怎样的启示？^③郭博士在乡土审美经验基础上提炼和总结美学范畴的思考路径，建构起来的是何种美学？如何理解不同美学体系的异质性？立足不同审美经验基础上的不同美学体系，还能够以“单称”的形式被看成是完整的“美学”吗？存在“一种”还是“多种”美学？对审美经验的人类学研究，其方法路径有何新颖之处？^④这两个角度的思考实际上是连贯、顺承和呼应的。^⑤

从乡村经验中发现艺术和美，是当代中国审美人类学的重要成就和努力方向。审美人类学突破西方美学静观的、精英主义的、强调审美距离的、纯思辨的美学模式，在调动多重感觉的、大众化的、参与式的、经验性的日常生活中发现美，对中国固有审美经验做出自我表述，这是当代中国学者深化美学理论的重要尝试。在更大的范围内，这种尝试也构成立足中国经验的现代性反思的重要一环。

① 王朝元：《艺术形态的审美人类学阐释》，人民日报出版社2014年版；王杰：《审美幻象与审美人类学》，广西师范大学出版社2002年版。

② 西方审美人类学的著作译介和中国学者的大力推进，催生了立足中国审美经验的审美人类学派。美学理论的深化研究和文化人类学方法、视野的运用，为这一学科提供了立体的论域，由于其对早期艺术、民族艺术的较多关注，这一学派又以“艺术人类学”的标志为学界所了解。刘成纪：“拯救与梦想——关于《水浒传》的审美人类学沉思”，载《郑州大学学报（哲学社会科学版）》1989年第3期；王杰：“什么是理解艺术的基础——瓦本杰明艺术人类学思想评析”，载《广西师范大学学报（哲学社会科学版）》1989年第4期；汤龙发：“《审美人类学》，广西师范大学出版社1996年版；孙文辉：“我们为什么研究傩？——兼议创立‘艺术人类学’”，载《艺海》1998年第3期；覃德清：“审美人类学：价值取向与方法选择”，载《民族艺术》1999年第1期；尹明：“中国艺术人类学：本土与现代”，载《民族艺术》2000年第3期；陈波：“审美人类学：美学研究的新道路”，载《广西师范大学学报（哲学社会科学版）》2000年第2期；郑元者：“艺术人类学立场与美学新思维”，载《中文自学指导》2003年第5期；这些学者是这一领域的开创者。新世纪的审美人类学已经在人类田野调查、西方理论翻译、中国本土模式探索、中国美学表述方法探索等方面取得巨大成就。参见李方莉：“中国艺术人类学发展之路”，载《思想战线》2018年第1期；王大桥：“审美人类学：当代美学研究的一个基本问题”，载《思想战线》2016年第5期。

③ 傅其林：《审美意识形态的人类学阐释——二十世纪国外马克思主义审美文艺学文艺理论研究》，巴蜀书社2008年版；王杰：《现代审美问题：人类学的反思》，北京大学出版社2014年版。

④ [荷]威尔弗里德·范丹姆著，李修建、向丽译：《审美人类学：视野与方法》，中国文联出版社2015年版。

⑤ 有关美学与人类学的交流互补、最近的研究可参见向丽：“艺术·审美经验·审美偏好——审美人类学研究对象新探”，载《思想战线》2018年第2期。

郭博士对“热闹”这一审美范畴的发现、提炼和总结，应该看作是对上述两个角度相关问题的具体而扎实的回应；这种回应的观念意义，只有在现代性反思背景上才能得到把握。这一背景和上述相关问题，是当代中国审美人类学学者致思的基本问题域。本文当然不可能对这一问题域中的诸多繁难问题和纷繁多样的审美经验作出完整解释，而是尝试以郭博士的田野调查和“热闹”这一审美范畴为例，探索审美范畴得以形成的思想机制。笔者相信，作为美学理论的一个核心“钮结”，审美范畴的形成机制可以对美学体系的建构做出动态的刻画。

一、在介休发现“热闹”

郭博士在考察中发现，在介休的民间口语中，“热闹”一词，与现代汉语书面语中的热闹常作为形容词、副词这样的修饰词不同，它经常作为名词使用。在现代汉语中常说“看热闹”，但这个“热闹”非常泛化，指的是一切因人事物多而杂，声音吵闹等场面和事情。介休口语里的“热闹”似乎有着不太相同的意义，指的是乡村社会中为了祈福、还愿、庆祝等理由而举办的民间娱乐活动。^①

可见，“热闹”一词在介休口语中主要特指某一类型的民间娱乐活动，这种活动作为一种“有意味的形式”，在乡村社会中具有“祈福”“还愿”“庆祝”等多种功能，这些活动，正是人类学家所谓的“仪式”（rite）。因此，介休民间所谓的“闹热闹”“办热闹”“看热闹”等，^②是就乡民与仪式之间的不同关系而言的：“闹”，是乡民忘我的参与；“办”，显示了对于仪式流程的掌控；“看”，则是在观赏中的“移情”。看者作为熟稔仪式的当地人，并没有在“看”中保持康德式的“静观”，因而“移情”不应在对封闭性艺术作品进行“鉴赏”的意义

① 郭明军：“‘热闹’的乡村：山西介休民间艺术的审美人类学考察”，四川大学2017年博士论文，第59页。

② 同上文，第63页。

上理解，也不是批评家的品评，观者与“热闹”是身心共舞的。

依照郭明军的调查，在介休地区，热闹所指，不限于某一种特定的乡村艺术形式，而是乡村展演艺术活动的总称，与之相比稍小的概念如“红火”很多时候和“热闹”是可以互换使用的，主要指春节期间的“热闹”。在“热闹”（“红火”）之下，主要的属概念还有“故事”（包括闹龙灯、格旋旋、背棍或背阁、台阁、舞狮、闹船船或旱船、跷腿或高跷等）和竹马、干调秧歌、扭秧歌、黄河灯转灯等。以上概念都可以在与“热闹”相同的意义上归入“红火”。另外，不属于“红火”而可以统称为“热闹”的，还有吹手（既指吹唢呐表演，又指其表演者，又称“响器”）、三弦书、梆子戏（中路梆子）、道情、宣卷（宝卷）等，另外还有“干调秧歌”等秧歌戏和伞头秧歌（秧歌舞）等既可以在春节表演又可以在平时庆典等时间、场合表演。^①在以上所有“热闹”形式中，“乡村表演”占据主要部分。郭明军依据时间与场合把这些“热闹”分为四季轮替里的“红火”、人生节点里的“热闹”和集会庙会空间里的“热闹”等三类。可以看得出，郭明军对“乡村表演”的划分是依照比较神话学的“神圣空间”（the sacred space）^②和“神圣时间”（the sacred time）^③而进行的。

乡村庙会空间的圣俗划分，确定了乡民社会神圣观念的本源。神圣时间则为神圣观念的再生产标出时间刻度。春节、元宵节四季轮替中的关键性时间节点，对于整个社会群体都是醒目的标志（emblème），而生日、寿诞、婚丧嫁娶等则是个体生命意义再生产的重要节点。在时间

① 郭明军：“‘热闹’的乡村：山西介休民间艺术的审美人类学考察”，四川大学2017年博士论文，第68页。

② “神圣空间”概念，由伊利亚德（Mircea Eliade，1907—1986）明确提出（[罗马利亚]米尔恰·伊利亚德著，王建光译：《神圣与世俗》，华夏出版社2002年版，第1~2页），广泛运用于仪式中意义结构的分析。何林军系统分析了以神圣与世俗的对立为基础的二元论世界图式对原始时空观的决定作用，圣俗对立也是原始宗教与象征出现的条件与表征。何林军：“意义与超越——西方象征理论研究”，复旦大学2004年博士论文。

③ 时间的圣化与创世神话有关。创世时刻的危险性和神圣性共存，从迎新年、结婚、生子、奠基仪式、建屋上主梁等世俗活动中人们的敬畏之举可以看出神圣时刻的观念遗存。

与空间的重要节点进行的乡村表演，是接引来自神圣世界的意义，也是对乡村社会空间的意义再造。“古往今来曰世，上下四方曰界”。乡村表演再造的，正是一个乡村社会的意义世界。

在乡村展开田野调查（fieldwork），在此基础上写作民族志（ethnography），是文化人类学研究的基本功课，甚至可以看作是人类学家的“成人礼”。这种方法由马林诺夫斯基开创，得到广泛应用，大大拓展了人类学的研究范围，“到田野去”成了人文学科深化研究的必需。当西方典范的人文学科研究遇到自我世界范围的限制时，转向非西方的社会中寻求“他者”（other/otherness）镜像就显得非常必要了。

西方思想家对非西方世界的关注，能否深化对非西方的本真认识，这不仅仅是学术伦理的问题，更关乎非西方世界自身的真实性问题。本质来说就是，以西方的眼光“观”非西方，如何保证非西方的被发现而不是重新被遮蔽。“东方主义”（Orientalism，爱德华·沃第尔·萨义德/Edward Waefie Said）所显示的，恰恰是西方话语和理论体系对东方的遮蔽和篡改，而人类学家对于“原始社会”的想象——或者是野蛮未开化的，或者是田园牧歌式的——说明了以西方理论范式和概念体系理解非西方时很难消除隔膜和偏离。要想保持对包括西方在内的所有文明和文化的开放性，同时又防止范式移植所导致的对文化他者的宰割和遮蔽，仅仅改变研究者的身份是不够的。中国理论界20世纪80年代以来的理论译介热潮中，简单套用西方范畴和概念，随意肢解中国传统的做法导致了理论的“失语”，^①正是地方性经验“沦陷”而在体系概念上追新逐异的典型症状。

调查者把关注的焦点放在田野中并同时将余光瞥向普遍性的理论，可保持普遍性和特殊性的张力。郭明军注意到，“审美人类学一方面追求人类审美的普遍性问题，另一方面也需要关注人类因长期历史的、地理

① 曹顺庆、靳义增：“论‘失语症’”，载《文学评论》2007年第6期；陈洪、沈立岩：“也谈中国文论的‘失语’与‘话语重建’”，载《文学评论》1997年第5期。

的、生产方式的不同所形成的文化差异性带来的审美差异性”。^① 中国的审美经验中，以农耕文化为基础的乡村社会是“中国”概念的重要内涵。乡土文化是中国文化的重要内容，具有一定的独立性和特殊性，既是中国底层社会的文化基础，也是整个中国文化的重要内容。^②

在以上认识的基础之上，郭明军提出在介休乡村（作为黄土文明的典型^③）发现中国审美经验的必要性。他立足田野调查经验，以当地的乡村表演为重心，提出以“热闹”作为理解和把握乡村审美经验的重要范畴。他的研究可被概括为“在介休发现热闹”。在中国审美现代性重建的背景中，郭明军的“发现之旅”可以类比于柯文所谓的“在中国发现历史”。在中国现代性起源研究中，有些论者依据中国现代性经验的后发性，把中国的现代性看作是在西方刺激之下形成的后发模式，提出理解中国现代性的“刺激—反应”模式，日本学者内藤湖南（Naito Konan）的“唐宋变革说”可以作为代表。这一模式提供了理解中国现代性起源的世界背景，但无益于对中国现代性特性的把握。柯文对此提出的挑战是，中国自身就有其现代性的基因，通过对中国历史的深入解析，同样可以在中国发现现代性的起源，这种思路简单称为“在中国发现历史”。^④ “在中国发现历史”的模式肯定了中国经验的独特性，有助于对现代性经验多面向的认识。但正如汪晖所言，虽然柯文挑战了内藤湖南式的西方现代性优先观念，但其现代性的设定依然是西方标准的。^⑤ 对于非西方来说，以西方为标准的人文学科范式建构，必然会陷入类似“现代性”这样的概念体系牢笼中，区别只在于对这种牢笼的自觉程度。如果说概念体系的简单移植必然导致西方人文范式的殖民和对本土经验的遮蔽，那么西方学科的借鉴意义该如何发挥呢？落实在美学研究

① 郭明军：“‘热闹’的乡村：山西介休民间艺术的审美人类学考察”，四川大学博士论文，第10页。

② 同上文，第33页。

③ 同上文，第45页。

④ [美]柯文著，林同奇译：《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》，中华书局2002年版。

⑤ 汪晖：《现代中国思想的兴起》，生活·读书·新知三联书店2015年版。