



中国现代职业教育理论体系

——概念、范畴与逻辑

The Theoretical System of Modern Vocational Education in China:
Concept, Category and Logic

周明星 等◎著



中国现代职业教育理论体系

——概念、范畴与逻辑

The Theoretical System of Modern Vocational Education in China:
Concept, Category and Logic

周明星 等◎著



人民教育出版社

责任编辑:洪琼

图书在版编目(CIP)数据

中国现代职业教育理论体系:概念、范畴与逻辑/周明星等著. —北京:
人民出版社, 2018.11

ISBN 978-7-01-019935-1

I. ①中… II. ①周… III. ①职业教育-教育理论-理论体系-研究-中国
IV. ①G719.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第236709号

中国现代职业教育理论体系

ZHONGGUO XIANDAI ZHIYE JIAOYU LILUN TIXI

——概念、范畴与逻辑

周明星等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018年11月第1版 2018年11月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:23

字数:350千字

ISBN 978-7-01-019935-1 定价:69.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书属于国家社科基金 2013 年度课题（教育学，编号 BJA130096）
“中国现代职业教育理论体系——概念、范畴与逻辑”研究成果

主 要 著 作 人 员

周明星	湖南农业大学	二级教授	博 士	博士生导师
高 涵	湖南农业大学	副 教 授	博 士	硕士生导师
聂清德	湖南农业大学	副 教 授	博 士	硕士生导师
唐林伟	江西科技师范大学	副 教 授	博士后	硕士生导师
刘 晓	浙江工业大学	副 教 授	博 士	硕士生导师
梁 卿	天津职业技术师范大学	副 教 授	博 士	硕士生导师
南 海	重庆师范大学	教 授	博 士	硕士生导师
王 良	天津科技大学教育发展研究中心	副研究员		
胡 娜	天津现代职业技术学院	副研究员		
温晓琼	湖南机电职业技术学院	副 教 授	博 士	
张雪丽	贵阳市人民政府	副秘书长	博 士	

中国现代职业教育理论：检视与重构

（代序）

恩格斯曾经说过，一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。又说，一味强调理论对实践的当下作用，无疑等于把理论降低到日常实际，理论也就没有存在的必要了。^①在加快发展现代职业教育的当下，对中国现代职业教育理论反思与重构具有消解理论信任危机，增强理论自信的重要意义。理论上，中国加快发展现代职业教育，迫切需要我们对其概念、范畴和基本规律等关键问题加以解释、概括和提升，从而有助于科学认识、把握规律和厘清加快发展现代职业教育理路；实践上，中国现代职业教育理论体系有助于中国特色的职业教育学科建设和加快发展中国现代职业教育事业。因而，本书试图回答什么是中国现代职业教育理论体系、中国现代职业教育理论困惑以及如何建构中国现代职业教育理论体系，从总体上把握中国现代职业教育理论体系的宏观架构。

一、中国现代职业教育理论意蕴

回答中国现代职业教育理论体系宏观架构问题的前提是厘清理论、理论体系、中国现代职业教育理论体系等相关概念及其相关关系。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社，2012年，第618页。

何为理论？西方学术界认为，“理论”产生于闲暇。^①在对古希腊词源的深度考察和勘探中会发现，“理论”（Theory, Theoria）一词来自希腊语，它是动词“Theorein”（观看）的阴性名词形式。即是说，理论的原始本义就是“观看”或曰“观赏”。那么，“观看”的意象是如何转化为理论概念的呢？用胡塞尔的话说，就是从自然态度向现象学态度的转变是如何进行的？研究发现，这一过程在柏拉图著名的“洞穴譬喻”理论解释中曾有过经典的描述。^②这个描述呈现出基于“观看”的理论图景：观看念头（冲动）、观看方式（视域）和观看态度（理论）。亦是说，理论是自在“黑暗”世界被“照亮”，它具有“洞明”的思想品质。进一步来说，这种理论之“观看”不仅是在事物和现象中的居留和沉浸，它同时是一种回忆，一种返归本原的后窥与前瞻。在爱因斯坦看来，这种具有“观看”特征的理论本质就是思想，就是“寻求我们感觉经验之间规律性关系的有条理的思想”。^③经过借鉴与演绎，在我国汉语词语中，理论是指人们关于事物知识的理解和论述；也指辩论是非、争论和讲道理，是一个组织起来的概念集合，可以用来解释一种现象或一系列现象。^④通常认为是一组逻辑地联系着的假设，是借助一系列概念、判断、推理表达出来的关于事物的本质及其规律性的知识体系。由此，我们认为理论是系统化的科学知识，是关于客观事物的本质及其规律性的相对正确的认识，是经过逻辑论证和实践检验并由一系列名词、术语、命题、概念、判断和推理表达出来的知识体系。这样的理论一般应有三个特征：其一，实践中可验证。也就是说在生活中可以找到例证，而不是天方夜谭，不是谎言。正如毛泽东在

① 一行：《何为“理论”？》，《在海南举办的哲学研讨会上的讲话稿》，2002年12月28日。

② 首先，在整个洞穴比喻中，看是以光为前提的，但光源绝非是人的眼睛，相反是来自事物自身的“形相”，并最终是作为一切形相之形相的善；其次，囚犯目光的转向开始并不是由于光的吸引，这种转向是强迫发生的，转向的被动性并不同于观看中承受惊异的被动性。第一点提示出看的被动性，它使柏拉图与近代以来将光源归于作为主体的人的形而上学区分开来。第二点则提示出教育的被动性：事物的自然，或形相，只能被那些受过教育的人所洞见；但人不会自发地要求教育，相反，教育开始必定是强制性的。对绝大多数人来说，现象和事件的力量无法直接地击中他们，使他们获得理论态度的唯一方法是教化。

③ 《爱因斯坦文选》第3卷，许良英、张宣三编译，北京：商务印书馆，1979年，第238页。

④ 辞书委员会：《辞海》（第六版），上海：上海辞书出版社，2010年，第1121页。

《整顿党的作风》一文中指出：“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来，又在客观实际中得到了证明的理论。”^①其二，逻辑上能自洽。就是指能成一家之言，也就是我们通常所说的言之成理、持之有故。它要求立论要公允，材料要翔实，理论不能有破绽，逻辑不能有错误。其三，现实中能生成。一个理论，无论它的内容是什么和关系到什么，都应该说明使这个理论本身的产生成为可能的条件，如果它还不能说明这一点，它应该知道问题仍悬置在那里。正如黑格尔所说：“凡是合乎理性的东西都是现实的，凡是现实的东西都是合乎理性的。”^②

何为理论体系？所谓体系，一般认为是若干有关事物互相联系互相制约而构成的一个整体。如理论体系；语法体系；工业体系。这里的关键词是“整体”，决定性元素是“若干有关事物”和“互相联系互相制约”。所谓理论体系，有人认为“理论体系是在经验基础上经过理论和知识的加工而得到的，是从客体的内在联系和运动规律性方面反映客体内在的逻辑关系的概念体系”。^③还有人认为“理论体系是在实践的基础之上通过对经验知识进行理性思维加工而形成的，是由概念和原理构成的，是概念和原理体系。理论体系又分为学科知识体系、学科著作体系和学科教学体系”。^④我们认为，一个完备的理论体系，它必须是从对象所有因素都具备的整体之中，抽出了能规定这个对象性质的最抽象范畴，而且从这个最抽象范畴开始，既能具体上升，又能说明这个对象的全部因素。马克思在阐述政治经济学理论体系的形成过程时，有个非常精辟的概括，这就是“在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现”。^⑤马克思在这里所说的抽象的规定，就是指能规定对象性质的最抽象范畴。也就是说，理论体系无非是从这个最抽象范畴开始将对象的丰富具体性充分展开而已。正因为这样，能

① 《毛泽东选集》第三卷，北京：人民出版社，1979年，第87页。

② [德]黑格尔：《小逻辑》，北京：商务印书馆，2010年，第43页。

③ 薛天祥：《高等教育管理学》，上海：华东师范大学出版社，1997年，第45页。

④ 安文铸：《现代教育管理学的引论》，北京：北京师范大学出版社，1995年，第123页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，1956年，第236页。

否从对象所有因素都具备的整体之中抽出规定这个对象性质的最抽象范畴,并用它展开说明这个对象所具备的全部因素,就成了能否在思维中形成把握客观对象完备理论体系的基本条件。由此看来,一个完整的理论体系应该包括该学说或理论的主要内容和内部逻辑结构两个方面。作为理论体系的主要内容,其特点是从总体或根本上揭示事物发展的客观规律,即该理论系统而正确地回答了它所研究领域的一系列基本问题,提出了科学地观察、分析、解决一系列基本问题的立场、观点和方法;作为理论体系的内部逻辑结构,其特点是内在的统一性、完整性和不可分割性,即构成该理论体系的基本理论、观点,是彼此互相联系的有机统一整体,它们既是理论体系的一个组成部分,在整个体系中有自己特定的位置并发挥着不同作用,同时又独立成章,自成系统。基于上述分析,我们认为,当某一理论或学说已经形成了自己的科学体系时,那就意味着:一是具有基本线索。该理论或学说有科学的世界观和方法论作为其哲学基础或贯穿各个理论观点的基本脉络。二是具有核心问题。该理论有自己所要解决和阐述的中心问题或基本理论问题。三是具有独特领域。该理论所阐述的每一方面的基本理论观点,除与其他方面的理论观点构成有机整体外,又独立成章,自成系统。四是具有生态系统。该理论所阐述的一系列基本理论观点之间是彼此相互联系、不可分割的有机统一整体。上述四点,应是“理论体系”的基本内涵或“理论体系法则”。

何为现代中国职业教育理论体系?莫兰说过,合理的认识应是能够把任何信息放在其背景中和其所属的整体中加以定位。^①中国现代职业教育是社会的子系统,它始终要置于社会大背景中进行不同维度的多学科生成。相应地,其理论体系必然受到政治、经济、文化、科技等多种环境因素的影响。故而,中国现代职业教育理论体系必须敞开大门,从外部环境不断汲取物质、能量和信息,多维度塑造其学术形象:首先,从属性来看,中国现代职业教育理论总体上属于哲学社会科学,一般需要回答这样三个相互关联的基本问题即中国现代职业教育是什么、中国现代职业教育应该是什么和中国现代职业教

^① 埃德加·莫兰:《复杂性理论与教育问题》,北京:北京大学出版社,2004年,第27页。

育应该怎么办；其次，从内涵来看，中国现代职业教育理论是在理论饱和^①的基础上经过理论编码而形成的职业教育系统化科学知识，亦是关于职业教育的本质及其规律性的相对正确的认识和经过逻辑论证和实践检验并由一系列概念、判断和推理表达出来的现代职业教育认知体系，泛指对中国现代职业教育活动的理性思考、理论说明与理论解释活动的总称。再次，从空间来看，本研究所指“现代”确指新中国成立以后，亦指中华人民共和国成立后的职业教育理论体系，特别是改革开放以来的现代职业教育理论体系。最后，从结构来看，中国现代职业教育理论体系“是人们根据已经认识的一些规律及规律间的联系建立起来的由职业教育概念、公理或规律所构成的系统”。^②主要由概念体系、范畴体系和逻辑体系这三个相互关联的体系构成了中国现代职业教育理论体系框架。

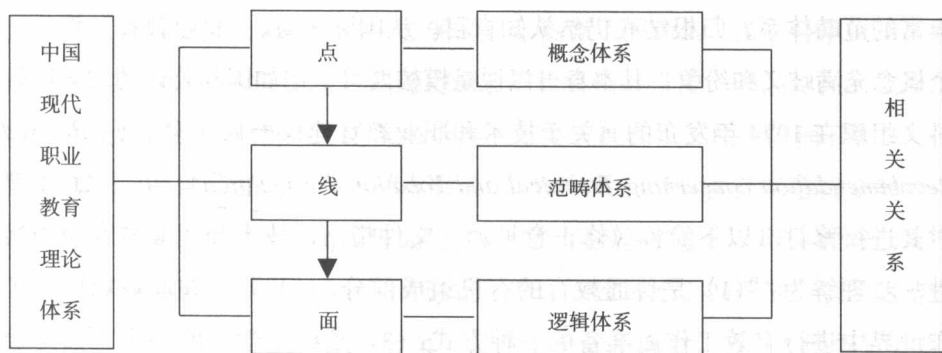


图1 中国现代职业教育概念、范畴与逻辑理论体系结构图

① 这是“扎根理论”中的术语，和其他研究不同，扎根理论强调数据收集和数据分析同时进行，要边收集边分析。最初资料的数量可能相当小，这个时候就可以分析出一些概念和理论结构来，而随后的资料收集要以先前浮现出来的概念或理论为指导，而且对新收集资料的分析也要与已经出现的概念和理论进行比较、合并，直到最后新的资料不再显示出新的理论元素，这个时候才达到了理论饱和，也充分说明，现在所获得的理论和概念得到了充分的验证，理论的客观性和效度得到了一定的保证。参见于泽元：《教育理论本土构建的方法论论纲》，《教育研究》2010年第5期。

② 周明星、唐林伟：《职业教育学科论初探》，《教育研究》2006年第9期。

二、中国现代职业教育理论反思

在探讨中国现代职业教育理论意涵的基础上,有必要对其理论现象作进一步检视。一般来说,所谓理论现象主要涉及本质论、价值论和方法论等几个基本哲学问题。因而,为更好地加快发展现代职业教育,一方面需要不断地挖掘现代职业教育理论的科学内涵,另一方面也需要对现代职业教育理论建构过程中所产生的本质论、价值论和方法论上误区进行反思。

第一,从本质论来看,对中国现代职业教育“是什么”尚未达成共识。职业教育本质论反映人们对职业教育的理解和认识,这是构建现代职业教育理论体系的根本性问题。任何一门事物,如果不澄清其本质,那么无论它具有多么丰富的范畴体系,归根结底仍然认知盲目。从国际来看,“职业教育”作为一个概念充满歧义和纷争,其本身可以说是模棱两可。比如国际公认的联合国教科文组织在1974年发布的《关于技术和职业教育建议的修正意见》(*Revised Recommendation concerning Technical and Vocational Education*),并于2001年对其进行修订(以下简称《修正意见》)。文件指出,技术和职业教育应当被进一步理解为:“(1)是普通教育的有机组成部分;(2)是为在职业场所和工作世界中进行有效工作而准备的一种方式;(3)是终生学习的一个方面并且是成为尽责公民必要的途径;(4)是推进环境健康可持续发展的手段;(5)是促进贫穷得以缓解的方法。”^①在这份文件中,技术和职业教育(*Technical and Vocational Education*)被看做一个具有多元内涵的术语,是指在教育进程中,除了普通教育之外的对技术和相关科学的学习,旨在获得从事经济与社会生活中不同职业而必须具备的实践能力、态度、知识和对此职业的认知和理解,这就显得包罗万象和十分宽泛。从国内来看,新中国成立以来特别是近三十年的发展,我国职业教育理论已经初步形成一些相对独立的体系,然而还存在核心

^① UNESCO, *Revised Recommendation concerning Technical and Vocational Education*, Paris, 2000.p.1.

概念模糊、基本问题不清、尚未达成共识等问题。职教前辈杨金土先生曾指出“直至今日，职教系统仍然普遍感觉理论的贫困，从而使现在的职教工作不能不存在一定的盲目性，不能不常常受到随意提出的概念的困扰”。^①当下，学者们经常诟病的大多是对职业教育指代不明。比如，关于职业教育称谓至今仍不统一，国家法律法规使用“职业教育”，官方依据各自职能分别使用“职业教育”和“技工教育”，学术界却交替使用“职业教育”和“职业技术教育”。正如德国学者布列钦卡在论及教育学研究时，曾单刀直入地指出：“在世界范围内，教育学文献普遍存在缺乏明确性。与其他大多数学科相比，教育学被模糊的概念及不准确和内容空泛的假设或论点充斥着。”^②我国学者也认为中国教育学核心概念存在四个方面的问题，即用术语冒充概念、在科学的语境下构造伪概念、习惯于概念泛化以及构造虚假的概念分类体系。^③中国现代职业教育理论同样如此。

第二，从价值论来看，对中国现代职业教育“为什么”尚未科学认知。职业教育认识论（又称知识论）是探讨职业教育价值的学说。当前，在加快发展现代职业教育过程中所产生的认识论误区主要表现在以下两个方面：第一，把职业教育片面理解成为一种“就业教育”。近年来，职业教育就是就业教育的观点常常见诸媒体报端以及领导人的讲话中，在当前就业形势异常严峻的情况下对此观点举国上下发出的是一片诺诺之声，导致理论上的误区。从逻辑范畴视角看，“职业教育”与“就业教育”是两个不同的概念，二者不能等量齐观，在外延上就业教育完全包含在职业教育概念之中，就业教育虽然是职业教育的应有之义，但职业教育不仅仅是为了就业，促进就业只是职业教育的功能之一，除了就业功能外职业教育作为一种教育类型，它还具有育人功能、经济功能、先进文化的传播功能等；从历史发展视角看，就业教育是与计划经济体制

① 欧阳河：《职业教育基本问题研究》，北京：教育科学出版社，2006年，第3页。

② [德] 沃尔夫冈·布列钦卡：《教育科学的基本概念：分析、批判和建议》，胡劲松译，上海：华东师范大学出版社，2003年，第15页。

③ 杨开城：《教育学的坏理论研究之一：教育学的核心概念体系》，《现代远程教育研究》2013年第5期。

相伴随的产物，就业教育是直接面向就业岗位的教育，它具有明确的指向性，要求整个教育过程都要围绕胜任就业岗位所需要的知识、能力、素质来组织实施它的终极目标，要求实现毕业生与就业岗位的一一对应，因此它所依附的体制是计划经济体制。第二，把职业教育片面理解成为一种技能教育。所谓技能教育，学生通过技能考核，可以得到国家认可的技能证书的教育。和学历教育有些不同，技能教育忽视学生综合素质养成而注重某项技能的提高。比如电脑技能培训，软件开发技能培训，汽修技能培训，厨师技能培训，等等。实践证明，长期单一机械的技能训练熄灭了学生的创造性火花，这种教育培养不了健全人格的人。技能教育的理论依据是能力本位，它是从分工理论出发构建课程体系，即把每一种工艺分成各种精细的程序，每种工序分给每个工人，作为终身的职业，使工人终身束缚于一定的局部的操作和一定的工具之上。马克思把这种分工称为“旧的分工”，并说：“把一种手艺分成各种精细的工序，把每种工序分给个别工人，作为终身职业，从而使他一生束缚于一定的操作和一定的工具之上”，这样“每一个人都只能发展自己能力的一个方面而偏废了其他各方面，只熟悉整个生产中的某一个部门或者某一部分的一部分”，其结果是工人的发展更加畸形化、片面化^①。20世纪西方文明表明，推崇只重视物而忽视人的精神和价值的能力本位，倘若没有高于能力之上的力量制约它，就必然引起社会 and 自我的迷失。

第三，从方法论来看，对中国现代职业教育“怎么做”尚未及时应答。方法论解决的主要是职业教育发展及改革的方向与对策问题，它在一定意义和程度上决定着加快现代职业教育发展的成败。改革开放以来，特别是党的十八大提出“加快发展现代职业教育”重大命题后，我国现代职业教育取得了令人瞩目的成绩。然而，实践却急需回答“为什么要加快发展现代职业教育？”“如何加快发展现代职业教育？”“加快发展现代职业教育适切路径是什么？”等方法本土基本理论问题。中国现代职业教育理论本土构建究竟应该采取何种方法论理路，如何根据上述理路选择适宜的方法论。前者为方法论奠定了合理性的

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，北京：人民出版社，2006年，第221—222页。

基础，后者则为方法论提供了具体进路。现代职业教育理论在社会科学知识谱系中所处的位置与学科逻辑起点以及对这些方面的论证，成为制约理论发展的重要瓶颈。主要有两大瓶颈：一是排斥世界。认为国外职业教育方法水土不服，还是祖宗的好，不断将清朝民国时期职业教育拾出来使用。二是缺乏解释。未能密切关注全球化因素所带来的一种新的解释学循环，即将最为本土化的本土细节与最为全球化的全球结构以一种将双方同时带入视野的方法连续辩证地联结起来……我们在由那些使整体具体化的不同所构想出的整体与由那些激发部分的整体所构想出的部分这二者之间来回跳跃，希望通过一种持续的智识运动将它们转化为对彼此的说明。^①通过这种解释学循环，本土理解与世界眼光紧密地结合在了一起，本土的意义才能彰显，才有了可以发出本土声音的可能性。

三、中国现代职业教育理论构建

反观中国现代职业教育理论现象，它涉及学习世界、生活世界、职业世界和技术世界等多重世界，因而必须持一种“生态”观“跨界”去构建其理论体系。我们研究认为，这个理论体系主要由概念体系（生态点）、范畴体系（生态链）和逻辑体系（生态面）构成的中国现代职业教育理论生态系统。

（一）厘清中国现代职业教育理论的概念体系

英国文化史家彼得·伯克认为：“如果没有一个多少有些融贯的概念体系，我们就既不能理解我们自己的文化，也不能理解别的文化。”^②彼得所指的

① Greetz, C. "From the native's point of view: On the nature of anthropological understanding" In P. Rabinow & W. M. Sullivan (eds.) *Interpretive social science: A reader*, Berkeley: University of California Press, 1979, pp.225-241.

② 玛利亚·露西娅·帕拉雷斯-帕克：《新史学：自由与对话》，彭刚译，北京：北京大学出版社，2006年，第171页。

概念体系, 在我国的语义是“根据概念间相互关系建立的结构化的概念的集合”。^① 据此, 中国现代职业教育理论的概念体系指新中国成立以后使用的职业教育概念之间的关系而建构形成的一套职业教育概念集合。那么, 如何基于本土实践来构建中国现代职业教育理论的概念体系呢? 我们认为有三条路径: 第一, 明确中国现代职业教育理论的概念体系定位。按照定位理论之父艾·里斯和杰克·特劳特的观点, 所谓定位就是让一件产品、一项服务、一个机构或一个人等在潜在客户的心智中与众不同^②。换句话说, 定位其实就是确立这一概念体系独一无二的地位。那么, 中国现代职业教育理论的概念体系应该如何定位呢? 在我们的研究过程中遇到一个常见的定位问题: 即“职业教育理论”的概念体系与“职业教育学科”的概念体系有什么区别? 我们认为, 理论体系即思想体系, 即观念体系, 属于认识的范畴; 学科体系即学术分类, 即知识体系, 属于实践的范畴。显然, 我们研究的是“职业教育理论”的概念体系而非“职业教育学科”的概念体系。第二, 搭建中国现代职业教育理论的概念体系框架。即组分中国现代职业教育理论的概念体系类型、层次和结构。与国际比较, 中国现代职业教育具有类型最多、规模最大、范围最广的多样性特征。根据我们对人大复印资料《职业技术教育》2010—2015 年转载论文统计, 出现概念频次最多的主要包括现代职业教育哲学、理论、模式、智慧、经验、亲身感受和职业实践七个类型, 这应该代表中国现代职业教育不同的层次。实际上, 每种类型、层次之间的边界并不是一清二楚。为了分析方便, 我们划定最高的层次是“职业教育哲学”; 第二层次是狭义“职业教育理论”; 第三层次是各类“职业教育模式”; 第四层次是有益的“职业教育智慧”; 第五层次是丰富的“职业教育经验”; 第六层次是个人“亲身体验”; 最基础层面是广义的“职业实践”。由此, 构成一个由低向高、由里及表、由内到外的矩阵结构体系。同时, 我们运用 CNKI 检索系统, 检索结果发现: 1979—2016 年间, 中国学术

① 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局:《术语工作 概念体系的建立 (GB/T 19100-2003)》, 北京: 中国标准出版社, 2003 年, 第 1 页。

② [美] 艾·里斯和杰克·特劳特:《定位: 有史以来对美国营销影响最大的观念》, 谢伟山、苑爱冬译, 北京: 机械工业出版社, 2011 年, 第 3 页。

界、理论界、知识界与传媒界核心话语的使用现状和理论取向。第三，建立中国现代职业教育理论的概念体系语库。基于上述概念体系框架，在通过文献法和聚类分析法建构了中国现代职业教育理论的概念体系初稿以后，采取通信的方式，将初稿发给职业教育理论与实践领域的 10 位权威专家学者。经过三轮征询专家学者的意见，专家学者的意见趋于一致。根据专家学者的意见对初稿进行修改和完善，最终得到中国现代职业教育理论的主要概念体系，包括 6 个模块，15 个领域和 80 个主要概念，尝试构建出中国现代职业教育理论的概念体系。^①

表 1 中国 CNKI1979—2016 “现代职业教育” 概念文献状况一览表

关键词	职业教育概念	文献状况（篇）	注释或例证
哲学	职业教育哲学	期刊：435；报纸：4；硕博：33；国内会议：11；国际会议：3。合计：486	
理论	职业教育理论	期刊：14178；报纸：493；硕博：1186；国内会议：273；国际会议：25。合计：16155	
模式	职业教育模式	期刊：28431；报纸：1730；硕博：1577；国内会议：530；国际会议：92。合计：32360	
智慧	职业教育智慧	期刊：390；报纸：61；硕博：16；国内会议：8；国际会议：3。合计：478	
经验	职业教育经验	期刊：4025；报纸：456；硕博：276；国内会议：75；国际会议：7。合计：4839	
生活	职业教育生活	期刊：1703；报纸：475；硕博：112；国内会议：42；国际会议：0。合计：2332	

（二）勾勒中国现代职业教育理论的范畴体系

“范畴”这一概念是希腊语 *Kategoria* 译名，它是哲学和各门科学体系的骨骼和脉络，能反映出一个理论体系完整的概貌，是帮助我们认识自然现象之网的纽结。最早由古希腊哲学家亚里士多德提出，并将其分为“本质、数量、性

① 周明星等：《中国现代职业教育理论体系研究报告（内部资料）》，《湖南农业大学教育学院》2017年第4期。

质、关系、地点、时间、姿势、状态、活动、遭受”十个范畴。^①现在一般指事物种类、类目、部属与等级。^②而范畴体系则是指科学领域里的范畴群落，是一系列范畴紧密联系、相互制约、内在统一的有机整体。由此推论，中国现代职业教育理论的范畴体系是指抽象和概括现代职业教育领域中各种现象之间最本质、最稳定、最普遍的特性和关系的基本范畴群落。如：体制范畴中的政府主导与行业指导，机制范畴中的自主办学与合作办学，教学范畴中的学习过程与工作过程等。由上可知，范畴体系的形成犹如马克思描述的那样：“正如简单范畴的辩证运动中产生群一样，从群的辩证运动中产生系列，从系列的辩证运动中又产生整个体系。”^③从我国的实践来看，马克思的范畴体系理论在中国现代职业教育理论体系构建中主要体现为三个基本环节：第一，把握构建方法。通过人为抽象法，即运用科学思维活动，揭示中国现代职业教育质的规定性，从而提炼其基本范畴框架；^④通过语义分析和历史分析方法明晰每一范畴所涵盖的内容，并论证这些范畴是否真实全面地反映了中国现代职业教育现象；通过逻辑分析法，厘清各个层面范畴之间的逻辑关系，从而帮助认识范畴体系的内在联系。第二，探寻范畴结构。依据上述分析，基于区别其他学科的立场场域，我们初步探寻出中国现代职业教育理论“网结”，并分为纵向范畴、横向范畴和外向范畴。所谓纵向范畴即职业教育活动展开的纵向轨迹，包括始项范畴——技术技能、中项范畴——产教合作教育和终项范畴——生态职业人；所谓横向范畴是指以在某一时段内某一单位职业教育活动的横向范围，包括主体范畴——职业教育授受个体、群体和整体，介质范畴——职业教育物质循环、能量流动、信息交流和环境范畴——职业教育地理环境、物理环境、生理环境和事理环境；所谓外向范畴就是中国现代职业教育理论内在本质的外延，亦即现代职业教育思想所能达到关涉的范围，包括现代职业教育知识圈，现代职业教育技能圈和现代职业教育智慧圈。第三，厘清核心问题。中国现代职业

① [古希腊]亚里士多德：《范畴篇》，上海：上海三联书店，2011年，第9—42页。

② 王振贞等：《中国美术范畴史》，太原：山西教育出版社，2006年，第2页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社，1972年，第107页。

④ 孙锦涛：《教育现象的基本范畴研究》，《教育研究》2014年第9期。

教育理论范畴体系的构建是基于一种应然性的认识，对职业教育认识具有普遍性和可通约性。而中国现代职业教育到底应该如何发展？我国现代职业教育应该干什么？我们还需要实然性的反思。依据著名科学哲学家拉卡托斯所言，可以把理论的核心看做“硬核”^①。“硬核”是理论体系之间进行区别的根本标志，也是一个理论范畴的灵魂。如果说理论范畴的建构是对中国现代职业教育的静态“解剖”和事实抽象，带有鲜明的对象化研究倾向。那么，把握中国现代职业教育理论的核心问题则是基于“问题逻辑”的动态探索，是一种价值性的观察视角。当下什么是中国现代职业教育的核心问题呢？我们认为“产业标准中职业态度、知识和技能適切授受”应是中国现代职业教育理论的核心问题。这一问题不仅讨论的是中国语境下现代职业教育的理论“内核”，更是寻找中国现代职业教育理论安身立命之“居所”。

（三）梳理中国现代职业教育理论的逻辑体系

历史表明，一个科学的思想理论体系必须具有逻辑。马克思指出，理论的逻辑是指“理性中的系列即范畴的逻辑顺序”。^②即是说，理论的逻辑是现实的历史逻辑在理论形态上的主观反映和逻辑再现。黑格尔认为：“逻辑的体系是阴影的王国，是单纯本质性的世界，摆脱了一切感性的具体性。”^③简言之，逻辑体系就是思维认知的本质性批判体系。综合来说，所谓中国现代职业教育理论的逻辑体系即中国现代职业教育理论在理论与实践的互动过程中生成的概念、判断、推理等严密思维形式的反映系统或体系。这个体系，对于梳理其发展脉络、理清其生成规律和指明其未来发展方向具有重要的现实意义。那么，中国现代职业教育理论是一个怎样的逻辑体系呢？依据历史与逻辑相统一的方法和现代职业教育特性，从历史发展逻辑、实践发展逻辑、理论发展逻辑和职业发展逻辑四个方面，建构出中国现代职业教育理论的“四

① [匈] 拉卡托斯：《科学研究纲领方法论》北京：商务印书馆，1992年，第66页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，北京：人民教育出版社，1972年，第530页。

③ [德] 黑格尔：《逻辑学》上卷，杨一之译，北京：商务印书馆，2004年，第42页。