

◎ 张中波 著

中国民间艺术的

产业化研究





中国民间艺术的产业化研究

张中波 著

山东大学出版社

目 录

绪论	(1)
一、研究价值	(1)
二、文献综述	(4)
三、研究思路与方法	(14)
四、主要创新点	(17)
第一章 民间艺术产业化的类型及价值	(19)
第一节 民间艺术产业化的内涵	(19)
一、民间艺术	(19)
二、文化产业	(27)
三、民间艺术产业化	(33)
第二节 民间艺术产业化的类型	(36)
一、资源导向型	(36)
二、创意驱动型	(37)
第三节 民间艺术产业化的价值	(39)
一、民间艺术保护、传承与发展的重要途径	(39)
二、提升文化创意产业民族文化内涵和竞争力的助推器	(43)
三、发展农村文化产业、促进乡村振兴的生力军	(45)
第二章 我国民间艺术产业化的历程	(50)
第一节 农耕经济时期	(50)
第二节 计划经济时期	(52)

第三节 市场经济时期	(55)
第三章 民间艺术产业化的符号消费理论阐释	(59)
第一节 符号价值：文化产业发展的内驱力	(59)
一、符号消费与符号价值	(59)
二、符号价值：文化产业发展的内驱力	(60)
第二节 民间艺术的符号价值	(62)
一、民间艺术是民族传统文化的典型代表	(62)
二、民间艺术的文化调节与情感补偿功能	(63)
三、民间艺术是吉祥文化的艺术载体	(65)
第三节 产业化语境中民间艺术符号价值的实现路径	(66)
一、民间艺术符号价值的直接实现	(67)
二、民间艺术符号价值的间接实现	(68)
第四章 民间艺术产业化的系统要素	(72)
第一节 民间艺术产业化的客体要素	(73)
一、产业化视角下民间艺术资源的分类	(74)
二、民间艺术资源的产业化适宜度评估与层次开发模式	(78)
第二节 民间艺术产业化的主体要素	(81)
一、企业化的生产经营主体	(81)
二、外来化、大众化的消费主体	(92)
第三节 民间艺术产业化的中介要素	(95)
一、民间艺术市场的功能	(95)
二、民间艺术市场的类型	(98)
第四节 民间艺术产业化的环境要素	(102)
一、政府	(103)
二、教育培训及科研机构	(106)
三、大众传媒	(109)

第五节 四大系统要素间的关系·····	(111)
第五章 民间艺术产业化的路径·····	(113)
第一节 民间艺术的直接产业化·····	(114)
一、民间艺术直接产业化的内涵·····	(114)
二、民间艺术直接产业化的业态·····	(115)
第二节 民间艺术的间接产业化·····	(157)
一、民间艺术间接产业化的内涵·····	(157)
二、民间艺术间接产业化的业态·····	(162)
第三节 民间艺术直接产业化与间接产业化的关系·····	(176)
一、民间艺术直接产业化与间接产业化的区别·····	(177)
二、民间艺术直接产业化与间接产业化的联系·····	(177)
第六章 民间艺术产业化的影响·····	(181)
第一节 直接产业化语境中民间艺术的市场形态转型·····	(182)
一、民间艺术的原生形态与市场形态·····	(182)
二、市场形态民间艺术的特征·····	(189)
三、市场形态民间艺术发展面临的困境·····	(196)
第二节 间接产业化语境中民间艺术的符号化生存·····	(198)
一、民间艺术符号化生存的价值·····	(198)
二、民间艺术符号化生存的模式·····	(199)
三、民间艺术符号化生存的“双刃剑”效用·····	(202)
附录 图表目录·····	(203)
参考文献·····	(208)
后记·····	(219)

{ 绪 论 }

一、研究价值

(一) 应用价值：指导民间艺术产业化实践

民间艺术作为原始艺术的延续，保持着人类文化的最初形态。千百年来，在民间艺术的基础上生发出各种艺术门类，民间艺术成为各种艺术发展的基础和母体。民间艺术以其生活的原发性、艺术的纯真性、审美的广泛性成为中国传统艺术的基础，具有“母体艺术”“本元文化”的特质。

随着我国由传统农耕社会向现代工业社会的转型，人们的生产生活方式发生了巨大变化，民间艺术源发的农耕文化土壤逐渐流失，面临着日益严峻的生存危机，民间艺术的保护、传承与发展问题日受重视。政府、学界通过非遗申报、文化普查、田野调查等方式，采取文字记录、摄影、录音、录像、博物馆收藏等手段，挖掘、抢救了一大批优秀的民间艺术。在严峻的生存危机面前，民间艺术这种文物留存式的静态保护方式非常必要，也颇有成效。但民间艺术与民众的日常生活紧密关联，是一种生活性艺术，而“生活的艺术依赖着生活的应用，许多民间文化就是在它失去了应用功能时立即消亡的”^①。可以说，民间艺术当前生存危机的根源，就在于其原有的物质或精神功用与当代民众需求的脱节。因此，作为生活性艺术，民间艺术的静态保护固然重要，但根本还是在于通过民间艺术在当代民众生活中的合理应用来实现其活态保护。

^① 冯骥才：《传统民间美术的时代转型——在杭州“中国艺术节”上的演讲》，《广西师范学院学报》（哲学社会科学版）2008年第2期，第4页。

民间艺术产业化作为民间艺术当代应用的重要方式,是民间艺术自身发展和外部产业化力量共同作用的结果。它使民间艺术走向市场,重新融入民众的日常生活之中,拓展了民间艺术的当代生存空间。民间艺术产业化既是对民间艺术的一种活态保护,也是对应用民间艺术发展文化产业时代要求的积极响应。但在我国民间艺术产业化过程中,有些民间艺术通过产业化运作,获得了新的生机与活力;而有些民间艺术则在走向市场与产业“联姻”之后失去了本真和自我,迷失在市场的浪潮之中。这些问题的产生原因何在、如何解决,亟待理论的诠释和解答。笔者希望通过对民间艺术产业化问题的系统研究,探析民间艺术产业的运行规律,从而为我国民间艺术产业的可持续运营提供科学指导。

（二）学术价值：促进艺术学学科的建设与发展

艺术学在重视理论艺术学研究的同时,亦应关注艺术学的应用研究,发挥艺术学促进社会经济发展的重要作用。凌继尧认为:“艺术学的学科体系应该适应艺术学的研究现状和发展趋势。由于近年来艺术学的应用研究出现了良好的势头……建议把应用艺术学纳入到艺术学的学科体系中。艺术学包括理论艺术学和应用艺术学两个分支,理论艺术学包括艺术原理、艺术史、艺术批评及艺术学与相邻学科交叉形成的一组学科群;应用艺术学指艺术学在实践领域里的具体应用。应用艺术学最现实的研究领域就是正在我国蓬勃发展的创意产业。”^①

王廷信认为:“艺术学从书斋、从文字、从纯粹的理论象牙塔中走出来是时代的呼唤,也是艺术学发挥更大作用的根本出路。因此,应用艺术学研究势在必行……应用艺术学把艺术理论应用于国家战略及区域社会和经济发展的实践中去……应当从艺术创意产业方面入手……率先介入艺术创意产业的研究,在此过

^① 凌继尧:《中国艺术学科建设的若干问题》,《艺术百家》2009年第4期,第51页。

程中与其他学科相交融,产生新的亮点。”^①

陶思炎提出:“作为艺术学的分支学科,民俗艺术学理论的构建是十分急迫的任务……民俗艺术学的研究体系包括民俗艺术志、民俗艺术史、民俗艺术论、民俗艺术应用研究、民俗艺术专题研究等基本范畴……民俗艺术应用研究主要进行民俗艺术的市场研究,以及相关文化产业的研究,同时也包括保护、展示、培训、创研等领域的研究……在当今城市化、全球化的背景下,民俗艺术已成为特色鲜明的民族文化资源,获得了新的应用空间。应用研究包括应用源、应用者、应用场的规律研究,就民俗艺术而言,就是扩大或改变其自然传承的定势,走向市场,走向新的空间和新的功用。”^②民间艺术产业化是民间艺术当代应用的一种重要方式,民间艺术产业化研究所取得的理论成果有助于促进民俗艺术应用研究的展开,从而推动民俗艺术学学科的构建与发展。

总之,民间艺术产业作为文化创意产业的新兴领域,其理论研究具有跨学科研究的特色,涉及艺术学、民俗学、管理学、经济学、人类学、传播学等多学科领域的理论知识。笔者旨在从艺术学视角出发,融合相关学科理论知识,围绕“民间艺术何以能产业化”“民间艺术如何产业化”“民间艺术产业化对民间艺术的变迁与传播有何影响”等民间艺术产业化实践关涉的核心命题,对民间艺术产业化的类型、价值、历程、理论依据、系统要素、路径及影响等内容进行系统论述,探析民间艺术产业化的内在规律。本研究一方面可为我国民间艺术产业的可持续运营提供科学的理论指导;另一方面,有助于丰富民间艺术产业化研究的理论成果,促进应用艺术学、民俗艺术学的发展,进而推动艺术学学科的建设与发展。

① 王廷信:《构建艺术学的新体系——国家“211工程”“艺术学理论创新与应用研究”项目分析》,《艺术百家》2009年第4期,第59页。

② 陶思炎:《论民俗艺术学的研究》,《东南大学学报》(哲学社会科学版)2008年第1期,第75~76页。

二、文献综述

（一）国外民间艺术产业化研究现状

在“Elsevier 电子期刊”“Wiley - Blackwell 电子期刊”等国际权威电子期刊服务平台,输入关键词“tourism (tourist) handicraft (craft)”“handicraft (craft) industry (industries)”“tourist art (arts)”等,检索到民间艺术产业化的相关文章。概括而言,国外学者关于民间艺术产业化的相关理论研究成果主要集中在以下几个方面:

1. 民间艺术产业化的社会、经济影响研究

德布拉·康奈利·科克(Debra Connelly - Kirch, 1982)通过对汤加的流动性工艺品售卖者的经济选择与活动的研究表明,工艺品销售是其获取急需经济收入的直接来源,对于生产者而言成本低廉,并且为其提供了参加其他社会经济和村庄活动的自由。^① 罗伯特·达顿(R. W. Dutton, 1983)分析了阿曼的手工业在乡村社区发展中的作用,认为手工艺人及其手艺在创造社区赖以建立的具有依赖关系的复杂网络方面发挥了重要作用。此外,民间艺术产业化有助于为地方提供就业机会,增加社区居民收入,促进地方社会经济发展。^② 吉恩·霍尔德(Jean Holder, 1989)认为,旅游者乐意购买加勒比的工艺品作为其假期的纪念品,鼓励工艺品生产可以增加外汇收入。^③ 约瑟夫·姆贝瓦(Joseph E. Mbaiwa, 2004)分析了篮子生产在促进博茨瓦纳的奥卡万戈三角洲农村生计方面的前景,认为作为文化旅游产品的篮子生产可以提供就业机会,增加农民收入,改善农民

① Debra Connelly - Kirch, “Economic and social correlates of handicraft selling in Tonga,” *Annals of Tourism Research*, Vol. 9, No. 3 (1982), pp. 383 - 402.

② R. W. Dutton, “Handicrafts in Oman and their role in rural community development,” *Geoforum*, Vol. 14, No. 3 (1983), pp. 341 - 352.

③ Jean Holder, “Tourism and the future of Caribbean handicraft,” *Tourism Management*, Vol. 10, No. 4 (1989), pp. 310 - 314.

生活。^①

2. 民间艺术产业化对民间艺术的影响研究

民间艺术产业很重要的一个分支是民间艺术旅游业。民间艺术产业化对民间艺术的影响研究也主要集中在旅游业对民间艺术的影响研究方面。旅游对旅游目的地社会文化影响作为国外学者研究的一大热点问题, 相关研究成果丰富。其中, 民间艺术作为旅游目的地社会文化因子的一部分, 许多研究成果涉及或以民间艺术为主, 分析了旅游对民间艺术的影响。

概括而言, 国外学者就旅游业对民间艺术的影响认知存在两种观点: 其一, 一些学者如纳尔逊·格雷本 (Graburn, N, 1976)^②、刘易斯·戴奇 (Deitch, L, 1989)^③ 认为, 旅游有助于民间艺术的复兴, 旅游带来的市场有助于保护传统艺术形式, 使文化得以“活生生”的存在, 并有所发展。其二, 一些学者如威廉·巴斯科姆 (Bascom, W, 1976)^④、罗纳德·梅 (May, R, 1977)^⑤ 则认为, 手工艺品的质量和深刻含义在商品化的过程中降低了, 与传统艺术品相比, 它们的文化含量和审美价值都大大降低。

此外, 学界还就旅游业作用下民间艺术的变迁进行了研究。谢里尔·安·波佩尔卡、玛丽·安·利特尔 (Cheryl Ann Popelka, Mary Ann Littrell, 1991) 以开

① Joseph E. Mbaiwa, “Prospects of basket production in promoting sustainable rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana,” *International Journal of Tourism Research*, Vol. 6, No. 4 (2004), pp. 221 - 235.

② Graburn, N (eds), *Ethnic and Tourist Arts: Cultural Expressions From the Fourth World*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1976.

③ Deitch, L, “The Impact of Tourism upon the arts and Crafts of the Indians of the Southwestern Unites States,” in V. Smith (eds.), *Hosts an Gusts: The Anthropology of Tourism*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1989, pp. 223 - 236.

④ Bascom, W, “Changing African art,” in Graburn, N (eds), *Ethnic and Tourist Arts: Cultural Expressions From the Fourth World*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1976, pp. 303 - 319.

⑤ May, R, “Tourism and the artifact in Papua New-Guinea,” in Finney, B. and Watson, K. (eds), *A New Kind of Sugar: Tourism in the Pacific*, Honolulu: East - West Center, 1977, pp. 125 - 133.

普敦的乡村纺织技艺为例,探讨了旅游对手工艺演变的影响。乡村手工艺人编织的纺织品原本在本地社区内部使用或者用于当地贸易,但随着旅游和出口市场的开发,纺织产品在不断变化的市场体系中呈现出三个演变阶段。^① 斯坦利·图普斯(Stanley Toops, 1993)研究了新疆的手工业,探讨了工艺品在新疆旅游业发展中的作用,提出国际旅游使新疆的工艺品演变为两种类型,即旅游工艺品(touristic crafts)和民族工艺品(ethnic crafts)。^② 埃里克·科恩(Erik Cohen, 1993)以泰国丹奎安(Dan Kwien)的陶器生产为例,研究了其从一种简单手工艺品向高度多元化的旅游艺术品的转化过程。研究发现,丹奎安这一外来者是当地陶器创新和多元化的主要动因。尽管针对传统内部市场的陶器生产并未中断,但当创新者竞相招揽外部顾客时,新的类型和风格的陶器产品被引入了。结果,本地陶器产品从传统风格向更加多元复合的产品演变。^③

3. 民间艺术产业化过程中民间艺术的真实性研究

民间艺术产业化过程中民间艺术的真实性研究主要从旅游者与民间艺术家两个角度进行。首先,玛丽·利特尔、卢埃拉·安德森、帕梅拉·布朗(Mary Ann Littrell, Luella F. Anderson, Pamela J. Brown, 1993)从游客角度出发,通过对美国中西部385名游客关于工艺品真实性的描述分析,探讨了工艺纪念品的真实性问题。研究表明,游客界定真实性的标准包括工艺品的独特性、工艺水平、美感和实用、文化和历史的完整性和真实性。手工艺人的特色和购物体验同样涉及真实性的界定标准。游客对于真实性的定义因其年龄、旅游生涯的阶段以及旅游方式的不同而异,但与游客性别无关。^④ 其次,丸山奈穗等(Naho U. Maruyama,

^① Cheryl Ann Popelka, Mary Ann Littrell, "The Influence of Tourism on Handcraft Evolution," *Annals of Tourism Research*, Vol. 18, No. 3 (1991), pp. 392-413.

^② Stanley Toops, "Xinjiang's handicraft industry," *Annals of Tourism Research*, Vol. 20, No. 1 (1993), pp. 88-106.

^③ Erik Cohen, "The heterogeneization of a tourist art," *Annals of Tourism Research*, Vol. 20, No. 1 (1993), pp. 138-163.

^④ Mary Ann Littrell, Luella F. Anderson, Pamela J. Brown, "What makes a craft souvenir authentic?" *Annals of Tourism Research*, Vol. 20, No. 1 (1993), pp. 197-215.

Tsu - Hong Yen, Amanda Stronza, 2008) 从新墨西哥州圣达菲的美国本土艺术家的角度,研究了旅游艺术的真实性。通过对九位艺术家的深度采访发现,对艺术家而言,艺术的真实性同传统的生产工艺密切相关。事实上,艺术家为吸引游客改变了其艺术作品的外观,但也秉承了传统的生产工艺。他们将此视为文化的拓展,而非意味着真实性的损失。艺术家面临的挑战在于提高游客和年轻艺术家对于生产工艺重要性的认识。^①

(二) 我国民间艺术产业化研究现状

民间艺术作为非物质文化遗产的重要组成部分和民俗文化的艺术载体^②,非物质文化遗产及民俗文化产业化的理论研究成果内在地含有民间艺术产业化的理论成分。因此,对我国民间艺术产业化理论研究成果的回顾与梳理理应涉及非物质文化遗产及民俗文化产业化研究的相关理论成果。

民间艺术产业化内含着一种文化悖论,艺术与经济的二元对立使得民间艺术的保护与产业化关系纠缠不清。正因如此,包括民间艺术在内的非物质文化遗产产业化的理论与实践问题在学术界是一个备受争议的问题。刘锡诚(2010)回顾总结了我国“非遗”产业化的实践及理论研究成果,提出赞成和反对两种观点的对立格局业已形成。他认为,“非遗”产业化是一柄“双刃剑”,它既可能把“非遗”引入市场,引入现代生活,实现对“非遗”的产业化保护,也可能把“非遗”的本真技艺破坏殆尽。“产业化”模式仅仅是“非遗”保护可供选择的方式之一,而非唯一模式。“非遗”切忌一窝蜂地走产业化的道路,而应根据“非遗”的性质和类别选择适宜的保护模式。“非遗”产业化须以“非遗”项目的核心技艺(而不仅是技术)和核心价值(原本的文

① Naho U. Maruyama, Tsu - Hong Yen, Amanda Stronza, "Perception of authenticity of tourist art among Native American artists in Santa Fe, New Mexico," *International Journal of Tourism Research*, Vol. 10, No. 5 (2008), pp. 453 - 466.

② 关于民间艺术与民俗文化、民俗艺术、民艺、非物质文化遗产等相关概念的区别与联系,详见“第一章 民间艺术产业化的类型及价值”中“民间艺术与相关概念辨析”部分内容。

化蕴涵)得到完整性的保护为前提,而不应以牺牲其技艺的本真性、完整性和固有的文化蕴涵为代价。^①

具体而言,我国民间艺术产业化的理论研究成果主要集中在以下几个方面:

1. 民间艺术产业化的基础理论研究

民间艺术产业化的基础理论研究,主要探讨了民间艺术(非物质文化遗产、民俗文化、民俗艺术等)产业化的内涵、主要链接、基本要素、必要性、可行性、标准、原则、路径、评估指标体系、存在矛盾及发展对策等问题。

卢爱华(2009)在其博士论文《中国民俗艺术的应用研究》中,从应用背景、应用体系构建、应用场域探寻、应用方向剖析等方面,就中国民俗艺术的应用进行了系统性的研究。^②陶思炎(2010)提出民俗艺术产业化发展的主要链接包括民俗艺术资源、民俗艺术创意、民俗艺术生产、民俗艺术产品、民俗艺术市场等基本部分。民俗艺术创意产业作为民俗艺术当代应用的新方向,具有三个基本要素,即民俗艺术创意人、民俗艺术创意源、民俗艺术创意场,并就民俗艺术产业集群建设中存在的矛盾问题及对策进行了分析。^③民间艺术产业化作为民间艺术当代应用的重要方式之一,上述两篇文章为笔者研究提供了有益的理论借鉴与启示。

王伟(2010)就民俗艺术产业化的路径进行了研究,提出在民俗艺术产业化的路径选择上可分为直接产业化和间接产业化。民俗艺术直接产业化,指原生态的民俗艺术品的直接传承与开发,使民俗艺术品在转化为商品时形成规模,同时注重培植品牌,提升价值,使之形成一定规模的产业。民俗艺术间接产业化,即做长产业链,指将民俗文化、民俗思维和民俗艺术的元素应用到艺术设计领域,开发衍生类产品,提高产品的文化价值和民族特色,从而形成规模经济,探讨了

^① 参见刘锡诚:《“非遗”产业化:一个备受争议的问题》,《河南教育学院学报》2010年第4期,第1~7页。

^② 参见卢爱华:《中国民俗艺术的应用研究》,东南大学博士学位论文,2009年。

^③ 参见陶思炎、聂楠:《论民俗艺术的产业化》,《江苏行政学院学报》2010年第5期,第28~33页。

我国民俗艺术产业化路径实施过程中存在的问题及对策。^①

上述文章对笔者从学理层面系统性地总结归纳我国民间艺术产业化的系统要素与路径等规律具有重要的理论启示与借鉴意义。

此外,张来芳(2000)提出了民俗文化产业化的总体思路。李昕(2007)从非物质文化遗产自身的符号性和独特性出发,探讨了非物质文化遗产产业化运作的可能性与可行性,并建立了非物质文化遗产产业化运作的评估指标体系。王焯(2010)就非物质文化遗产产业化的内涵、标准、原则及模式进行了研究,等等。^②

总之,学界关于(非物质文化遗产、民俗文化)民俗艺术产业化的相关理论研究成果作为民间艺术产业化研究的重要理论源泉,为笔者研究奠定了坚实的理论基础。

2. 区域民间艺术或具体民间艺术品类的产业化研究

区域民间艺术或具体民间艺术品类的产业化研究文献材料,主要集中在报纸、政府工作报告、民间艺术(产业)调研报告、期刊论文及硕博论文等方面。研究内容主要集中在以下方面:民间艺术的现实境遇,民间艺术产业的发展现状(生产经营组织形式、生产工艺、传承情况、市场销售等),产业化困境及对策建议等。

^① 参见王伟:《民俗艺术产业化的路径研究》,《学术论坛》2010年第8期,第161~164页。

^② 学界关于非物质文化遗产及民俗文化产业化的理论研究成果很多,如张来芳:《民俗文化产业化的构想》,《江西社会科学》2000年第5期,第32~34页;李昕:《非物质文化遗产的保护及其现代产业化运作》,中国人民大学博士学位论文,2007年;王松华、廖嵘:《产业化视角下的非物质文化遗产保护》,《同济大学学报》2008年第1期,第107~112页;李琦:《非物质文化遗产保护及其产业化经营探索》,《商业时代》2008年第24期,第85~86页;苑利、顾军:《非物质文化遗产的产业化开发与商业化经营》,《河南社会科学》2009年第4期,第20~21页;梁君:《非物质文化遗产产业化探析》,《江苏商论》2009年第6期,第129~131页;王焯:《非物质文化遗产产业化原则的界定与模式构建》,《江西社会科学》2010年第8期,第214~218页;卢爱华:《民俗艺术产业化发展探析》,《东南大学学报》(哲学社会科学版)2011年第4期,第96~101页等。这些研究成果围绕(非物质文化遗产、民俗文化)民俗艺术产业化的内涵、必要性、可行性、标准、原则、模式、评估、矛盾问题及对策等进行了较为系统的研究。

刘昂在其《民间艺术产业开发研究》一书中,以山东民间艺术产业开发为研究对象,从民间艺术资源的分类、名称、传承地、传承人、历史价值、留存状态、非物质文化遗产等级等7个方面,对山东民间艺术资源赋存进行了专题式归纳。构建了由民间艺术资源品相要素、文化价值、经济效用和产业开发要素4个一级指标、20个二级指标、29个指标指示因子组成的山东民间艺术资源评估指标体系,进而对山东民间艺术资源进行了综合评估。基于山东民间艺术产业开发的优势、劣势、机遇及挑战的分析,阐述了山东民间艺术产业开发的战略目标、发展模式及战略重点,并从创意研发、品牌建设、市场营销、人力资源保护与培育、政府规制等方面,探讨了山东民间艺术产业的可持续运营问题。^①该书从产业经济学角度,以山东民间艺术为个案,对民间艺术产业化问题进行了较为系统的研究,为笔者从艺术学角度出发,探究我国民间艺术产业化的内在规律提供了有益的借鉴与参照。

在参与山东工艺美术学院院长潘鲁生领衔的《山东农村文化产业调查报告》课题研究中,笔者重点选取了山东省有代表性的三个农村地区——革命老区临沂、经济相对欠发达地区菏泽及经济文化相对发达地区潍坊的9个手工文化产业项目(临沂柳编工艺产业、红花乡中国结工艺产业、莒南石雕工艺产业、巨野农民工笔画产业、曹县桐杨木工艺产业、鄄城民间土布工艺产业、杨家埠风筝工艺产业、杨家埠年画工艺产业、高密毛绒玩具工艺产业)作为农村文化产业的个案案例进行分析。通过对九个案例的发展条件、发展定位、生产模式、产品创新、市场机制、组织结构、外部环境等方面的具体研究,分析了我国农村文化产业目前存在的共性问题,并为我国农村文化产业政策的制定及产业的可持续发展提出了参考建议和对策。^②

此外,其他学者以区域民间艺术或具体民间艺术品类为研究对象,分析了民间艺术产业化的现状及存在的问题,并从产品创意研发、品牌建设、市场营销、

^① 参见刘昂《民间艺术产业开发研究》(首都经济贸易大学出版社2012年版)一书。

^② 参见潘鲁生、赵屹《手工艺农村——山东农村文化产业调查报告》(山东人民出版社2008年版)一书。

人才保护与培养、产业集群建设、知识产权保护、政府宏观调控等方面入手，论述了民间艺术产业化发展的措施与对策。^①

3. 民间艺术产业化对民间艺术的影响研究

民间艺术产业化对民间艺术的影响研究主要集中在对民间艺术变迁的影响研究方面。相关研究文献主要来源于以下三个方面：

其一，民间艺术的传承与变迁研究中，涉及文化产业对民间艺术变迁的影响分析。民间艺术的传承与变迁研究，多以个案研究方式，运用艺术学、民俗学、社会学、人类学、民族学等学科方法，对民间艺术的传承与变迁进行研究。

李炎（2009）以滇西北地区传统民族民间工艺的当下发展现状为考察对象，从传统民族民间工艺的形式、内容、功能及意义等方面入手，重点分析了自 20 世纪 80 年代以来生存境遇的变化（尤其是旅游业发展）对滇西北地区传统民族民间工艺的影响。^② 方李莉（2010）主编的《从遗产到资源——西部人文资源研究报告》，围绕我国西部地区的文化变迁和人文资源的保护与开发利用主题，对西部地区的民间音乐、民间工艺、民间戏曲、民间舞蹈等人文资源的历史源流与生存现状，进行了大量的田野考察与个案研究。^③ 其中诸多的个案研究涉及西部地区民间艺术产业的发展状况及文化产业对西部地区民间艺术变迁的影响分析，从而为笔者研究提供了丰富、翔实、生动、鲜活的实证案例资料，所提出的系列观点对笔者研究亦具有重要的理论启示价值。

吕屏（2009）在其博士论文《传统民艺的文化再生产——靖西旧州壮族绣

① 相关研究成果如：刘道广：《中国蓝染艺术及其产业化研究》，东南大学出版社 2010 年版；吴琼：《以现代工业设计理念振兴常州梳篦传统手工艺产业》，南京林业大学博士学位论文，2006 年；马树春：《广西民歌产业化发展策略论——以〈印象·刘三姐〉和南宁国际民歌艺术节为例》，《广西民族研究》2006 年第 4 期，第 198～203 页；吴倩、宋维山：《艺术与市场整合：河北民间艺术产业化发展路径》，《河北学刊》2009 年第 1 期，第 227～229 页；田丽萍：《河北民间舞蹈文化产业现状及发展对策研究》，《河北师范大学学报》（哲学社会科学版）2010 年第 5 期，第 147～150 页；党岱：《河南南阳民间音乐产业化经营初探》，《重庆科技学院学报》（社会科学版）2011 年第 3 期，第 137～138 页；等等。

② 参见李炎：《再显与重构——传统民族民间工艺的当下性》，云南大学出版社 2009 年版。

③ 参见方李莉：《从遗产到资源——西部人文资源研究报告》，学苑出版社 2010 年版。

球的传承研究》中,借鉴布迪厄的文化再生产理论,将旧州绣球文化的传承视为一个动态的文化再生产过程,研究了旧州壮族绣球从传统到现代的传承历程。将绣球产业化与展演化看成一个文化生产场,从绣球社会功能的改变、艺术形式的变迁、传承方式的改变、传承主体的变化等方面,着重对产业化过程中的绣球文化变迁现象进行了分析。探讨了位于绣球文化生产场中的各种社会力量(政府、市场、大众传媒、旧州民众)对于绣球传承的影响,最后总结了绣球传承的动力机制。^①

此外,一些学者将文化产业作为民间艺术当代变迁的重要动因之一,分析了民间艺术产业发展对民间艺术当代变迁的影响。^②

其二,区域民间艺术或具体民间艺术品类的产业化研究中(参见前述相关研究成果),亦涉及民间艺术产业发展对民间艺术当代变迁的影响分析。

其三,旅游开发与民族文化变迁研究中,涉及或专门就旅游开发对民间艺术变迁的影响进行分析。

宗晓莲(2006)运用人类学的研究方法,分析了旅游开发对丽江纳西族东巴文化、纳西古乐、民间音乐、歌舞、传统手工技艺的影响,阐述了旅游开发过程中,政府、当地民众、旅游市场、外来文化等因素在纳西文化变迁过程中的作用。^③徐赣丽(2006)运用民俗学的研究方法,以广西桂林市龙胜各族自治县龙脊地区的三个民俗旅游村为个案,分析了旅游开发对当地民俗传统变迁的影响。其中,涉及旅游开发所带来的商品化、表演化对地方民间工艺、民间表演艺术的影响分析。^④

① 参见吕屏:《传统民艺的文化再生产——靖西旧州壮族绣球的传承研究》,中央民族大学博士学位论文,2009年。

② 参见王秦:《从“原生态”到“市场态”:对中国传统女红技艺转型的探讨》,《上海工艺美术》2007年第4期,第48~49页。

③ 参见宗晓莲《旅游开发与文化变迁——以云南省丽江县纳西族文化为例》(中国旅游出版社2006年版)一书。

④ 参见徐赣丽《民俗旅游与民族文化变迁——桂北壮瑶三村考察》(民族出版社2006年版)一书。