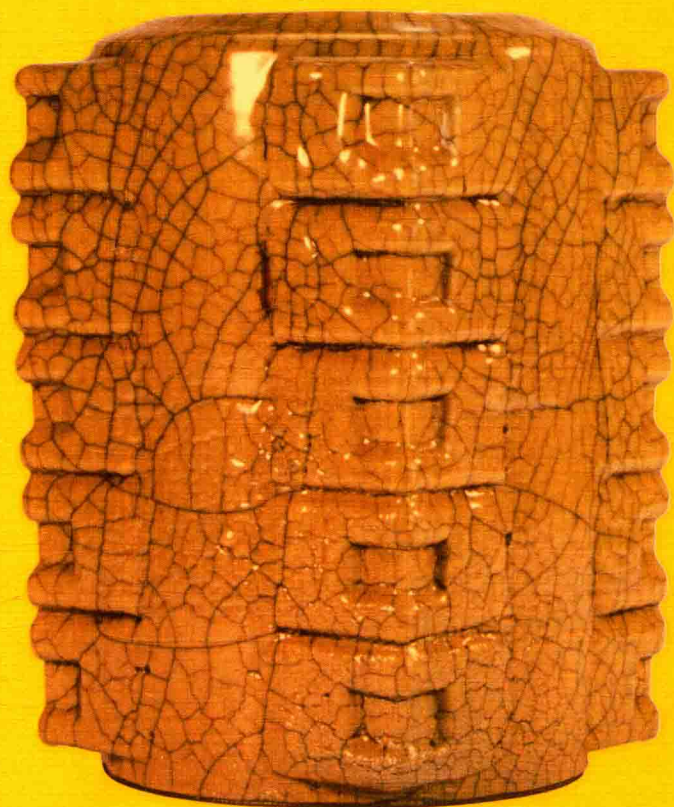


南宋官窑的发现和考证

NAN SONG GUANYAO DE FAXIAN HE KAOZHENG

董·明·著



中国文史出版社

南宋官窑的发现和考证

NAN SONG GUANYAO DE FAXIAN HE KAOZHENG

董 明 著



中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

南宋官窑的发现和考证 / 董明著. — 北京 : 中国
文史出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5205 - 0811 - 7

I. ①南… II. ①董… III. ①官窑 - 瓷器(考古) - 考
古发掘 - 中国 - 南宋②官窑 - 瓷器(考古) - 考证 - 中国 -
南宋 IV. ①K876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 263116 号

责任编辑: 薛媛媛

出版发行: 中国文史出版社

社 址: 北京市海淀区西八里庄 69 号院 邮编: 100142
电 话: 010 - 81136606 81136602 81136603 (发行部)
传 真: 010 - 81136655
印 装: 上海豪杰印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 × 1092 1/16
印 张: 24 字数 55 千字 图片: 363 幅
版 次: 2018 年 12 月第 1 版
印 次: 2018 年 12 月第 1 次印刷
定 价: 660.00 元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

前 言

宋代官窑的产生与祭祀有直接的关系，实际上，官窑是为郊坛礼器而设立的一个专职机构，其目的就是为满足皇帝政治和精神上的需求，不是奢侈享受，更不是经济制度。瓷质礼器是破解官窑的一把金钥匙，研究官窑如果不从礼器入手，也就无法理解官窑深刻的内涵。两宋官窑超越了日常生活用瓷的范畴，并为后世所尊崇，是因为瓷质礼器的存在；而真正合格的、能得到公认并登上郊祀祭台的瓷质礼器是从北宋宋徽宗开始的，从这个意义上来说，宋徽宗所创建的北宋官窑应该是中国古代陶瓷史上的第一座官窑。

2012 年我初步完成了北宋官窑的相关研究，并出版了《北宋官窑的发现和考证》一书，我在书中用确凿的事实证明，北宋官窑是宋徽宗为烧制瓷质礼器而设立的一座官控窑厂，礼器是北宋官窑最重要的特征和产品。张家巷窑遗址里没有礼器发现，当然不是北宋官窑，文博有关张公巷窑遗址就是北宋官窑的考古结论被推翻。

随后，我又对南宋官窑进行了考证，发现杭州南宋官窑博物馆所藏的“大宋国物”款垫饼根本就不是乌龟山窑址里的遗物，而是北宋汝窑中的一个窑具；杭州乌龟山窑址也不是南宋郊下坛官窑，老虎洞窑址更不是南宋第一座修内司官窑，真正的第一座南宋官窑在浙江龙泉丽水。同时“传世哥窑”也被我找到，其实就是南宋官窑中的一个开片釉品种，窑址同样在丽水。这一发现印证了我之前提出的“没有哥窑，只有北宋官窑”的观点完全正确，困惑学术界数百年的哥窑谜案被破解。

那么，杭州乌龟山窑和老虎洞窑究竟是什么性质的窑址？又为什么会和南宋官窑如此相像？杭州南宋时期究竟有没有官窑？我研究的结果表明，乌龟山窑和老虎洞窑都是元代官窑。许多人认为元代没有官窑，

蒙古人更不可能去烧造和使用这类乳浊釉礼器，这种类官窑瓷器只能是南宋官窑的产品。事实上，元代沿用了南宋的许多规章制度和祭祀方式，并在元代中期按宋制建立官窑，使用南宋官窑的技术和样品，烧制同类的礼器，因此，它们与南宋官窑相似也就理所当然。老虎洞窑址里的“哥窑”器并不是民窑产品，而是元代官窑开片釉中的一个品种，和其他官窑瓷器相比只是开片不同而已，没有时代差别，更不是什么“传世哥窑”，老虎洞窑址里所谓的“南宋堆积层”都是人为制造出来的，不是事实。这就是为什么在老虎洞窑遗址里官窑和“哥窑”会同时存在，以及窑址中只有元代的铭文，却找不到任何南宋款识和物证，而且窑址从开窑起就没有中断、一直连续延烧至元末的原因所在。

南宋朝廷在丽水烧成合格的礼器后，又在临安设置了第二个官窑。我找到了出自这个窑址的许多带有南宋款识的瓷器和窑具，这些只在南宋时期才会出现的铭文，明确告诉人们它们烧制的年代。更重要的是，我新发现的这个南宋官窑，无论是品质还是烧制方式都与乌龟山窑址和老虎洞窑址有明显的不同。毫无疑问，南宋时期杭州确实有官窑存在，但不是乌龟山和老虎洞窑遗址，乌龟山窑和老虎洞窑都只是元代官窑，南宋官窑的问题终于水落石出、真相大白。

北宋官窑和南宋官窑在近三十年的时间里都已出土面世，却遭到了人为破坏，几近灭亡。如果不及时地把它们一个个收回家中，整理考证，著书立说，奋力传承，这些中国古瓷史上最珍贵的遗产早已烟消云散，不复存在。对中国古瓷而言，这究竟是最好的时代，还是最丑陋的时代？

董 明 于上海

2017年3月6日

目 录

前言	1
一、南宋第一个官窑的发现和考证	1
(一) 寺龙口窑和低头岭窑都是民窑	1
(二) 平江窑也不是官窑	2
(三) 杭州老虎洞窑址不是南宋第一个修内司官窑	5
(四) 南宋第一座官窑在浙江丽水	7
二、南宋第二个官窑在杭州	36
三、“传世哥窑”的发现和考证	60
(一) “哥窑”开片的原因和意义	60
(二) “传世哥窑”的来龙去脉和真实产地	69
(三) “传世哥窑”的胎釉及开片特征	76
四、元代官窑的发现及相关研究	95
(一) 官窑是为烧制瓷质礼器而设立的官控窑场	95
(二) 元代官窑的关键是皇帝亲祀郊坛	98
五、杭州乌龟山窑址不是南宋郊下坛官窑	105
(一) “大宋国物”铭文垫饼是北宋汝窑窑具	105
(二) 乌龟山窑址出土的铭文荡箍是元代产品	111
六、杭州老虎洞窑址是元代官窑	113
(一) 把老虎洞窑址里的元代层弄成“传世哥窑”	114
(二) 制造南宋地层和宋元地层叠压关系	116
(三) 设置“南宋修内司官窑”迷魂阵	120
七、元明会馆藏南宋官窑瓷器	127
引用文献目录	358
附图索引	360

一、南宋第一个官窑的发现和考证

南宋第一个官窑在哪里？这是南宋官窑考古和研究领域里最重要，也是首先需要解决的问题。南宋官窑“袭故京遗制”^{〔1〕}，同样是为烧制郊坛礼器而设立的官控窑场，瓷质礼器、品质及朝廷设立是南宋官窑必备条件。南宋时期朝廷曾在余姚、平江、龙泉和临安烧制过礼器，那么，哪一个才是真正的南宋第一个官窑？

（一）寺龙口窑和低头岭窑都是民窑

正史文献中，明确记载最早为南宋朝廷烧制礼器的是余姚越窑，《宋会要辑稿·礼》礼二四之八七至八八载：

昨绍兴元年明堂大礼，绍兴府烧变制造殿上正配四位祭器，并文思院铸造到牛羊豕鼎等，昨绍兴府沿火烧毁不存。今来开坐到祭器名件，并合创造，乞令太常寺图画样制下两浙转运司，令所属州军均摊制造。所有陶器乞下绍兴府余姚县烧变，并乞于大礼前十六日起发赴太常寺送纳……诏，陶器令绍兴府余姚县烧变，余令文思院制造，余从之。

二十世纪九十年代在浙江绍兴余姚先后发现了寺龙口窑和低头岭头窑两座古窑址，出土了许多仿青铜器礼器，经过考证，这两座古窑址正是南宋早期为朝廷烧制过礼器的窑口。一些学者据此认为余姚窑是南宋的第一座官窑。从形式上看，余姚越窑为朝廷烧制的都是祭祀用礼器，而且也是官府出资、太常寺绘图出样，形式与官窑相同，但实际上和真正的官窑有很大的差距。首先，寺龙口窑址和低头岭头窑址都不是朝廷的自设窑场，而是越系民窑，早在唐代就已经开始烧制青瓷。南宋时它们之所以会成为专为朝廷烧造礼器的窑厂，是因为当时情况特殊：建炎三年金兵渡江南进，高宗在金兵的追击下一路奔逃，一度曾逃至海上避难，直到建炎四年四月金兵北撤后才得以回到绍兴，当年正是三年一亲祀的

年份。高宗侥幸得以逃生，所以一定要举办大礼谢天谢地，但原有的礼器均已丢失，需要烧制大量陶瓷礼器来代替。当时正处在与金兵交战之中，朝廷不可能到绍兴以外的地方去烧制礼器，更没有能力自设官窑，只能在附近的民窑搭烧，而余姚就在绍兴府的辖区内。可见，寺龙口窑和低岭头窑都只是朝廷临时搭烧礼器的窑场，并不是自设的官窑。

其次，官窑最重要的一个标准是合格的礼器，对品质有很高的要求。寺龙口窑和低岭头窑确实是最早为朝廷烧制过礼器的窑口，但因为没有北宋官窑的工匠参加，也没有新成礼器的样品图纸，生产的礼器仿汝不像汝，仿官不像官，不伦不类，品质和形制都达不到朝廷的要求，不仅受到群臣严厉批评，也引发了高宗不满：“渡江后所作礼器多不合古。”^{〔2〕}说明寺龙口窑和低岭头窑的技术水准及能力都不足以承担烧制朝廷礼器的重任，最终被朝廷完全弃用，另找平江府烧造。

（二）平江窑也不是官窑

从绍兴元年到绍兴十年，南宋朝廷祭祀所有的祭器一直是在余姚烧造的，因为所烧制的郊坛礼器都不合格，朝廷不得不寻找更合适的地方重新烧制。《中兴礼书》卷九《郊祀祭器一》载：

（绍兴十三年）四月二十九日，礼部太常寺言，勘会国朝祖宗故事，遇大礼其所用祭器并依三礼图用竹木制造，至宣和年做博古图，改造新成礼器，内磬簋尊爵站豆盂洗用铜铸造，余用竹木，今来若并仿博古图样制改造，内铜器约九千二百余件，竹木一千余件。其铜约用三万余。若更制造准备值两祭器，委是功力浩大，窃虑制造不及，今看详欲乞先次将圆坛上正配四位合用陶器，并今来所添从祀爵站并依新成礼器仿博古图，内陶器下平江府烧变，铜爵站令建康府铸，其竹木祭器令临安府制造。

很明显，绍兴十三年祭天大礼所使用的陶瓷礼器不再是余姚烧制，而是交由平江府来烧造。平江真的有官窑存在吗？有三种可能：

第一，文献地名记载有误；

第二，平江府境内确实没有窑址，陶瓷礼器实际并不是在平江烧造，平江府可能只是督办和主管部门；

第三，有尚未发现的窑址存在。

《中兴礼书》是正史，在所有古籍文献中属于可信度最高的一类，既然有明确记载，就不能排除存在这种可能。宋代平江府即今天的苏州，辖境相当江苏苏州及张家港、太仓、吴县、常熟、昆山、吴江市和上海市的嘉定、宝山等地，迄今为止该地区未发现像样的窑址。但平江周边并非完全没有烧窑的资源条件，苏州阳山就有瓷土。阳山又称余杭山，盛产高岭土，唐代陆广微撰的《吴地记》载：“山有白土如玉，甚光润，吴中每年取以充贡，号曰石脂，亦曰白垚、白堊。”北宋朱长文也在《吴郡图经续记》中曰：“阳山，在吴县西北三十里，一名秦余杭山，一名四飞山。有白垚，可用圻埴，洁白如粉，唐时岁以供进，故亦曰白垚山。”平江地区不仅出瓷土，而且泥塑历史悠久，早在北宋时期就非常出名。有学者在阳山附近的光福镇窑上村等地发现有古窑址痕迹，如果这些窑址得到证实，平江府为朝廷烧制过礼器是完全可能的，但我认为平江窑同样不是南宋的第一个官窑，理由是：

1. 平江府烧造的礼器不合格，朝廷才自设官窑。

《中兴礼书》卷九《郊祀祭器一》载：“十四年七月八日，上谕宰执：国有大礼，器用宜称，如郊坛须用陶器，宗庙之器，亦当用古制度等。卿可访求通晓礼器之人，令董其事。”

显然，高宗对绍兴十三年郊祀使用的礼器十分不满，无奈之下决定设立礼器局，重新改造礼器。到绍兴十六年大礼时，真正合格的礼器才

烧造成功，而这些全新的礼器都是由礼器局制造的，与平江府没有任何关系。平江窑为朝廷烧造的礼器只使用了一次就被废弃了，同样是一个临时为朝廷搭烧礼器的民窑而已。

2. 平江府为朝廷烧制的是陶质礼器，不是瓷质礼器。

苏州阳山出产的白土属于高岭土，高岭土因烧结度高不能单独用来制瓷，虽然平江发现和使用高岭土的历史要远远早于景德镇，但一直没有掌握多元配方的技术。多元配方是景德镇在使用麻仓土时发明的一种新的技法，这种特殊的烧制方法直到元代才成熟，故平江从古至今都只产陶塑而没有名瓷。显然，平江在南宋时还无法用高岭土来烧制瓷器，更不可能烧成顶级的瓷质礼器。那么，南宋朝廷为什么会到平江府去烧造礼器？真正的原因是绍兴十三年朝廷从民间寻得《宣和重修博古图》，这一年正值大礼之年，此前在余姚窑都是依《三礼图》来烧制礼器的，而《三礼图》早在宋徽宗时就已经被认定为“诸儒臆说，于经无据”^{〔3〕}，需要按博古图重新改造，十余年的经验表明寺龙口窑和低岭头窑都没有烧成合格瓷质礼器的能力，朝廷只好用陶质礼器来替代瓷质礼器。《中兴礼书》卷九郊祀祭器，礼部上奏：

窃闻朝廷已求得《宣和博古图》本，欲乞颁之太常，俾礼官讨论改造，将来大礼祭器悉从古制，以称主上昭事神祇祖考之意。

陶器可以完美地再现青铜礼器上的繁文缛节，最符合郊祀“器用陶匏”的古制。平江陶塑技艺天下闻名，相比寺龙口窑和低头岭窑烧制的四不像瓷质礼器更接近青铜礼器，所以，朝廷在平江定烧的只能是陶质礼器，而不是瓷质礼器。陶质礼器与北宋官窑的瓷质礼器没有可比性，更无法让高宗满意，烧制陶质礼器的平江窑当然不属于官窑。

（三）杭州老虎洞窑址不是南宋第一个修内司官窑

杭州先后发现了乌龟山窑和老虎洞窑两座古代遗址，考古挖掘方认定乌龟山窑址是南宋郊下坛官窑，老虎洞窑为南宋第一座修内司官窑。但根据我的研究，乌龟山窑和老虎洞窑遗址都不是南宋官窑，而是元代官窑。因为这两座窑址里没有找到任何南宋的款识，却都有元代的物证；尤其是老虎洞窑遗址中发现了许多八思巴铭文窑具和元代“官窑”铭款的残碗。根据考古挖掘的基本原则，老虎洞窑首先是一座元代的窑址，与南宋第一座修内司官窑没有任何关系。

考古发掘的结果证明，老虎洞窑遗址确实是一座连续烧造的窑址，没有停烧的痕迹。如果老虎洞窑真的是南宋第一个官窑，这个官窑应该是从绍兴十五年（1145）开始，一直延烧到元末，连续时间长达 230 余年之久，且从没有中断过。这样的话，就有如下几个问题无法解释：

首先，老虎洞窑地处凤凰山离皇城后苑只有百米之遥，仅已发现的龙窑就有三座，如此一座大型的官窑窑厂，在皇宫眼皮底下整日黑烟弥漫实在是无法想象。高宗对居住环境的要求极为严格，喧闹尤其是烟火绝对禁止。《四朝闻见录》丙集载：

高宗建行阙于凤皇山，林木蓊如，鴉以千万计，朝则相呼，鼓翼以出，啄粟于近郊诸仓，昏则整队而入，鸣噪聒天。高宗在汴，未尝闻此，命内臣领修内司诸儿聚弹射，而驱之临平赤岸间，去阙十五六里，未几如初。

对鸟儿嘈杂尚且不可原谅，岂能容忍长年累月近在眼前的窑火？更何况南宋临安城内火灾多发，曾有过四次大火：绍兴二年（1132）五月庚辰，“临安大火，亘六七里，燔万数千家”。嘉定元年（1208）三月，杭州大火，“燔御史台、司农寺、将作军器监、进奏文思御辇院、太史局、军头皇城司、法物库、御厨、班直诸军垒，延烧五万八千九十七家。城内

外亘十余里，死者五十有九人，践死者不可计。城中庐舍九毁其七，百官多僦舟以居。”嘉定四年（1211）三月丁卯，杭州大火，“燔尚书中书省、枢密院、六部、右丞相府、制敕粮料院、亲兵营、修内司，延及学士院、内酒库、内宫门庑，夜召禁旅救扑。太室撤庙庑，迁神主并册、宝于寿慈宫。翼日戊辰旦，火及和宁门鸱吻，禁卒张隆飞梯斧之，门以不焚。火作时，分数道，燔二千七十余家”。嘉泰十三年（1220）十一月壬子，杭州火，“燔城内外数万家，禁垒百二十区”。其中，嘉定四年大火直接烧到了皇城边，而万松岭、老虎洞窑所在地正是火灾的重灾区，修内司、雄武营几乎被烧成灰烬，胡雪岩故居附近至今还能找到当年大火烧过的遗痕，老虎洞窑址里竟没有任何被大火焚烧过的痕迹，说明老虎洞窑不是嘉定四年前设立的。南宋皇城防火严厉，皇城边上的这个终日烟火缭绕的官窑必定会因这场大火而终止，老虎洞窑如果真的是南宋第一个官窑，早在南宋中期就已经不复存在了，没有连续烧造到元末的可能。

其次，官窑是烧造祭祀天地礼器的特殊窑场，国家祭器和生产技术绝不容许随便外流，历史上极少有人知道官窑的存在，说明官窑的管理和湮埋制度十分严格。南宋长期与蒙古军对峙，不是突然崩溃的，有足够的时间来处理官窑，绝无可能把这个官窑留给蒙古人或民间。何况，当时蒙古大军兵临城下，南宋王朝危在旦夕，朝廷官员和百姓大量逃离，官窑还有继续存在的理由吗？元军占领临安后，皇宫内的人员物品全部被清空，一年后皇城周边又突发大火，大半个皇城被焚毁。可见，无论是火灾还是元灭南宋，任何一次变故都足以让皇城边上的这个官窑消失，不可能从南宋初期一直延续到元末；而且，窑址里只有元代的款识却没有任何南宋的物证。很明显，老虎洞窑址设立的年代没有其他可能，只能是从元代中期开始，是一座元代的官窑。只有这样，老虎洞窑址没有中断、一直延烧到元末的事实才能有一个合理的、符合逻辑的解释。

（四）南宋第一座官窑在浙江丽水

古今中外几乎所有的人都认为，第一个南宋官窑必定是出自杭州，其他地方出现的官窑类瓷器全部是仿品。但事实上南宋第一个官窑就在浙江龙泉的丽水。为什么会是丽水而不是杭州？其原因是：

1. 杭州没有烧制官窑礼器的能力和技术。

官窑瓷质礼器代表着中国古瓷的最高水准，需要极高的技术，基本是由该行业水准高、实力强的地方来承担。《中兴礼书》中记载：绍兴元年和绍兴四年，陶瓷礼器都是在余姚烧造的，绍兴十三年则是交由平江府烧制。余姚窑是越窑的传统窑场，平江窑也有悠久的泥塑历史，临安府却一直只负责竹木祭器制作，从没有烧造过陶瓷礼器，这说明临安府当时并不擅长瓷器制作，也没有制瓷的基础和经验。

杭州虽然有紫金土，但窑业不发达，历史上也没有出过名瓷名窑，缺乏能工巧匠和丰厚的技术积累，不可能烧成官窑礼器这种顶级瓷器。许多人认为南宋官窑是北宋官窑的工匠在杭州烧制成功的，其实这完全是想当然。北宋官窑无人见识过，拿什么来证明南宋官窑就是北宋官窑的窑工烧成的？何况南宋朝廷十余年来在多处烧制礼器，竭尽全力却一直没有获得成功，如果真是北宋官窑工匠烧造的，合格的礼器早就烧成了，不需要花费这么长的时间和这么多的人力物力，更不需要专门建立礼器局来研究仿制北宋的新成礼器。很显然，从绍兴元年到绍兴十六年南宋朝廷烧造的礼器都与北宋官窑的窑工没有任何关系。

实际上，南宋官窑是朝廷在龙泉使用龙泉的工匠研制成功的，所以南宋官窑中有许多龙泉特有的器型，如五管瓶、穿带瓶、大吉瓶、盖罐等，而与北宋官窑的器型相距甚远，这从另一个方面印证了南宋官窑确实不是北宋官窑的工匠所为，而是龙泉工匠的杰作。



图一 龙泉窑五管瓶 四川宋瓷博物馆藏品



图二 丽水窑五管瓶 元明会馆藏品



图三 龙泉窑大吉瓶 四川宋瓷博物馆藏品



图四 丽水窑大吉瓶 元明会馆藏品



图五 南宋龙泉窑鱼纹盘 美国明斯顿馆藏品



图六 南宋丽水窑双鱼大盘 元明会馆藏品

2. 南宋初期只有龙泉窑才有烧制出官窑礼器的实力。

官窑这种最高品质的瓷器，只能是在窑业最发达、水准最高的地区和窑口中产生，北宋官窑如此，南宋官窑也同样如此。龙泉窑是金兵入侵后江南唯一没有受到战争破坏和影响的青瓷窑场，并在南宋时期达到顶峰。龙泉地区经过长时间的积累和进化，已成为南宋时期水准最高、最重要的青瓷产地，出现了许多优秀的窑口，拥有众多的制瓷高手和最高的技术，理所当然地成为南宋皇室和朝廷用瓷的首选。但金兵南侵使南宋朝廷疲于逃亡，加上龙泉距离绍兴有 260 余公里，路途遥远，交通不便，根本无法去龙泉烧制礼器，所以，南宋初期礼器只能在绍兴附近就近搭烧。南宋与金庭议和称臣后，政治、经济环境等都有了很大改善，这就让朝廷去龙泉选择窑场研发烧制合格的礼器成为可能。

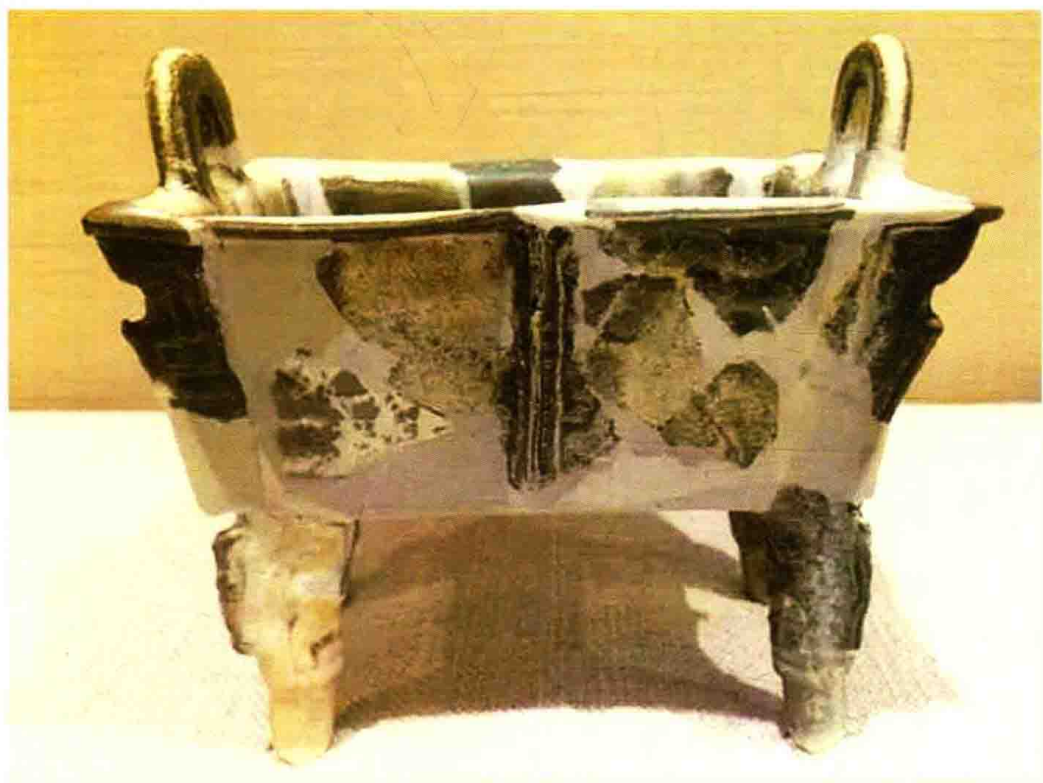
古籍文献中没有龙泉为朝廷烧造礼器的记载，但在考古挖掘中找到了明确的证据。近年来考古有关方面先后在龙泉窑区内的溪口、金村、小梅窑等地发现了许多黑胎青瓷，与南宋官窑极为相近，而且产品中有尊、觚、簋等仿青铜礼器，这些十分特殊的出土青瓷有几个明显的特点：

- (1) 都有开片；
- (2) 都是南宋早期的制品；
- (3) 都与南宋官窑品质相近；
- (4) 都有仿青铜礼器器型；
- (5) 都没有延续到元代。

除文博官方考古挖掘找到的窑址之外，丽水一带也发现了许多类官窑瓷器，甚至比溪口瓦窑垟和小梅瓦窑的产品更出色。那么，丽水这些黑胎青瓷究竟是什么性质的瓷器？与其他龙泉黑胎青瓷有什么关系？为什么黑胎青瓷会同时出现在这么多民窑中？又为何突然集体消失？



图七 南宋龙泉窑黑胎青瓷瓷片 浙江丽水龙泉博物馆藏品



图八 南宋龙泉窑黑胎青瓷瓷片 浙江丽水龙泉博物馆藏品