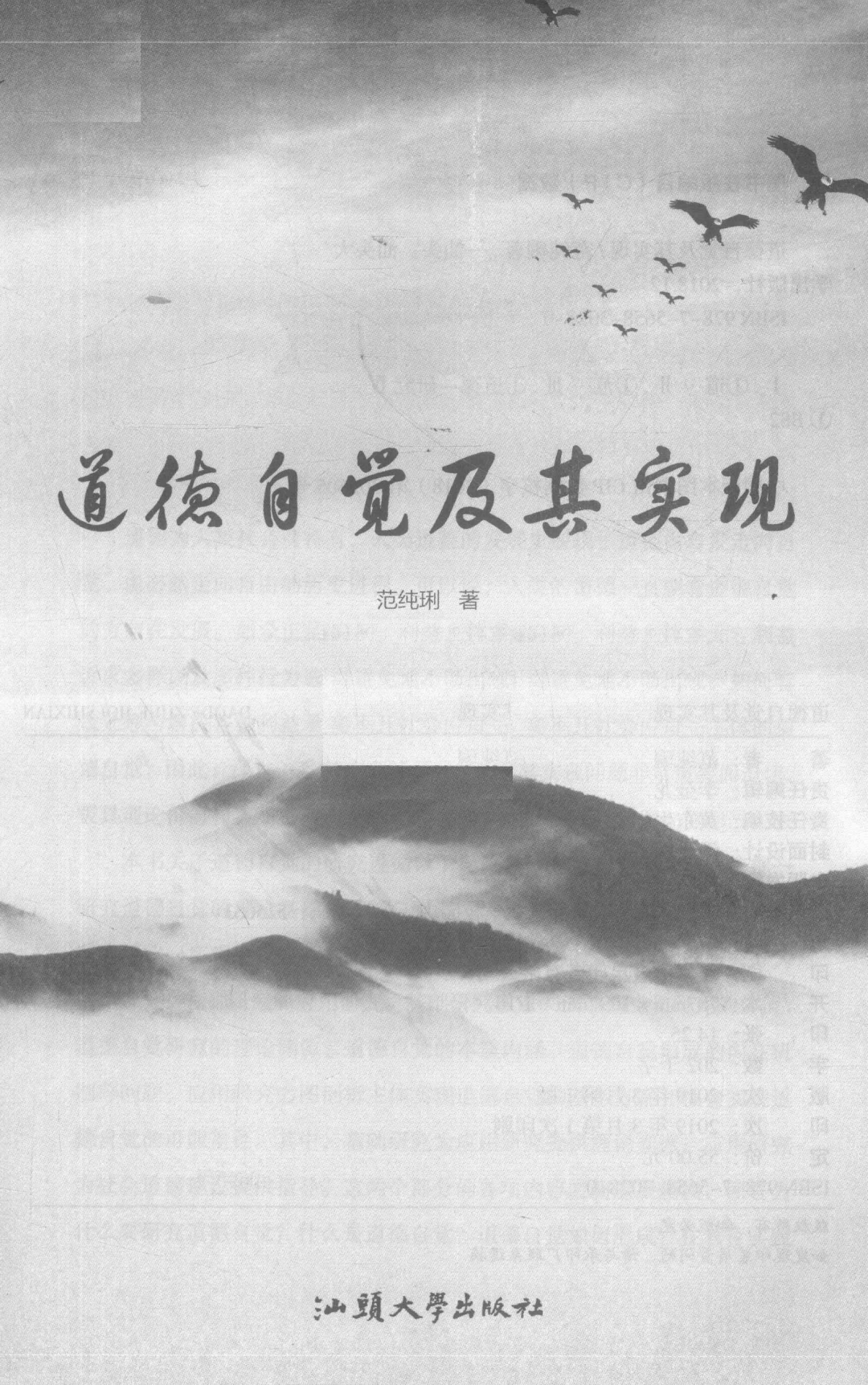




道德自覺及其實現

范纯琍 著

汕頭大學出版社



道德自觉及其实现

范纯琍 著

汕头大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德自觉及其实现 / 范纯琍著. — 汕头: 汕头大学出版社, 2018.12

ISBN 978-7-5658-3028-0

I. ①道… II. ①范… III. ①道德—研究 IV.

① B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 302605 号

道德自觉及其实现

DAODE ZIJUE JIQI SHIXIAN

著 者: 范纯琍

责任编辑: 李金龙

责任技编: 黄东生

封面设计: 汤 丽

出版发行: 汕头大学出版社

广东省汕头市大学路 243 号汕头大学校园内 邮政编码: 515063

电 话: 0754-82904613

印 刷: 北京市金星印务有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25

字 数: 202 千字

版 次: 2019 年 3 月第 1 版

印 次: 2019 年 3 月第 1 次印刷

定 价: 55.00 元

ISBN 978-7-5658-3028-0

版权所有, 翻版必究

如发现印装质量问题, 请与承印厂联系退换

目 录

导 论.....	1
一、问题提出	1
(一) 人生发展成长期与道德自觉	2
(二) 社会思潮多元化与道德自觉	4
(三) 社会变革关键期与道德自觉	5
二、国内外研究现状与评述	7
(一) 国外研究现状	7
(二) 国内研究现状	11
(三) 国内外研究述评	18
三、研究思路与方法	20
(一) 道德自觉研究思路	20
(二) 道德自觉研究方法	22
四、研究的重难点与创新点	23
(一) 研究的重难点	23
(二) 研究的创新点	23

第一章 道德自觉研究的现实价值·····	25
一、道德主体发展的必然要求·····	25
(一) 道德自觉是完善高尚品质的前提·····	26
(二) 道德自觉是构建精神世界的基石·····	28
(三) 道德自觉是促进全面发展的动力·····	29
二、道德教育深化的时代探索·····	31
(一) 顺应民主平等的道德教育关系·····	31
(二) 适应复杂多变的道德教育内容·····	32
(三) 达到自我建构的道德教育目的·····	34
(四) 回应时代发展的道德教育呼唤·····	35
三、社会持续进步的战略需要·····	36
(一) 促进文明和谐社会构建·····	36
(二) 深化以德治国方略实施·····	37
(三) 推动社会全面持续发展·····	39
第二章 道德自觉研究的理论资源·····	42
一、马克思主义关于道德自觉研究的理论资源·····	42
(一) 马克思主义道德根源理论·····	43
(二) 马克思主义道德价值理论·····	45
(三) 马克思主义道德培养理论·····	47
(四) 马克思主义道德升华理论·····	49
二、中国传统关于道德自觉研究的理论资源·····	50
(一) 道德自觉主体论·····	51
(二) 道德自觉核心论·····	55

(三) 道德自觉层次论	58
(四) 道德自觉形成论	60
三、西方关于道德自觉研究的理论资源	66
(一) 道德发展理论	67
(二) 价值澄清理论	68
(三) 道德关怀理论	68
(四) 道德自由理论	69
第三章 道德自觉的本质内涵	71
一、道德自觉概念分析	71
(一) 相关概念梳理	71
(二) 核心概念辨析	73
(三) 道德自觉内涵	77
二、道德自觉的本质	80
(一) 道德自觉反映利益诉求	80
(二) 道德自觉体现利益关系	81
(三) 道德自觉调节利益取舍	83
三、道德自觉的特性	85
(一) 主体性	85
(二) 自省性	86
(三) 选择性	88
(四) 自律性	89
(五) 实践性	90
(六) 超越性	92

四、道德自觉的时代要求	93
(一) 以中华优秀传统文化道德自觉为底蕴	94
(二) 以红色革命时代道德自觉为涵养	95
(三) 以社会主义先进道德自觉为核心	96
 第四章 道德自觉的形成机理	99
一、道德自觉的形成过程	100
(一) 道德认知：道德意识自觉	100
(二) 道德认同：道德价值自觉	103
(三) 道德内化：道德修养自觉	105
(四) 道德外化：道德践行自觉	108
(五) 道德升华：道德发展自觉	110
二、道德自觉的形成规律	113
(一) 主客统一规律	113
(二) 交往互动规律	116
(三) 渗透融合规律	118
(四) 内外转化规律	123
(五) 螺旋上升规律	126
 第五章 道德自觉的实现路径	130
一、主体自省	130
(一) 良知的唤醒	131
(二) 自我的内省	137
(三) 自律的笃行	140

(四) 慎独的坚守	145
二、教育启发	148
(一) 个体的启迪	149
(二) 互动的深化	152
(三) 内容的选择	155
(四) 方法的创新	161
三、人际砥砺	169
(一) 主体的交往	170
(二) 人文的关怀	173
(三) 竞争的激励	176
四、制度规范	179
(一) 政策的导向	180
(二) 制度的保障	181
(三) 法制的强化	183
五、环境熏陶	187
(一) 软硬环境并重	187
(二) 大小环境互促	191
(三) 虚实环境共治	195
参考文献	199
后 记	212

导 论

道德为人类社会所特有，人类社会的每一次重大变革无不与道德的历史变迁相关联。道德是调整人与人、人与社会、国家与国家、人类与社会的准则和行为规范，它和法律、信仰一起被称为社会管理的“三驾马车”。道德成为人类的生活方式，影响着人们的认知、情感、相互关系和行为方式。在当今文化多元化、经济全球化的背景下，道德对政治、文化、经济产生越来越大的影响，个人、国家乃至全世界都开始反思、审视社会的道德现状。人与动物的区别之一，在于人有意识性。有意识、能认识也成为人具有自觉能力的基本前提之一。古有《老子》“知人者智，自知者明”，西有德尔菲神庙上“认识你自己”的箴言。自觉，“从思想政治教育视野来看，是反映人们的精神状态和行为状态，标志人们在社会实践活动中是否具有思想觉悟及觉悟程度”（骆郁廷，2007）。人类的发展史同步展现了道德由自发走向自觉的历史进程。可以说，人类的道德一直朝道德自觉的方向发展。

一、问题提出

正如马克思、恩格斯所言：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。因此，真正的批判要分析的不是答案，而是问题。”毋庸置疑，

任何一个道德命题的提出都源于两点，一为现实社会道德的需要：培育道德自觉是增强道德教育实效性的急迫问题；二为学科发展研究的需要：思想政治教育领域有关道德自觉的理论和实践研究仍然薄弱。道德自觉研究不是形而上学层面的理论构建，而是从社会现实问题出发、为解决现实思想问题应运而生的。

（一）人生发展成长期与道德自觉

人从出生到成年，在社会实践的磨砺和道德规范的熏陶下，逐渐学会统一的、有标准的社会准则和行为规范，逐渐有意识地去理解和体会社会道德，逐渐有理由和理性地去遵循社会道德。在人生成长的道路上，人们会被不同的道德观念所影响，从而体现出不同的道德行为。职业生涯规划师舒伯将个人职业生涯划分为成长、试探、建立、保持和衰退 5 个阶段，并将职业生涯阶段与人生发展阶段相对应，人生发展不同阶段的道德自觉也具有不同的表现特征。相对而言，当今处于人生发展成长阶段的道德主体有着最新的知识、敏捷的思维，他们关注自我、勇于创新，他们的着眼点不在于自我是世界的什么，而在于世界对自己而言是什么。他们为自己而学习、为自己而生活、为自己而追求、为自己而快乐。处于这一阶段的年轻人，不容易对社会产生归属感，不愿按照外在的社会规则行事，道德负罪感欠缺，也不愿接受社会广泛认可的价值观，转而建立自己的、异质的行为方式。在社会物欲的冲击下，甚至形成务实和利己的价值取向。随着经济全球化所带来的多元价值观的渗透，尤其是市场经济所造成的对功利及物欲的追求，使得置身其间的主体的道德意识和道德行为遭受无形冲击。处于人生发展成长期的青少年表现出对社会转型所带来的矛盾和困惑，如果缺乏判断和选择能力，很容易无所适从：既有对道德变迁的迷惘，又有对价值超越的向往；既存在着对传统道德的怀疑，又存在着对现代道德要求的顾虑。加上物质环境的变化、家庭观念的改变、道德教育的缺位，使正处于人生发展成长期的青年有可能形成自私、狭隘、偏激的心理，以自我为中心的人格，容易在道德观念和初衷上偏离正确轨道。

社会存在的客观性事实告诉我们，人具有社会性，受到生活时代和社会条件的约束和制约，处于生活实践中的个人与其所属的群体的联结，生成多种社会关系，人类的个体生命已上升成为群体的生命，个体存在也深深地凝结到了群体之中。道德自觉作为一个体系，从个体出发，贯穿着家庭、社会、民族、国家，甚至可以扩展至更为广阔的自然界。处于人生发展成长期的道德主体的“自我回归”虽然有一定的积极意义，但并不以社会环境为背景。道德自觉之所以会存在，是因为人具有社会性和实践性，同时也具有能动性和创造性。人的道德自觉与人的现代化相伴相随，形成了主体自我发展、自我完善的生动画面。道德自觉是主体在人生发展阶段中激发自我道德所需要的巨大内推力。马克思曾说：“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事，他就什么也不能做。”这意味着人的需要蕴含着一种内在的驱动力。人具有不同层次的需要，其需要的层次越高，就越趋向于精神追求，也就越具有道德价值。要使主体的发展能够从无道德需要到有道德需要、从非道德需要到道德需要、从低层次道德需要到高层次道德需要，从而造就人类社会所特有的实践精神，都需要主体不断发展自身的道德自觉。道德常常需要在其萌芽状态表现为一种兴趣，一种对和谐交往的兴趣，它表示主体希望能深入探索人与人和谐交往的意向。稳定的兴趣会不断地充实和激发新的需要，引导个体积极地与其他个体建立各种新联系，在集体中建立新关系。因此，道德需要是主体在社会实践中不断学习、认同和生成的过程，一般会由低级阶段向高级阶段发展，这本身依靠主体的道德自觉推动和激发。从道德角度来看，主体的道德积极性和创造性总是随着主体的道德自觉而产生和发展的。从发生学上看，个体道德行为的激发机制不仅存在于意志、理想、信念、认知等方面，而且存在于对已有道德需要的满足以及产生新的道德需要的实践中。道德自觉，需要道德主体有效地发挥主体性和能动性，使主体的道德认知和道德实践趋于一致，并促进自身道德水平不断优化。它是确证主体性的表现和实践。启发青少年的道德自觉，培育其优良品德，使其树立远大理想，既是使其成为德、智、体、美全面发展的人的大事，也是关系

国家命运的大事。在青少年人生发展成长期，既要注重唤醒其主体自我意识及人格意识，更要使其善于自觉处理自身与他者的关系。在人生发展成长期，道德自觉作为主体道德发展的内在动力，也是主体加强道德学习、提升道德修养、改善道德行为的心理基础，因而对道德主体的成长与发展起着决定作用。基于这样的现实意义，人生发展成长期青少年的道德现状问题为我们研究道德自觉提供了现实动力。

（二）社会思潮多元化与道德自觉

思潮指在某一具体历史时间内涌现出来的反映一定阶级或阶层利益和要求的具有一定流传性的思想情感和思想倾向。思潮因适应相当一部分人的心理状况和要求，及时应对当时经济、政治、文化的状况，因而会在短期内表现出相对较广的流传性和普及性。在经济全球化、文化多元化、信息网络化背景下，国与国之间的竞争与合作都在加深加密。东西方的交流日益频繁，原本存在于国家内部的社会思潮伴随着国家的密切联系而不断得以传播与交流，社会思潮的影响延伸到了更大的空间范围。社会思潮具有鲜明的时代性，并以其紧密的现实性、反思的批判性、学术思想资源性、社会心理基础性相统一的特点赢得人们追随，产生巨大的吸引力和影响力。随着世界交流的日益广泛，社会思潮多样化共存也是发展的必然趋势。

各种社会思潮的剧烈涌动是当前我国社会意识形态发展的重要现象。社会思潮既可以是对主流意识形态的补充，也可以是主流意识形态的对立面。从积极方面来说，丰富的社会思潮体现了社会思想的活跃。每一种社会思潮都具有其学术思想的根源和理论支撑，多元化的思潮以开阔的视野关注人们生活的多个领域，直面人类的生活状态和现实问题，对我们解决当今时代当今社会存在的问题、矛盾甚至危机提供了多角度的参考建议和借鉴价值。但是，不容忽视的是，多元化社会思潮一方面提供给人们更多的价值选择，另一方面又会导致人们产生价值冲突和价值困惑。随着国际间交往的日益密切以及互联网的迅猛发展，我国社会思潮的复杂性尤为突出。新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义、拜金主义、享乐主义等

错误思潮以其强烈的渗透性和广泛的传播力,开始大量充斥部分人的头脑,引发道德危机和信仰危机。社会思潮的双向影响要求我们既要整合社会思潮承载者中的积极因素,又要控制其负面影响,并着力解决社会思潮所引发的社会矛盾。

道德自觉既是人类道德生活的焦点与精髓,也是不同文化面临的共同主题。在一元至上的文化观念引导下,个体相应的伦理与道德观念也较为单一,呈现同一淹没多样、封闭高于开放、服从多于自主的特征,人们对单一的道德观没有批判、反思和选择的余地,也就实现不了现代意义上的道德自觉。社会思潮的多元化体现了多元文化的共生背景,呈现愈加关注现实问题、愈加凸显政治诉求的发展态势。对个体来说,多元价值观的对立、并存和互渗,盲目追随权威的时代已渐行渐远,个体生存方式和学校教育文化选择具有了更多的自主性空间,这为道德自觉研究提供了丰富的素材,也提出了严峻的挑战。云杉(2010)立足于中国特色社会主义文化发展道路的视角,积极借鉴国内外文化建设的经验和教训,并基于我国改革开放和社会主义现代化建设的现实,分别对文化自觉、文化自信、文化自强(文化“三自”)进行了系统而深刻的论述,这对我们深入思考道德自觉、道德自信、道德自强(道德“三自”)具有重要的启示作用。在多元社会思潮背景下,个体从绝对主义、权威主义的奴役中解放出来,个体的尊严、权利和需要得到前所未有的重视,个体主体性得到认可、张扬和解放,个体的自主思考和选择能力在不断提高,道德主体已具备基本的文化反思和自我认知能力。展开对社会思潮的分析和批判不可避免地需要开展道德自觉的研究。如何对社会思潮进行合理辨析、判断、引导,如何掌握批判武器,以马克思主义的批判视角和方法揭示社会思潮的本质,借鉴其有益部分,促进个体正确迎接道德危机的挑战,并进行正确的道德判断,选择道德行为,从而实现道德自觉,正是道德教育所要解决的终极问题。

(三) 社会变革关键期与道德自觉

我国正处在全面社会转型的关键期,经济体制、利益格局、社会结构、

思想观念等都发生着深刻的变化。从文化上看,社会信息化使不同国家、不同地域的异质伦理文化,不同时段、不同性质的道德规范,甚至截然相反的思想观念和生活方式进行着全方位的相互渗透和交融;中国传统文化与西方文化之间不断地冲突与整合,价值观念和意识形态呈现全面深刻的裂变,伴随市场经济而产生的物欲诱惑,封建思想死灰复燃,邪教意识冲击以及资本主义腐朽思想的侵蚀,对人们健康的人格特征的形成、道德行为方式的养成产生较大的负面效应。社会主义社会占主导地位的道德观念和道德行为遭受严重的影响和挑战。因此,认真探索从何种视角去认识道德、用何种态度去对待道德、以何种思路去推动道德具有较强的针对性和紧迫性,也是道德建设必须尽快解决的重大问题。

社会实践日益复杂多样、改革开放的利益格局调整、社会矛盾的激化隐患等问题,要求我们设计更加公平合理的道德教育方式。党的十六届四中全会对思想道德建设提出了更高要求,“坚持依法治国和以德治国相结合,实施公民道德建设工程,发扬中华民族传统美德,在全社会倡导爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献的基本道德规范,反对拜金主义、享乐主义、极端个人主义,消除封建主义残余影响,抵御资本主义腐朽思想文化的侵蚀”^①。从社会层面而言,道德是一个民族、一个国家的价值向导和行为规范,维护社会正义与人的道德自觉紧密相关。以往的道德教育试图用客观的、理性的方式和方法去研究人和社会,其构建的所谓体现社会正义的、客观的科学方法,实质上却忽视了作为社会主体的人的特殊本性,即人的心性及其理性的自觉能力,尤其是忽视了主体交互所形成的道德共识对实现社会正义的深刻意义。相较于制度安排的合理性,主体交往达成的道德认同以及受其意志影响的道德自觉行为处于更为核心的地位。人的主观意愿如果没有形成对公平、正义、秩序的心理认同,那么一种制度即使设计得再合理,只要与个体的主观意愿和价值诉求相冲突,人们就会尽可能地去规避甚至破坏这样的制度安排,导致公共性的制

^① 2004年9月19日中国共产党第十六届中央委员会第四次全体会议通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》。

度设计与私人性的行为动机之间的矛盾激化,矛盾也就不能真正得到解决。此外,制度的维护还需要道德主体的自觉认同,道德自觉既不能诉诸自发的原始意识,也不能诉诸科学理性、工具理性、自然理性等外在他律性的强制措施。因此,社会正义的问题及维护正义的方法,与个体的自我意识、主体交往的道德共识、道德行为的选择密切相关。

道德是一种凝聚人心、感召人心、鼓舞人心的力量,是个体精神的支柱,也是个体心灵的明灯。道德的力量之所以强大,主要是因为它立足于人性本身,且植根于人性内部。在社会变革关键时期,我们难免会遇到一些矛盾。要缓解社会的不满情绪,维护社会秩序的稳定,需要人们树立坚定的爱国主义信念,树立集体主义和社会主义的价值观,这些更能催生人们对道德自觉的关注。道德的作用主要在于通过社会舆论的引导、个体良心的觉悟等非强制因素,通过对善恶与否、正当与否的辨析来调整个体间的行为关系,以形成社会行为的基本规范和有效社会治理的价值导向体系。道德要求个体开展自我命定和自我立法,因此道德行为就蕴含着个体的自觉和自愿,是个体进行自我约束的自律行为,个体的意愿对于道德规范而言是自由的。

二、国内外研究现状与评述

道德与法律相辅相成,是人类维持社会秩序和社会稳定的重要手段之一。可能由于笔者所收集的资料有限,尚未发现专门以道德自觉及其实现为主题进行系统研究的公开出版的成果。但是道德因其对人类社会生活的重要性一直受到人们的关注和重视,人们在不同程度上做过探索,并以不同的概念或名义间接开展关于道德自觉的研究。

(一) 国外研究现状

自觉是道德生活最为本质的特征,缺乏自觉的道德是虚假的道德。国外学者虽然没有直接提出和研究道德自觉,但却从道德产生、发展、规律、意识性、认知等多个方面对道德自觉做了很多相关的研究工作。西方著名

的思想家、哲学家苏格拉底，以及费希特、康德、黑格尔等分别从人与外界的关系、道德范畴、道德评判、道德命题、道德反思等不同角度不同程度地论及道德自觉问题，强调道德自觉对于人类文明和社会进步的重大意义。这些不同方式、不同侧面的阐述为道德自觉的系统研究提供了丰富的资料和基础。我们从德国古典哲学、元伦理学、后现代主义思潮以及当代西方的道德思想中可见一斑。

德国古典哲学中的道德自觉意识。康德的《道德形而上学原理》《实践理性批判》等著作中就包含了丰富的道德自觉思想，例如，他认为教育的目的是使自由人认识到规则和义务的合理性，从而具有“自由意志”“善的意志”，其实践行为服从行为绝对律，完全出自义务，以达到“道德人”的终极目标。作为康德哲学的批判者，黑格尔用具体的道德习俗否定了康德的道德观。他认为，“人的自觉的理性，就其理性和普遍实体说的人，是绝对的尺度”，同时“只有认识到了灵魂的理性部分，才是真正认识自己”，意思就是说，理性是个人意志的最高点，但这种理性并不是指人的自我意识^①，而是可以被人认识并作为判断尺度的，是自觉的。由此来看，黑格尔实际上发展了康德的道德哲学理性。

元伦理学家对于道德范畴的反思。如果对自己启蒙运动以来建立在理性基础上的社会价值取向和道德规范进行重新审视，可以发现道德哲学家们秉承价值中立的态度，把“善”“正当”“应该”等道德范畴和“事实与应当关系”等道德判断作为研究对象。如摩尔指出，准确地界定“善”是理解伦理学的关键，“善”的概念是非自然的，只能诉诸自明性的直觉才能领悟道德（摩尔，1983）。斯蒂文森认为“善”是情感的东西，能够引导实际行动，具有行为引导力；“善”不能仅靠科学的方法来识别。基于“应当”道德范畴的研究，普理查德、黑格尔、罗斯等元伦理学家将道德判断、道德语言作为其道德研究的基本内容。尽管这些元伦理学研究了伦理学的基本问题，对分析当时社会价值混乱问题提供了参考，但这些研究偏重于

^① 黑格尔称人的“自我意识”为精神。

纯理论研究，偏离了伦理学研究的实践性（孙伟平，2005）。

后现代主义思潮中的道德自觉建构。后现代主义是现代西方社会进行批判和反思的另一种力量，其旨在重建理想社会，试图超越与资本主义社会发展关系密切的现代性。后现代主义伦理学主张重新建构现代维度内的道德规范和道德原则，重新建构一种既具有个体差异同时他人也“在场”的总体道德分析方法，以实现具有理论根基的道德实践共享。杜威用实用主义和心理学知识改变了道德研究上的形而上倾向，采用道德自我的概念来反映现实中的自我和道德理想中的自我，从而形成了一种现实的、具有冲突的道德自我观念；德国著名思想家鲍曼强调现代道德关怀（鲍曼，2003），利奥塔强调整体分析（利奥塔，1997），格里芬认为后现代主义强调具有实在性的内在关系，并对现代精神所宣扬的个人价值观进行了否定和批判（格里芬，2011）。更为可贵的是，后现代主义反对道德普遍主义将价值标准和道德判断引向绝对化和一体化。

当代西方学者对道德自觉的相关研究。当代西方学者对道德认知、自我意识、道德决策过程等方面都表现出了浓厚的研究兴趣。概括起来主要分为以下几类：

第一，对知名人士道德思想的回顾、评述。如 Rovane 评价了约翰·洛克的观念；Liu 分析了自然法则中关于黑格尔对康德的批判，认为黑格尔对自我意识的定义与康德有所不同，所以其评价不公，黑格尔也并未发展康德的思想；Babnoll（2007）通过分析康德关于尊重的理论，认为尊重是作为道德社会成员资格认可的关键模式，它高于其他的道德概念，调节作用更大；Natoli 则分析了奥古斯丁道德意识中的宗教思想和商业行为规则。

第二，研究道德意识和实体及社会关系。如 Angel（2004）批驳了持普遍自我意识的哲学家们的观点，认为物理完整性高于自我意识；而 Winfield（2006）讨论了自我意识与相互主体性，着重分析自我意识的作用，有唯心主义色彩；Abrams 和 Brown（1989）分析了社会认同与自我意识之间的关系，认为自我意识可以作为社会认同较高时的群体行为自我约束的一部分；