

墨学源流

方授楚
著



齐鲁文化
研究文库

主 编 王志民

山东文艺出版社

齐 鲁 文 化 研 究 文 库



齐鲁文化
研究文库

墨学源流

方授楚

著



图书在版编目 (CIP) 数据

墨学源流 / 方授楚著. — 济南: 山东文艺出版社, 2018.7

(齐鲁文化研究文库)

ISBN 978-7-5329-5649-4

I . ①墨… II . ①方… III . ①墨家—研究 IV . ① B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 098298 号

责任编辑: 冯 晖

装帧设计: 刘小军

墨学源流

方授楚 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东文艺出版社
社 址 山东省济南市英雄山路 189 号
邮 编 250002
网 址 www.sdwyppress.com

读者服务 0531-82098776 (总编室)
0531-82098775 (市场营销部)

电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn

印 刷 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司
开 本 890 毫米 × 1240 毫米 1/32
印 张 12.75
字 数 306 千
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5329-5649-4
定 价 68.00 元

版权专有, 侵权必究。如有图书质量问题, 请与出版社联系调换。

齐鲁文化研究文库

学术委员会主任：陈 来

副主任：王志民

委 员（按姓氏音序排列）：

程奇立 杜泽逊 方 铭 李存山

孙家洲 田汉云 王钧林 王震中

王中江 王洲明 杨朝明 杨庆存

郑杰文

主 编：王志民

副主编：王洲明 王钧林 张 磊

出版说明

《齐鲁文化研究文库》从文化与学术两方面，精选了二十世纪以来历代学人对于齐鲁文化的研究成果，重印出版。“文库”所收之书，均为当时最能代表齐鲁文化研究水平的著作；或为一领域之集成之作；或其学说能成一家之言；或其在当时条件下于文化、学术方面有所创新、突破，而在今日看来亦能有益学林者，概均以其能反映当时文化与学术之面貌为准则。

民国时代，处中西文化、学术相碰撞与交融之时代，也是中国学术转型之滥觞；民国学人，学为通学，兼及中、西，为文渐脱清代考据之风，而汪洋恣肆、信手拈来。文意顺畅、思想通达，但以今日标准观之，于编校处问题亦多，为保其原貌，便于研读，在编辑整理中拟遵循以下之准则。

一、所收之书，原版均为繁体竖排，此次出版均改为简体

横排。

二、文字繁转简及标点符号使用，均按现代汉语使用规范处理。

三、为充分尊重原著，书中原有之人名、地名、书名等，凡不影响阅读之处，对原文一仍其旧，不作改动。

四、原著中所引之文献，多有不注出处或省略更改者，但为保其原貌，倘不失原意，均以原版文献呈现，不以今本或其他底本为据修改。如确需校改者，则以“编者注”形式说明。

五、凡属原著排印错误，或系作者笔误，均做修改，但不出校记。

六、原书因书页残缺、字迹模糊等原因而不可识者，所缺字数用“□”表示；字数难以确定者，则用“（下缺）”表示。

我们虽竭力而为，但疏漏谬误，在所难免，望方家不吝指正。

自序

予自弱冠读章太炎、梁任公、谭复生（嗣同）诸人著作，见其时时称道墨义，窃私心好之，而未暇钻研也。后得曹镜初《墨子笺》，于其评论墨家学说，虽所心折，而《墨子》原文，诠释甚略，颇难索解。迨读孙仲容《墨子间诂》，见其于奥晦讹夺之文，详为校释，昭若发蒙，最为快适。其时胡适之《中国哲学史》及梁氏《墨子学案》《墨经校释》诸书，先后刊布。一时风会所趋，讨论墨学，笺释《墨》书之作，时见于出版界。倘汇而集之，则其所有，不难充栋梁，汗牛马也。凡此诸家之作，于墨学皆有所见，有所明，而蔽亦随之：以《墨》书为墨子一人所著，其书又包罗万有，而备深湛广博之思；而其人救世捍患，更具坚苦卓绝之行；则视墨子为全知全能之天帝矣。此一蔽也。不察墨学发生之背景与其演变进步之经过，于其勃兴骤衰之理，无所了解，则视墨家如光彩炫目之彗星，乍视而终不

复见，俨同神迹矣。此又一蔽也。墨家一宗，自有限界，他派若惠施、宋钲、公孙龙辈，不复稽其异同，均援之以入墨而张大焉；仿若“驱蛇龙而放之菹”，以示墨为深渊大泽。此又一蔽也。凡此三蔽，皆缘尊墨太过，考之未审耳。相激相荡，是生二种反响。恐墨夺儒家正宗之席而丑诋之，此一反响也。更有于墨学未能深研，徒从梁胡诸人之著作中，震惊墨家学说之高远，若河汉而无极，则疑为战国时代之中国所万万不能产生者，于是漫然曰，墨子非中国人也，禽滑厘非中国人也。虽游移，矛盾，不能自安其说，而终无以祛其所惑。此又一反响也。然则《墨》书虽复显于一时，而研究者之态度，或推之使高，或凿之使深，或进加诸膝，或退坠诸渊，其于取真求信之道，不亦相远矣乎？此则鄙心所不能自己，而欲有所言议也。

往年在湘，校课之暇，欲为《先秦诸子钩沉》，凡《汉书·艺文志》所著录诸子之书，其后亡逸者，则于先辈辑佚以外，更加搜采。其或《汉志》所未著录，在战国确成一家之学，有言论可以考见者，如告子、公孟子之类，广为搜讨，粗有撰述，亦未完成。然因此之故，则于诸子流别，及墨家与他宗之关系，略得比较研究之机会矣。民国十七年秋，任教沪上，友人发刊杂志，属为撰文。适胡寄尘（怀琛）发表墨子为印度佛教徒说，予乃先后草论五篇与之商榷。迨至无锡，教课有暇，复撰《驳墨子非姓墨》诸文。胡氏后以自知佛教徒之说为未安，乃改为婆罗门教徒说，予亦作《墨子学辨商兑》，继续讨论，惟未发

表，此十九年事也。二十四年春，见卫聚贤《古史研究》第二集中，有其自作墨子为婆罗门教徒说及所收墨子为回教徒说，乃草《墨子果印度或亚拉伯人欤》一文，以献所疑。继念墨子国籍问题之臆说，所以层出不穷者，其症结所在，乃墨学源流不明也。暑假既至，爰尽屏他事，而撰《墨子之生平及其学派》一书，计自七月初著手，迨八月二十六日深夜始成。其间仅以院中襄理考试，评阅文卷，稍辍数日。而所寓居室，一楼逼窄，酷热如蒸，正午以后，常达华氏寒暑表百度，汗流脑胀，亦时检核陈编，执笔写缀。平日草百字短文，或吸纸烟二三支，始能脱稿，此时则尽废而不用。更值小儿女辈亦放假家居，终日哧笑啼哭跳掷于左右，予亦不暇顾视。幸得脱稿，始觉如释重负也，此书既成，列为上卷，而就往时所作，加以沙汰，名曰《墨子氏籍学说辨》，列为下卷。不幸去春所草一文，因故遗失，乃更重写为二篇，一曰《评古史研究者之墨子国籍观》，一曰《驳墨子为亚拉伯回教徒说》，以成完帙。于是合上下两卷而名之曰《墨学源流》，即此戈戈之一束也。

忆近十年来，国难日深，而先父母亦于二十年及二十一年，前后弃养，家祸亦酷。衷抚育之劬劳与民生之多艰，校课之余，戚戚寡欢。而所以消永昼与长夜而稍纾我抑郁悲塞之胸怀者，无他娱乐，惟日于故纸堆中讨生活，藉以排遣。亦尝搜集春秋战国之典籍，妄欲于断代通史有所撰述，皆未完书。今此所谓《墨学源流》者，虽于困若之中，粗有成就，未知于世果有何补益

也！是以写成以后，藏之篋笥，初未尝即欲灾祸梨枣，重劳手民。惟间尝寄陈朋好，求其指摘疵病；而直谅多闻之友，或承是正文字，商定体例，更有怱怱问世，而任介绍出版者。此于乐成之美意，固未便过拂。且念曩所为《诸子钩沉》稿本，以变乱散失，不知化为灰烬，随风飞扬；抑漂沉海底，难以复钩？至今犹在萦想也。是书虽敝帚之微，亦复颇费心血；世变愈亟，来日茫茫，安可久置篋中，用以自累耶？况人苦不自知，有明足以察秋毫之末，而不能视己之眉睫者；予以人于墨学有所蔽，发愤而写是书；然则我之所蔽，又不知伊于胡底？用特覩颜布之，而期读者有以匡其阙失尔！至墨子之道，摩顶放踵以利天下，而救世之急；今内忧外患深矣，守御无方，利之无术。若腐心于区区文字之末，而曰此墨学也！是则辱我子墨子于地下矣！尤愚之所万不敢存此心，而惶悚无穷者也！

一九三六，四月二十四日 方授楚

附 言

一、墨家尚质而不文，今写此书，亦用质家言；故篇中于极尊敬之先辈与时贤，一律直书姓名，不用别号。惟下卷于姓名下，间系尊称之词者，亦不复追改。

二、下卷第二章及第三章之《〈墨子学辨〉商兑》内，或小有与上卷不同者，以上卷之言为准。

目 录

自 序/ 1

附 言/ 1

上卷 墨子之生平及其学派

导 言/ 2

第一章 墨子之身世/ 4

一 姓名/ 4

二 生地/ 9

三 生卒年代/ 12

第二章 墨子之事迹/ 17

第三章 《墨子》书之考证/ 45

第四章 墨学发生之背景/ 68

第五章 墨子之学说/ 84

一 墨学之渊源/ 84

二 墨子学说之体系/ 88

三 墨子之政治思想/ 90

- 四 墨子之经济学说/ 102
- 五 墨子之宗教信仰/ 114
- 六 墨子之根本精神/ 126
- 第六章 墨家之组织/ 136
- 第七章 墨学之传授/ 144
 - 一 墨子之教育/ 144
 - 二 传授之情形/ 157
- 第八章 墨学之进步/ 170
 - 一 后期墨者之系统/ 170
 - 二 真墨、别墨与非墨/ 171
 - 三 《墨经》之作者/ 179
 - 四 《墨经》之概要/ 181
 - 五 墨义之修正与发展/ 184
 - 六 兼爱非攻之新解/ 197
 - 七 知识论与辩学/ 200
 - 八 与他家之论难/ 215
 - 九 实用科学/ 226
 - 十 《墨经》释疑/ 230
- 第九章 墨学之衰微/ 232
- 第十章 墨学之复活/ 244

下卷 墨子之姓氏国籍学说辨

第一章 驳墨子非姓墨说/ 264

附录 驳墨为刑徒奴役说/ 277

第二章 驳墨子为印度佛教徒说/ 281

一 墨子非印度人论/ 282

附 胡怀琛：《墨翟为印度人辨》/ 290

二 驳《墨翟续辨》/ 298

第三章 驳墨子为印度婆罗门教徒说/ 315

一 《墨子学辨》商兑/ 315

二 评古史研究者之墨子国籍观/ 339

第四章 驳墨子为亚拉伯回教徒说/ 362

墨学余论

一 《礼运》大同之义源于墨家说/ 380

二 墨子与革命思想/ 384

三 墨子与宗教战争/ 385

四 “惠施与墨家”考辨/ 389

上卷

墨子之生平及其学派

导 言

当二千四百年前，春秋战国递嬗之际，有一所谓“贱人”起于鲁，倡为学说，以教其时人民，而徒属充满天下，以为一时代之显学者，则墨翟其人也。墨子之学说，固陈义圆满，而其人格之伟大崇高，及所以救世之急者，不独在二千年之中国史中，无其侔匹，即求之世界史中，亦不一二觐也！徒以其学派在楚汉之际而微，至司马迁作《史记》，不能为之立传，乃于《孟子荀卿列传》附著云：

盖墨翟宋之大夫，善守御，为节用。或曰，并孔子时；或曰，在其后。

一名史家为圣哲如墨子者记述生平，仅此二十四字草草缴卷，如无其他原因，则亦史迁之疏矣。自汉武以后，学术既为

儒家所垄断，墨子之书，士人多不诵习，而熟闻儒家诋毁之辞，辅以庄氏剝削之说，于是一孔之士，其意识之中，《墨》书尽属邪说，墨氏诚非人类，二千年中，学者之“倒霉”，均无墨子若也。自清中叶以后，时势已异，汪中诸人出，于墨书稍加肄习，墨子事迹略事申理，然已负谤于时矣。迨后西学所渐日深，由孙诒让以及今人，多用新知以印证旧学，于《墨经》亦稍理董，然犹未得其十之五六也。惟谬说则因以益多，初学转生迷惑；后生欲探讨墨学者，未及披读本书，则疑问丛起：如墨子姓墨耶？非姓墨耶？名翟耶？非名翟耶？鲁人耶？非鲁人耶？抑印度人耶？亚拉伯人耶？此其氏籍方面也。其主张，创造耶？因袭耶？窃自印度之佛教耶？婆罗门教耶？抑亚拉伯之回教耶？此其学说渊源也。至墨学在中国社会“其兴也勃焉，其亡也忽焉”，如飘风，如暴雨，如光芒万丈之彗星，未收除旧布新之功，一逝而不可复见。此其盛衰之理，则亦人人所有疑问，虽有加以解释者，而未能切理饜心也。吾以此故，不自揣其陋劣爰述墨子之生平及其学派。