

唐代類書引國語研究

郭萬青 著

齊魯書社

唐代類書引國語研究

郭萬青 著

齊魯書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

唐代類書引《國語》研究/郭萬青著. —濟南:齊魯書社,
2018.7

ISBN 978 -7 -5333 -3951 -7

I. ①唐… II. ①郭… III. ①中國歷史—春秋時代—
史籍②《國語》—研究 IV. ①K225.04

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 101078 號

唐代類書引《國語》研究

郭萬青 著

主管單位 山東出版傳媒股份有限公司

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qilupress@126.com

營銷中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 山東德州新華印務有限責任公司

開 本 880mm × 1230mm 1/32

印 張 18.25

插 頁 2

字 數 441 千

版 次 2018 年 7 月第 1 版

印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷

印 數 1—800

標準書號 ISBN 978 -7 -5333 -3951 -7

定 價 85.00 圓

本書得到教育部人文社科規劃基金項目“《國語》研究史(15YJA770004)”、高校古委會項目（河北省高校承擔項目）“隋唐類書引《國語》資料整理與研究（GJ2014004）”、唐山師範學院博士基金項目“唐代類書引《國語》研究（2014A01）”、唐山師範學院著作出版基金項目等項目的資助

責任編輯 武良成
裝幀設計 王其寶
亓旭欣

郭萬青博士新著序

郭萬青博士主要從事古漢語和古文獻研究，已有多部著作問世。新著之前，他還出版過《〈國語〉動詞管窺》（四川大學出版社 2008 年版）、《小學要籍引〈國語〉研究》（花木蘭文化出版社 2014 年版）、《〈國語補音〉異文研究》（蘭臺出版社 2015 年版）、《〈國語〉考校——以明本四種校勘條目為對象》（花木蘭文化出版社 2015 年版）、《近百年來〈國語〉校詁研究》（鳳凰出版社 2016 年版）。

《唐代類書引〈國語〉研究》是他近期的又一部新著。

類書就是知識分類的書，是我國古代一種大型的圖書資料彙編。輯錄衆書中的文字，分門別類，重新編排，以備檢索。郭博士的新著就是對這些類書所收錄《國語》中的篇章文字，辨別其同異，作出相關的解釋。

他的著作屬於文獻學專業。所謂文獻學，就是對圖書資料的研究、整理和利用，包括目錄學、版本學、校讎學、訓詁學等。以文獻為中心，廣泛涉及漢字、詞彙、語法、修辭、成語、典故、語句、段落、篇章等。一言以蔽之，就是研究考校圖書文獻中的語言文字以及相關的內容。對於一般讀者來說，閱讀圖書可以受益，獲得知識。對於文獻學工作者來說，則以文獻（主要是圖書）為研究對象，對圖書資料的特點和價值，作出判斷。

博士對於《國語》的研究，不限於《國語》本身，而是通過《國語》的文字辨異，發現某些規律，涉及古代的歷史、社會生活、漢字

的特點和具體應用情況，提供豐富的文化知識，加深對傳統文化的認識。可以說，所有有關《國語》版本的文字，他都搜羅到了。所有他人研究《國語》的文字，他也注意到了。他的研究成果，反映了學術界的最新進展。我想，文獻專業工作者自然會讀他的著作，圖書館工作者也會讀他的著作。希望語文教師也能讀讀他的著作，報刊編輯也能讀讀他的著作；凡是熱愛中國傳統文化的，對漢語文化感興趣的人士，都不妨瀏覽瀏覽。

斯爲序。

邱崇丙

二〇一七年一月二十五日於北京，時年八十又五

自序

這本書是我博士論文選題的一部分。從 2007 年開始，我以小學要籍引《國語》例句為對象，發表了幾篇小文。到 2009 年的時候，開始查尋《太平御覽》，發現《御覽》引《國語》材料也相當可觀，可藉以與傳世《國語》刊本相校。

承方老師不棄，使我在學殖荒疏數年之後，於 2010 年能够負笈隨園，隨從問學。在方老師指點下，最終確立以隋、唐、宋八種類書徵引《國語》資料作為研究對象，以便進一步做些《國語》方面的工作。最終在形成初稿的基礎上抽繹、刪減，每部類書選取幾個條目，成為一篇 20 萬字左右的博士論文。完成之後提交盲審，三位匿評專家分別給予了肯定。匿評結果返回之後，於 2013 年 5 月 26 日下午通過答辯。答辯會上，答辯主席以及各位評委都提了中肯的意見和建議。答辯之後，又對論文進行了一次規範和修訂，並且撰寫了一篇《致謝》附於全文之後。該文如下：

論文寫完，意味著三年的學習生活告一段落。沾了“三”這個數字的光，“三年”作為一個時間段也就比較常見，例子太多，不必列舉。總之，不長不短，恰是種下桃子兒到桃樹結果兒的時間（俗稱“桃兒三”“掛貨兒”），也正好是一個小孩兒從剛生出來到蹣跚學步且走得較穩、牙牙學語到說得較流利之時。俗話說：三歲看大，七歲看老。已經三歲，按說到了“看

大”的時候兒。可是“看”是自外言，就個人則祇能講講從零到三的感受體會。下面說感受，談體會。

我生魯之北，謀食燕之外。寄身偏遠，懶惰愚鈍，雖有師友時相激勵，奈本性難移，無所事事者有年。幸得老師不棄，錄入門牆，遂得負笈南京，就學隨園。沒了工作壓著，時間上較為富裕，遂思收攝心神，以期不負三年光陰，避免將來有“入寶山而空返”之嘆。不成想，一轉念間，三年立馬兒就到了頭兒，真快！雖未必“空返”，所得終究有限。而這有限的“所得”，全賴老師的言傳身教、耳提面命，有賴親人、師長和朋友們的支持、鼓勵與鞭策。再發發懶，移用古人的一句聯語，“寸身言謝，謝天謝地謝君王”，祇是要把“君王”改成“師長”。

衷心感謝方老師三年來對我學習的悉心指導和生活方面的幫助。我是個懶人，做事情又馬虎，發給老師的文本經常有較多技術上的錯誤，方老師每次都不厭其煩，一一標記指出。從論文定題、開題到論文撰寫、定稿，老師多方指導。仰承恩教，獲益良多，誠非感謝二字所能盡者，但還是要說感謝。同時，也感謝我的碩士生導師王志瑛教授多年來一直的鼓勵與鞭策。

古文獻學科的趙生群老師、江慶柏老師、王鐸老師、劉立志老師、蘇芑老師等在論文開題、論文寫作範式方法、圖書資料等方面給予了很多指點與幫助，徐興無教授、程章燦教授、趙生群老師、江慶柏老師、王鐸老師在答辯中給予了多方面的指導和建議，在此深致謝忱！徐時儀教授、駱瑞鶴教授撥冗審閱論文並撰寫意見，盲審專家指出論文的不足並提出建議，靖江蕭旭先生提供資料、軌儀法式，同學楊傑、崔梅、孫曉磊、郭超穎等時相討論，多有啟發，表示感謝！餘不一一，一併表示感謝！

通其字，識其義，明其理。此古聖賢所以為讀書者規範。今此文雖竟，字則未敢言通，義則未敢言辨。唯賴檢索之利，行其複製粘貼之事。雜綴文字，率爾成編，以敷衍肄業者，其我之謂歟？

駐足此點，回首總是一瞬；展眼前路，漫漫兮其修遠。十朝都會，金粉繁華，美景佳人，賞心悅目。美景名城，此後則不能常入眼底，然老師朋友們的教誨厚恩，必永駐於心間。雖驚鈍怠惰，當不墮向學之心。唯冀於冗雜之隙，能得瓜架犁旁之趣，翻檢古籍，綴句成篇，償師友恩義於萬一，是所願也！

畢業之後，返回工作單位，開始較為繁重的教學工作。今忽忽又已三年過去，歲月流逝如此，叫人歛歔不勝。遠離師友，偏居燕外，碌碌無為者亦又三年。2014年，以畢業論文獲批本校博士基金項目“唐代類書引《國語》研究”。同年，又以“隋唐類書引《國語》的整理與研究”為名申報高校古委會項目，得以批准立項為“全國高校古籍整理研究工作委員會2014年度資助項目（河北省高校承擔項目）”（GJ2014004）的名目。類書對《國語》材料的徵引從某種程度上也反映了當時人們對《國語》內容的認定，從這個角度上而言，類書引《國語》的研究，實際上也是《國語》研究史的內容。所謂唐代類書，實即《北堂書鈔》《藝文類聚》《群書治要》《初學記》《白氏六帖事類集》五部；隋代類書指的是杜正倫的《玉燭寶典》。由於《玉燭寶典》是寫本材料，多存俗字，排版不易，且文章也已發表（《〈古逸叢書〉本〈玉燭寶典〉引〈國語〉校證》，見載於《中國俗文化研究》第八輯），可以檢尋，故本書不再收入。祇是對博士學位論文中五部唐代類書徵引《國語》的材料進行了全面的整理與辨析，顏其名為《唐代類書引〈國語〉研究》，以就教於博雅君子。書成，提交本校著作出版基金委員會審核，獲得全額資助。又蒙賈繼用兄

介紹，齊魯書社武良成先生允為出版並幫忙複印資料。

以此作為我又一段讀書經歷的紀念和對老師教導、家人支持、朋友幫助的感謝！

是為自序。

歲在乙未孟夏廿六日，火盆陳邨人識

丙申孟春廿四日，又識

目 錄

郭萬青博士新著序	1
自 序	1
壹、引言	1
一、《國語》研究的回顧	1
二、唐代類書引《國語》研究的價值和意義	38
三、國內外關於該課題的研究現狀	47
四、本書的研究目標、研究內容和方法	48
五、本書所參據《國語》各本簡說	49
貳、《北堂書鈔》引《國語》校證	52
叁、《藝文類聚》引《國語》校證	165
肆、《群書治要》引《國語》校證	210
伍、《初學記》引《國語》校證	280
陸、《白氏六帖事類集》引《國語》校證	353
柒、結語	529
附錄：洪亮吉未作《國語韋昭注疏》辨	542
主要參考文獻	548

壹、引言

一、《國語》研究的回顧

除了各種碩博論文以及專著引言中提到的《國語》研究概述之外，目前可見的《國語》研究綜述文章有 11 篇，分別為：林泰輔《國語考》（《史學雜誌》第 15 篇第 9 號，1904）、譚家健《歷代關於〈國語〉作者問題的不同意見綜述》（《中國史研究動態》1994 年第 7 期）、梁濤《20 世紀以來〈左傳〉〈國語〉成書、作者及性質的討論》（《邯鄲學院學報》2005 年第 4 期）、戎輝兵《〈國語〉流布、研究及版本概述》（《唐山師範學院學報》2009 年第 6 期）、師璐露《近十年來〈國語〉文獻與文學研究述評》（《綏化學院學報》2009 年第 6 期）、陳鵬程與劉生良合撰《近三十年來大陸地區〈國語〉文學性研究》（《社會科學家》2011 年第 8 期）、仇利萍與楊世文合撰《〈國語〉學的奠基與展望——近十年來〈國語〉研究述評》（北京理工大學學報》2012 年第 3 期）、拙撰《1958 年以來的〈國語〉研究概覽》（《知識管理論壇》2013 年第 8 期）、拙撰《〈國語〉研究史論綱》（《華夏文化論壇》第 12 輯，2014）、拙撰《〈國語〉歷時研究鳥瞰》（《海岱學刊》2015 年第 1 期）、卓敏敏《近三十年來〈國語〉研究綜述》（《湖北民族學院學報》2015 年第 1 期）、卓敏敏《近三十年來〈國語〉與史官文化研究綜述》（《文藝評論》2015 年第 4 期）。譚家健和梁濤的比較專門，其他各篇對《國語》文學、文獻以及相關研究的某些方面

或整體進行了總結，由於撰者的學術背景、時代、所掌握的資料以及其他各方面的因素，也都還不能稱作完備。

如果從歷時的角度來進行《國語》研究分期的話，本書以為《國語》當分為這樣幾個時期：（一）韋昭以前的《國語》研究；（二）韋昭《國語》研究；（三）魏晉隋唐時期的《國語》研究；（四）宋元明時期《國語》研究；（五）清代、近代的《國語》研究；（六）1928—1957 年之間的《國語》研究；（七）1958 年以來的《國語》研究。

之所以這樣來進行劃分，考慮到標誌性的著作或者研究者或者研究層面。韋注是目前存世最早的完整的著作，宋庠（996—1066）確立了公序本的地位，而且大約從晚唐五代時期《國語》就祇有韋昭（203—274）^①注《國語》行世，宋、元、明三朝的《國語》以編選、評點為主流，清代以及近代則是《國語》研究的繁盛期，在高本漢（1889—1978）《〈左傳〉真偽考》的影響下，1928 年馮沅君（1900—1974）、衛聚賢（1899—1989）分別發表《論〈左傳〉與〈國語〉的異點》《讀〈論左傳與國語異點〉以後》和《〈國語〉的研究》，標誌著現代科學和學科意義上的《國語》研究開始，到 1958 年張以仁（1930—2009）《〈國語〉研究》碩士論文的完成，標誌著《國語》專書研究的開始。

如果從專題的角度來進行《國語》研究分類的話，當首先分為《國語》相關問題研究、《國語》本體研究和《國語》研究論著研究三個部分。《國語》相關問題研究包括《國語》編者和作者、《國語》性質、《國語》年代起訖、《國語》版本、《國語》與相關典籍的比較等；《國語》本體研究則包括《國語》的語言、文學、思想、典章制度、地理、風物等等。《國語》研究論著研究是對歷代《國語》研究著作的

① 根據李步嘉考證，韋昭卒年為公元 276 年。詳見《韋昭〈漢書音義〉輯佚引書考》，《武漢大學學報》1988 年增刊。今仍從通行說法。



重新整理與研究。我們這裏兼采兩種方式結合，即以歷時性考察為主軸，在每一階段中結合專題進行梳理。

(一) 韋昭以前的《國語》研究

《國語》之名，首見於《史記》。范曄（398—445）所纂《後漢書·班彪傳》言班彪以《國語》《左傳》皆為左丘明所作，或韋昭《國語解敘》所本。後班固（32—92）《漢書·藝文志》歸《國語》於史書類中。劉熙《釋名》、王充（27—97?）《論衡》亦有論及。

從《隋書·經籍志》以及相關考證研究可知，韋昭以前的《國語》研究者為鄭衆（?—114）、賈逵（30—101）、服虔、唐固（?—225）、虞翻（164—233）、楊終、孫炎、王肅（195—256）等。楊終的注無見引者，韋注中多引鄭、賈、唐、虞之說，往往賈、唐、虞三家並引號稱“三君”。韋注之外，則《史記》集解頗好徵引唐固之說，而《文選》李善注、《一切經音義》等書則多引賈逵注，故今所見《國語》舊注輯佚條目中以賈注為最多。

清代輯佚學大興，《國語》舊注輯佚亦頗有幾家，如王謨（1731—1817）、汪遠孫（1794—1836）、馬國翰（1794—1857）、黃奭（1809—1853）、曾國藩（1811—1872）、勞格（1820—1864）、蔣曰豫（1830—1875）等。晚近則有王仁俊（1866—1973）據《玉篇零卷》又輯 106 條，日本學者鈴木隆一、新美寬則據《玉燭寶典》等材料復輯佚較多條目。後張以仁為《〈國語舊注輯校〉序言》（《“中央研究院”歷史語言研究所集刊》第 41 本第 3 分，1969 年 9 月）、《國語舊注輯校》（《孔孟學報》第 21—26 期）、《〈國語〉舊注範圍的界定及其佚失情形》（《屈萬里先生七十榮慶論文集》，臺北：聯經出版事業公司 1978 年版。復見載於張以仁《左傳國語論集》，臺北：東昇出版公司 1980 年版）、《國語舊注輯佚的工作及其產生的問題》（《“中央研究院”國際漢學會議論文集》，1981 年。復見載於《張以仁語文學論文集》，上海古籍出版社 2012 年版）等相關論文，對《國

語》舊注以及輯佚標準等做了界定並且輯校《國語》舊注。其後陳鴻森作《汪遠孫三君注輯存摭遺》2篇（見載於《大陸雜誌》1994年第5—6期），根據《原本玉篇殘卷》、敦煌藏本《國語·周語下》殘卷等材料又進行了《國語》舊注的補遺。韋昭以前《國語》舊注輯佚之大略如此。關於《國語》舊注各家輯佚的基本情形，拙撰《小學要籍引〈國語〉研究》引言中有論析，也可以參看。^①

目前所見賈逵研究論文2篇，一篇為邱居里《賈逵與史學》（《史學史研究》研究2006年第4期），一篇為高橋康浩《〈國語〉舊注考——賈逵、唐固、韋昭の比較》（《人文科學》第16期，2011年3月）。前者討論賈逵之史學貢獻，後者則是進行《國語》舊注的綜合比較研究。整個漢代的《國語》研究概觀討論祇有陳鵬程《漢代〈國語〉學概述——〈國語〉學史研究之一》（《蘭台世界》2009年第24期）略為梳理，且第一次提出“《國語》學”這一稱謂。就目前兩漢的《國語》研究現狀而言，賈逵注以及其他《國語》舊注的研究還有待進一步深入。

目前可見最早的《國語》文獻當為慈利竹簡本《吳語》，慈利竹簡本是目前所見的《國語》傳本中最早的文本。該簡出土於1987年，時共出土4371件，較完整的簡存字二萬多。其中《吳語》部分存有300字左右^②。由於該簡未能完全發表，故所見《吳語》語句較少，有幾篇論文如張春龍《慈利楚簡概述》（《新出簡帛研究》，文物出版社2004版）、張錚《湖南慈利出土楚簡內容辨析》（《求索》

① 拙著《小學要籍引〈國語〉研究》，花木蘭出版社2014年版，第13～17頁。

② 拙著《〈國語〉考校——以明本四種校勘條目為對象》引言中曾根據蕭毅《慈利楚書〈國語·吳語〉初探》的錄文進行統計，一共307字。如果不計入本來有字而脫漏的27字的話，一共280字。

2007年第6期)、楊澤生《戰國竹書研究》(中山大學出版社2009版)、夏德靠《論慈利楚簡的性質》(《凱里學院學報》2011年第2期)已予討論,而蕭毅論文《慈利楚書〈國語·吳語〉初探》(簡帛網,2005年)、何有祖《慈利竹書與今本〈吳語〉試勘》(簡帛網,2005年)、《從慈利竹書數字簡看今本〈吳語〉的分章》(《人文論叢》2011年卷)為討論較全者。就目前發表的《吳語》條目看,慈利竹簡本《吳語》對於傳世本《國語·吳語》的價值不大。此後一段時間內的《國語》傳本,目前可見的則是肩水金關漢簡本。此本目前所見者祇有12個字,估計是其他典籍中的引文,或者是《國語》殘簡。肩水金關漢簡本的字數更少,對於今傳《國語》文本很難談到價值。

總而言之,韋昭以前的《國語》研究還有待於進一步在各個方面深入討論,比如《國語》舊注亡佚的因素、和韋注的得失比較、對後世《國語》以及相關問題研究的影響等。

(二) 韋昭《國語》研究

韋昭《國語解》是現存最早的完整的《國語》注解。關於韋昭前後《國語》注解皆亡佚而韋注獨存的原因,拙撰《小學要籍引〈國語〉研究》引言中對此進行了一定程度的探析^①,當然還可以繼續進行深入探討。通過對黃刊明道本《國語》韋注的統計,得韋注一共5629條。根據我們以前據上海古籍出版社點校本《國語》所統計《國語》本文字數為70399字計算,《國語》本文平均12.51個字就有一條韋注,可見韋昭注釋之細密與詳備。《國語》韋昭注也是目前所見《國語》注解中條目最多的,這些條目涉及《國語》的普通語詞、名物典制、地理風物等等相關方面,其注釋方法和注釋風格皆可為後世古書注釋與辭書編纂之借鑒。此外,今所見韋注中有一些音注材料,可能是後來闖入,並非韋注原本

① 見拙著《小學要籍引〈國語〉研究》,第3~5頁。