



安徽师范大学文学院学术文库（第四辑）



儒佛道哲学的 诗性智慧

RU FO DAO ZHEXUE DE SHIXINGZHIHUI

华雨檀 著

安徽师范大学出版社



安徽师范大学文学院学术文库（第四辑）



儒佛道哲学的 诗性智慧

RU FO DAO ZHEXUE DE SHIXINGZHIHUI

华雨檀 著



安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑:李克非

装帧设计:丁奕奕 欧阳显根

图书在版编目(CIP)数据

儒佛道哲学的诗性智慧/华雨檀著. — 芜湖:安徽师范大学出版社, 2019.1

(安徽师范大学文学院学术文库. 第四辑)

ISBN 978-7-5676-3479-4

I. ①儒… II. ①华… III. ①儒家—中国—文集 ②佛教—中国—文集 ③道教—中国—文集 IV. ①B222.05-53 ②B948-53 ③B958-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第064835号

本书由安徽高校省级学科建设重大项目资助出版

儒佛道哲学的诗性智慧

华雨檀 著

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址: <http://www.ahnupress.com>

发 行 部: 0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷: 虎彩印艺股份有限公司

版 次: 2019年1月第1版

印 次: 2019年1月第1次印刷

开 本: 700 mm×1000 mm 1/16

印 张: 21.75

字 数: 330千字

书 号: ISBN 978-7-5676-3479-4

定 价: 60.00元



凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

总 序

安徽师范大学文学院的前身是1928年建立的省立安徽大学中国文学系，是安徽省高校办学历史最悠久的四个院系之一。1945年9月更名为国立安徽大学中文系，1949年12月更名为安徽大学中文系，1954年2月更名为安徽师范学院中文系，1958年更名为合肥师范学院中文系，1972年12月更名为安徽师范大学中文系，1994年10月更名为安徽师范大学文学院。这里人才荟萃，刘文典、陈望道、郁达夫、朱湘、苏雪林、周予同、潘重规、宗志黄、张煦侯、卫仲璠、宛敏灏、张涤华、祖保泉、余恕诚等著名学者都曾在此工作过，他们高尚的师德、杰出的学术成就凝成了我院的优良传统，培养出了一大批出类拔萃的各类人才。

文学院现设有汉语言文学、秘书学、汉语国际教育、戏剧影视文学等4个本科专业，语言研究所、古籍整理研究所等5个研究所（中心）。拥有中国语言文学博士后科研流动站，中国语言文学一级学科硕士点、博士学位点；设有中国古代文学等10个硕士学位二级学科授权点和学科教学（语文）、汉语国际教育两个专业学位点；有1个安徽省一流学科（中国语言文学，2017），安徽省A类重点学科（中国语言文学，2008），3个安徽省B类重点学科（中国古代文学、汉语言文字学、中国现当代文学）；有1个国家级特色专业建设点（汉语言文学专业），1个国家级教学团队（中国古代文学），两门国家级精品课程（文学理论、大学语文）；主办1种省级刊物（《学语文》）。

文学院师资科研力量雄厚，现有在岗专任教师95人，其中教授26人，副教授32人，博士52人。2010年以来，本学科共主持省部级以上科研项目131项，其中国家社科基金项目41项（含重大招标项目2项和重点项目3项），获得省部级以上奖励24项。教师中，有国家首届教学名师1人，享受国务院特殊津贴12人，皖江学者3人，二级教授8人，5人入选省级学术和技术带头人，6人入选省级学术和技术带头人后备人选。

走过九十年的风雨征程，目前中文学科方向齐全，拥有很多相对稳定、特色鲜明的研究领域。唐诗研究、古代文论研究、儿童语言习得研究、古典文献研究、宋辽金文学研究、词学研究、当代文学现象研究、古典诗歌接受史研究、梵汉对音研究、句法语义接口研究等，在全国居于领先地位或在学术界有较大影响。特别是李商隐研究的系列成果已成为传世经典，国务院学位委员会委员、北京大学教授袁行霈先生说，本学科的李商隐研究，直接推动了《中国文学史》的改写。

经过几代人的薪火相传，中文学科养成了严谨扎实的学术传统，培育了开拓创新的学术精神，打造了精诚合作的学术团队，形成了理论研究与服务社会相结合、扎根传统与关注当下相结合、立足本位与学科交融相结合、历代书面文献与当代口传文献并重的学科特色。

21世纪以来，随着老一辈学者相继退休，中文学科逐渐进入了新老交替的时期，如何继承、弘扬老一辈学者的学术传统，如何开启中文学科的新篇章，成了摆在我们面前的迫切任务。基于这一初衷，我们特编选了这套丛书，名之为“安徽师范大学文学院学术文库”，计划做成开放式丛书，一直出版下去。我们认为，对过去的学术成果进行阶段性归纳汇集，很有必要，也很有意义，可以向学界整体推介我院的学术研究，展现学术影响力。

现在奉献的是第四辑，文集作者既有资深的老教师，也有年富力强的年轻学者，学科领域涵盖文学、语言学等领域，大致可以反映文学院学术研究风貌的历史传承与时代新变。

我们坚信，承载着九十年的历史积淀，文学院必将向学界奉献更多的学术精品，文学院的各项事业必将走向更悠远的辉煌！

储泰松

二〇一八年十月

目 录

上编 诗性的哲学

从诗人之情到哲人之思

——论《诗经》二雅与竹简《老子》的契合与演进3

孔子说“愚”12

庄子解脱论新探

——以《庄子》中“心”的义涵为视角20

论魏晋南北朝大乘佛教对妇女精神风貌的影响28

刘勰论儒佛道三教关系

——以《灭惑论》为中心40

柳宗元:唐代三教融合思潮中的儒家代表55

论柳宗元的孔子观及其时代意义69

论柳宗元的孟子观84

论孤山智圆的韩愈观98

释氏眼中的柳宗元116

论湛然居士的融和佛教观122

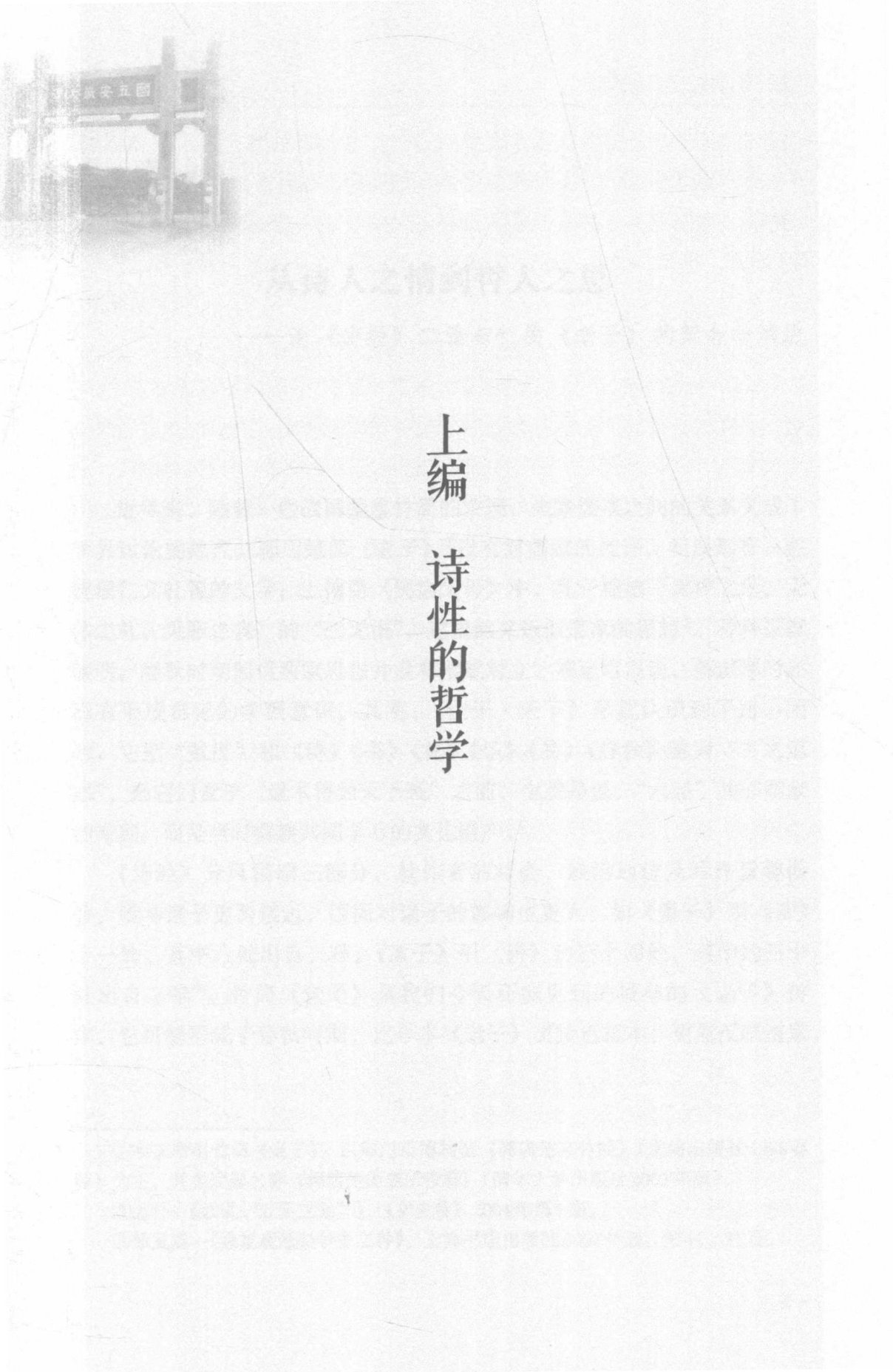
天主教与佛教儒学化之比较与反思

——以“礼仪之争”与“沙门议敬”为中心136

敬畏生命:中国传统文化的一个关键词146

下编 哲学的诗性

论《庄子》“环中”的美学意蕴	161
《世说新语》审美范畴摭论	172
“水中月”的佛学渊源与艺术生成	182
帝网天珠：华严诗性精神谏论	200
禅宗自然观的美学意蕴	213
诗情与道性	223
论偈与诗的界限	235
“东山法门”与盛唐诗坛	247
诗僧皎然“情”论	260
论柳宗元的《东海若》	274
柳宗元《大鉴碑》中的“负问题”	286
契嵩非韩的文学意义	297
钟鼎与山林：子聪诗论的双重性	315
论李贽的人文生态观	328
后 记	336



上编 诗性的哲学

从诗人之情到哲人之思

——论《诗经》二雅与竹简《老子》的契合与演进

近年来，随着一些战国楚墓竹简的发现，先秦儒道之间的关系又成了学界讨论的热点。郭店楚简《老子》^①没有对儒家的批评，相反却有一些提倡仁义礼智的文字；上博简《民之父母》中，孔子提倡“无声之乐，无体之礼，无服之丧”的“三无说”，这显然又近似道家的思想^②。种种证据表明，春秋时期儒道两家思想并没有形成对立，甚至可以说，儒道那时还没有形成自觉的学派意识。其实，《庄子·天下》早就认识到了这一问题，它把“数度”和《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》称为“古之道术”，把它们置于“道术将为天下裂”之前，也就是说，“六经”并非儒家的专利，而是当时贵族共同学习的文化遗产。

《诗经》分风雅颂三部分，就作者的社会、政治地位及写作旨趣而言，雅与诸子更为接近，因而对诸子的影响也更大。如《墨子》引《诗》十一处，其中八处出自二雅；《孟子》引《诗》约三十四处，其中约三十处出自二雅^③。竹简《老子》是我们今天所能见到的最早的《老子》传本，它可能形成于春秋时期，比今本《老子》更接近祖本，更能反映道家

①本文所引竹简《老子》，以荆门市博物馆《郭店楚墓竹简》（文物出版社1998年版）为主，并参照廖名春《郭店楚简老子校释》（清华大学出版社2003年版）。

②庞朴：《话说“五至三无”》，《文史哲》2004年第1期。

③徐复观：《徐复观论经学史二种》，上海书店出版社2002年版，第41、31页。

的源头情况^①。尽管我们不能肯定《老子》的作者读过《诗经》，在《老子》中也找不到引《诗》的明显证据，但在竹简《老子》中，的确有不少思想是与《诗经》二雅相一致的。

—

大雅 31 篇，大部分作于西周初期，小部分作于西周末期；小雅 74 篇，大都是西周晚期的作品，还有少数可能作于东周。大雅的作者主要是上层贵族；小雅的作者，既有上层贵族，也有下层贵族和地位低微者。关于《老子》的作者，历来聚讼纷纭。^②郭店竹简《老子》的出土，为此问题的解决提供了更多的证据。有人提出竹简《老子》出自老聃或其亲传弟子之手，今本是太史儋在老聃原本基础上加工、改造、扩充而成。^③此观点使关于老子的一些悬案可以得到大体圆满的解决，得到不少学者的赞同。虽然我们不能断定竹简《老子》就是祖本，但它应该大致能反映老聃的思想。

周代贵族分为六个等级：“君一位、卿一位、大夫一位、上士一位、中士一位、下士一位，凡六等。”（《孟子·万章下》）“士”是贵族阶级的最低一层，地位略高于“庶人”，老聃作为“周守藏室之史”（《史记·

①郭沂：《楚简〈老子〉与老子公案——兼及先秦哲学若干问题》，《中国哲学》第二十辑，辽宁教育出版社1999年版。

②司马迁根据当时的文献和传说，本着“信以传信，疑以传疑”的原则，提出三个老子：一是周守藏史老聃，二是老莱子，三是战国中期的秦太史儋。老莱子另有他著，学界多把他排除，而在老聃与太史儋之间难以定论。北魏崔浩首先怀疑通行本《老子》不是老聃所作，南宋叶适认为老聃与通行本《老子》的作者应是两个人，清代汪中认为《老子》上下篇的作者应是太史儋。二十世纪二三十年代，关于老子“其人其书”曾有一次集中的讨论，大致有三派意见：一是春秋末年说，二是战国说，三是秦汉之间或汉文帝之时说。一直到二十世纪八十年代，围绕“老子其人其书”问题还是争论不休，无有定论。

③郭沂：《楚简〈老子〉与老子公案——兼及先秦哲学若干问题》，《中国哲学》第二十辑，辽宁教育出版社1999年版。

老庄申韩列传》),应属于“士”这一阶层,与二雅的大部分作者地位相当。《老子》中,也有多处提到“为士”之道。竹简《老子》的传者——郭店一号楚墓的墓主,身份为楚国某位太子的老师,也属“士”阶层^①。总之,不论是竹简《老子》的作者,还是传习者,地位上都与二雅的大部分作者接近。

二雅与竹简《老子》有相近的写作旨趣。《毛诗序》曰:“雅者,正也,言王政之所由废兴也。政有大小,故有小雅焉,有大雅焉。”面对礼崩乐坏,政教缺失,人伦废绝,刑政苛酷的现实,二雅的作者们以诗歌的形式来针砭时弊,探究王朝衰落的原因,为周王献计献策。如《小雅·节南山》:“家父作诵,以究王讻。”点明写作的主旨在于探究周王朝凶乱的原因。又如《大雅·抑》:“于乎小子,未知臧否。匪乎携之,言示之事。匪面命之,言提其耳。”这是一位老臣对周王耳提面命的谆谆教诲。

《汉书·艺文志》说:“道家者流,盖出于史官,历记成败存亡祸福古今之道,然后知稟要执本。”此语对竹简《老子》来说尤其合适。竹简《老子》大约有相当于今本31章的内容,其中有27章提到“为圣”“为士”之道。“为圣”之道,如甲组中:“圣人之在民前也,以身后之;其在民上也,以言下之”,“圣人亡为故亡败,亡执故亡失”,“道恒亡为也,侯王能守之,而万物将自化”,“圣人居亡为之事,行不言之教”,“民莫之命而自均安”;乙组中:“治人事天,莫若嗇”,“清静为天下正”;丙组中:“太上下知有之,其次亲誉之,其次畏之,其次侮之”,“执大象,天下往,往而不害,安平太”,等等。“为士”之道,如甲组中:“以道佐人主者,不欲以兵强于天下”,“长古之善为士者,必微溺玄达,深不可志”,“和其光,同其尘,挫其锐,解其纷,是谓玄同”;乙组中:“上士闻道,勤能行于其中;中士闻道,若闻若亡;下士闻道,大笑之”,“修之身,其德乃贞;修之家,其德有余;修之乡,其德乃长;修之邦,其德乃丰;修之天下,〔其德乃溥〕”;丙组中:“君子居则贵左,用兵则贵右”,等等。

^①罗运环:《论郭店一号楚墓所出漆耳杯文及墓主和竹简的年代》,《考古》2000年第1期。

“为圣”之道，实质上就是“君人南面之术”，是建议周王像古圣人那样无为而治。“为士”之道，是讲如何在险恶的政治环境中，一方面能“以道佐人主”，担当起作为“士”应该担当的责任，另一方面又能做到微妙玄达，和光同尘，保全身家性命。“为圣”与“为士”，是就不同的对象而言的，同时二者又有密切的联系。

《老子》中的“善为士者”：“豫乎若冬涉川，犹乎其若畏四邻，严乎其若客，涣乎其若释，屯乎其若朴，沌乎其若浊。”（甲组）这是一种若“愚”之大智。这种“愚人”，在二雅中称为“哲人”。《大雅·抑》：“人亦有言：靡哲不愚。庶人之愚，亦职维疾。哲人之愚，亦维斯戾。”“愚”分“庶人之愚”和“哲人之愚”，前者是自身缺陷所致，后者则是装傻以自保。二雅的作者们也像老子那样，一方面不满现实，积极为周王献计献策，另一方面又主张在昏上乱相之间保全自己。“黽勉从事，不敢告劳。无罪无辜，谗口嚣嚣”（《小雅·十月之交》），竭力勤劳王事之人反无辜遭谗，整日不得不“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”（《小雅·小旻》）。这就是“靡哲不愚”的原因。《吕氏春秋》《礼记》《大戴礼记》《史记》等典籍，都记载孔子向老聃问礼一事。老聃语孔子曰：“且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚。去子之娇气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子身。”（《史记·老庄申韩列传》）“容貌若愚”正是“善为士者”的特点，是“哲人之愚”。受此影响，孔子对这种“哲人之愚”也持肯定态度^①，他赞宁武子说：“邦有道，则知；邦无道，则愚。其知可及也，其愚不可及也。”（《论语·公冶长》）老子、孔子与二雅的作者们对“愚”的态度是一致的。

二

竹简《老子》甲组的首章：“绝智弃辩，民利百倍；绝巧弃利，盗贼

^①张勇：《孔子说“愚”》，《东方论坛》2004年第4期。

亡有；绝伪弃诈，民复孝慈。”此章在帛书、河上公、傅奕、王弼诸本中，均为“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。”两者的区别在于，竹简的“绝智弃辩”被改成了“绝圣弃智”，“绝伪弃诈”被改成了“绝仁弃义”，竹简反对“辩”“伪”，而今本反对“仁”“义”。竹简不反对“仁”“义”，这是它与今本最大的区别之一，表明儒道两家思想在春秋时期并没有形成对立，关于这一问题，学界多有论述，这里不再赘述。竹简《老子》为什么要反对“辩”呢？二雅给我们提供了答案。

西周末年，君主无道，朝政日非，连年大战，民心惶惶。春秋以降，“弑君三十六，亡国五十二，诸侯奔走不得保其社稷者不可胜数。”（《史记·太史公自序》）朝中权臣结党营私，造谣惑众。《小雅·正月》：“谓天盖卑，为冈为陵。民之讹言，宁莫之惩。召彼故老，讯之占梦。具曰予圣，谁知乌之雌雄。”他们能把高的说成低的，低的说成高的，都说自己是圣人，令人扑朔迷离，是非难辨。《小雅·小旻》：“滂滂訖訖，亦孔之哀”，“发言盈庭，谁敢执其咎”，发表意见的人充满朝廷，但都是相互诋毁，相互推脱，没有一个敢承担责任的。那些正直之人却动辄得咎，噤若寒蝉。《大雅·桑柔》：“维此圣人，瞻言百里。维彼愚人，覆狂以喜。匪言不能，胡斯畏忌！”哲人高瞻远瞩，不是不能言，而是不敢言。“念我独兮，忧心京京”，“念我独兮，忧心慙慙”（《小雅·正月》），他们只能茕茕孑立，形影相吊。

“能言者”与“不能言者”的处境大相径庭。《小雅·雨无正》：“哀哉不能言，匪舌是出，维躬是瘁。哿矣能言，巧言如流，俾躬处休。”“不能言者”常处困窘、忧愁的境地，而“能言者”则常处福禄之中。“能言”与“伪”是紧紧联系在一起的。《小雅·十月之交》中，当权贵族皇父为了给自己的封地建造都邑，在不同“我”商量的情况下就责令“我”搬家，强行拆毁“我”的房屋，并假惺惺地说：“曰予不戕，礼则然矣。”二雅的作者们对这种“能言”之人深恶痛绝：“蛇蛇硕言，出自口矣；巧言如簧，颜之厚矣。”（《小雅·巧言》）这些巧舌如簧之人，脸皮何等之

厚！他们的甜言蜜语只能加剧国家的动乱。

二雅的作者们用诗歌的形式描绘了“辩”给国家和社会带来的混乱和灾难，老子也正是生活在这样一种社会之中，作为“守藏史”，他更清楚地了解这种“辩”的虚伪本质和严重危害，因而从哲学的高度明确提出“绝智弃辩”“绝伪弃诈”的主张。竹简《老子》中，还有几章明确反对“辩”：“智之者弗言，言之者弗智”（甲组），“犹乎其贵言”（丙组）等。今本第四十五章中的“大辩若讷”，不见于竹简相应的篇章之中，而“大成若缺”“大盈若冲”“大直若屈”“大巧若拙”都出现于竹简，这与老聃“弃辩”的思想是一致的。

老聃与二雅的大部分作者们都属于“士”阶层，他们在周王朝有固定的职业和地位。战国以降，“士”从过去那种封建关系中游离出来，由“有职之人”而演变为“无定主”的“游士”^①。他们往来穿梭于各国之间，宣传自己的主张，于是形成了崇辩的风气，也形成了学派之间的对立。在这种社会和学术背景下，竹简《老子》中的“弃辩”“弃伪”自然而然地被“弃仁”“弃义”所代替了。

三

针对春秋时期的混乱局面，老子提出了自己的“为圣”“为士”之道，“无为而治”是其核心内容。二雅也直接表达了“无为而治”的思想，这是两者的又一契合之处。“无为而治”的思想具体表现在以下几个方面。

首先，反对繁重的徭役和苛刻的政令。大雅中的《民劳》《板》《荡》《桑柔》《瞻卬》；小雅中的《节南山》《正月》《十月之交》《雨无正》《小旻》《巧言》《巷伯》等，都反映了厉王、幽王时赋税苛重，民不聊生的现实。二雅的作者们不但反对繁重的徭役，而且反对繁多的法教政令。他们

^①余英时：《士与中国文化》，上海人民出版社2003年版，第79页。

认识到繁多的政令只会导致人民做出更多的邪僻之事，因而提出“民之多辟，无自立辟”，“辞之辑矣，民之洽矣”（《大雅·板》），呼吁统治者放松对人民的钳制，让其自然、自由地生活。同样，老子也反对繁重的徭役和繁多的政令，提出“天下多忌讳，而民弥畔。……法物滋彰，盗贼多有”（甲组），“治人事天，莫若啬”（乙组），等等。

其次，对待战争的中庸态度。二雅中的战争诗主要有：小雅中的《采薇》《出车》《六月》《采芣》，大雅中的《江汉》《常武》等。这些诗都没有对具体战斗场面的描写，而是一方面写连年战争给人民带来的苦难，另一方面又歌颂戍边将士的爱国精神，这是一种矛盾的心理。这种矛盾的心理使他们对战争持中庸的态度：在不得已的情况下才进行战争，而且要能做到适可而止。正如朱东润先生所言：“通《诗》三百五篇读之，未尝有以战争为乐者。……《六月》之诗言：‘猘狁匪茹，整居焦获。侵镐及方，至于泾阳。’《采芣》之诗言：‘蠢尔蛮荆，大邦为仇。’皆足以见其时中国所受之压迫，不可以一日处，及其逼不得已，整军抵抗，然薄伐猘狁，仅仅至于大原，即行退回，而诗人已经有‘我行永久’之叹。……《采薇》《出车》两诗，周室全盛之时出兵之诗也，然诗人之怨，已充满于行间。”^①二雅的作者们认为，战争的胜利不能靠兵威，而只能靠王道、盛德，他们所希望的是敌人自服、不战而屈。

同二雅的作者们一样，老子也对战争持中庸的态度。他一方面反对战争，他说：“以道佐人主，不欲以兵强于天下”（甲组），认为赞美战争就是“乐杀人”，而“乐杀人”者是不可得志于天下的。另一方面，又承认在不得已的情况下用兵的必要性，并提出作战经验“以奇用兵”等。这种矛盾的解决办法也是适可而止，即使战胜了也要“以丧礼居之”，要能做到“功遂身退”。

第三，顺性化民的政治主张。针对繁重的徭役、兵役，苛刻的政令给社会和人民带来的灾难，二雅的作者们和老子都提出了“顺性化民”的主

^①朱东润：《诗三百篇探故》，上海古籍出版社1981年版，第114—115页。