



先秦儒墨关系研究

On the Relationship Between Confucianism and
Mohism in Pre-qin Period

孔德立 著

学习出版社



先秦儒墨关系研究

On the Relationship Between Confucianism and
Mohism in Pre-qin Period

孔德立 著

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦儒墨关系研究 / 孔德立著. — 北京: 学习出版社, 2019.3

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-5147-0882-0

I. ①先… II. ①孔… III. ①儒家-关系-墨家-研究

IV. ① B222.05 ② B224.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 265569 号

先秦儒墨关系研究

xiānqín rúmò guānxì yánjiū

孔德立 著

责任编辑: 刘玉芬

技术编辑: 贾 茹

封面设计: 杨 洪

出版发行: 学习出版社

北京市崇文门外大街 11 号新成文化大厦 B 座 11 层 (100062)

010-66063020 010-66061634 010-66061646

网 址: <http://www.xuexiph.cn>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 12.5

字 数: 211 千字

版次印次: 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5147-0882-0

定 价: 28.00 元

如有印装错误请与本社联系调换, 电话: 010-67081356

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作委员会按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作委员会

序

战国诸子里面，儒墨道法四家是为主流，他们之间的关系，绝非“争鸣”一词可以概括得了的。法家登上思想理念主流的时间较晚，若暂不考虑的话，儒、墨、道三家的关系，就是剪不断、理还乱的令人炫目的问题。今试粗浅地说一说我的看法。

先说儒与道。道家有精致玄妙的哲思理论，相传孔子曾向老子问礼，对于老子的学说非常敬佩，认为老子的理论如飞龙般高远，是自己无法掌握的。^①纵观儒家理论，其入世、救世的理念特色至为鲜明，与道家的出世、遁世的态度形同泾渭敬，传说中孔子对于老子的敬佩，也只是伟大理论家对于道不同者的礼敬而已。

再说儒与墨。除了庄子对于孔子师徒的戏谑之处，儒、道两家相互间彬彬礼让，并不攻讦和指斥。与此不同的是，墨家竭力斥儒，率先向儒家发难，《墨子·非儒》篇批评儒者为“大奸”之人、“贼天下之人”，并且说“儒者”：

繁饰礼乐以淫人，久丧伪哀以谩亲，立命缓贫而高浩居，倍本弃事而安怠傲，贪于饮食，惰于作务，陷于饥寒，危于冻馁，无以违之。^②

墨家心目中的“儒者”好吃懒做，高帽博袍，不事产业，简直没有侧身于“士林”的资格。儒学大师孟子自然不甘示弱，他站出来斥责墨家的“兼爱”

① 相传孔子曾向弟子这样描述老子，说道：“鸟，吾知其能飞，鱼，吾知其能游，兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙吾不能知，其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪？”（《老子韩非列传》，《史记》卷六十三，北京，中华书局1959年版，第2139页）

② （清）孙诒让：《墨子间诂》卷九，孙启治点校，北京，中华书局2001年版，第291页。

之说无视对父的孝敬，所以类同“禽兽”，^①连做人的资格也不配拥有。简言之，墨家说儒者是坏人，儒家则说墨者连做人也不配。后世的文学作品里写言辞犀利者能将敌人骂死于阵前，使挨骂者立刻一命呜呼。孟子骂墨子不在阵前，墨翟也没有因此一命呜呼。然而，孟子的这番话还真的厉害，随着儒学的兴盛，墨家的影响日渐式微，跟孟子对墨子的批评应当是有关系的。

战国末年冷眼看世界的庄子以为儒、墨两家看似吵得很凶，其实两家的核心理论则是相通的。他曾经讲了这么一个寓言故事，说老聃让孔子解释什么是“仁义”，孔子说道：“兼爱无私，此仁义之情也。”^②兼爱即仁义之实情，这不可能是儒家理念，但在庄子看来，儒、墨两家核心理论并无二致。庄子曾反问道，儒家之辞和墨子讲的兼爱，“将有别乎？”^③能找得到两者的区别吗？

以上这些似可说明，战国诸子有些看似相敬如宾的学派，却在理念上形同陌路，有些相互指斥的学派，倒可能在理论上有着很大的相似性。战国诸子间存在着复杂的相互争鸣、借鉴、融汇、攻击等情况。研究战国诸子学当需进行比较研究，才能将学派理念的来龙去脉厘析清楚。

“花开两朵，各表一枝”较易，而深入细致地分析两者的区别则比较麻烦。战国诸子学是我国思想史的显学，大家林立，多有精见。但从比较研究的角度进行深入探讨还比较少。孔德立同志学养深厚，专注于研究思想史多年，善于发现问题，并在坚实的基础上提出创新性的认识，是为其学术研究的特色之一。这部《先秦儒墨关系研究》就是他数年吃砣钻研的一个成果，对于儒墨关系的研究翔实而深入，多发前人所未发，是近年思想史研究的一部佳作。此书出版，必将推动相关研究的进展。

晁福林 谨识于北京师范大学历史学院

2019年2月1日

① 孟子抨击杨朱和墨翟，说：“杨氏为我，是无君也；墨氏兼爱，是无父也。无父无君。是禽兽也。”见（清）焦循：《孟子正义》卷十三，北京，中华书局1987年版，第456页。

② 《庄子·天道》。郭庆藩：《庄子集释》卷五中，北京，中华书局1961年版，第479页。

③ 《庄子·天道》。郭庆藩：《庄子集释》卷九下，北京，中华书局1961年版，第1005页。

目 录

绪 论	(1)
一、问题的提出	(2)
二、研究现状	(4)

上篇 综合研究

第一章 先秦诸子的起源与儒墨异途	(15)
第一节 精神觉醒时期的先秦诸子	(15)
第二节 从继承传统与关注现实看诸子的起源	(20)
第三节 从天道到人道的思想发展看儒墨异途	(30)
第二章 儒家的兴起与重建礼仪之道的努力	(38)
第一节 孔子建立礼仪之道的努力	(38)
第二节 “七十子”与儒家传统的初步形成	(44)
第三章 墨家的崛起及主要学说	(53)
第一节 儒家学说是墨家的重要思想来源	(53)
第二节 墨子与墨家的主张	(56)

第四章 墨子非儒与孟子辟墨	(76)
第一节 墨孟的天命鬼神观	(77)
第二节 墨孟的丧葬与礼乐观	(81)
第三节 墨孟的命运观	(84)
第四节 墨孟的论辩术与社会责任	(87)
第五节 墨孟的贤人观	(89)
第五章 荀子辟墨与儒学的新发展	(93)
第一节 荀子辟墨	(93)
第二节 荀子对墨子思想的吸收	(98)

下篇 专题研究

第六章 从“和”“同”关系看先秦儒墨政治学的演进	(103)
第一节 弃同求和：西周至春秋时期政治学的演进	(103)
第二节 和而不同：孔子的协调政治论	(106)
第三节 尚同：墨子的服从政治学	(108)
第四节 子思的“和”“同”思想	(112)
第五节 人性之“同”与政治之“和”：孟、荀的政治学	(113)
第七章 “神道”何以“设教”——先秦儒墨的宗教思想	(118)
第一节 从“神道设教”到“人道教化”	(119)
第二节 孔子以“人道”为核心的“神道设教”	(123)
第三节 墨子的神道设教思想	(130)
第四节 子思的“神道设教”思想	(137)

第八章 先秦儒墨伦理思想比较研究·····	(142)
第一节 儒家以仁为核心、以礼为体系的伦理学说·····	(142)
第二节 墨子的兼爱伦理学·····	(145)
第三节 见善如不及：孟子之善根于心 ·····	(148)
第四节 礼以经纶、学以明理：荀子的伦理学 ·····	(150)
余 论·····	(159)
附 录·····	(163)
参考文献·····	(169)
索 引·····	(178)
后 记·····	(183)

Contents

Introduction	(1)
1. Questions Raised.....	(2)
2. Research Status	(4)

Part One Comprehensive Study

Chapter One The Origins of the Pre-Qin Scholars and the Different Paths of Confucianism and Mohism	(15)
1. Pre-Qin Scholars in the Awakening Period	(15)
2. The Origins of the Pre-Qin Scholars from the Perspective of Inheritance of Tradition and the Concern of Reality	(20)
3. The Different Paths of Confucianism and Mohism from the Perspective of the Progress from the Natural Law to Humanism	(30)
Chapter Two The Rise of Confucianism and Reconstruction of Rituals	(38)
1. Confucius' Reconstruction of Rituals	(38)
2. The Seventy Disciples and the Beginning of Confucianism	(44)
Chapter Three The Rise of Mohism and its Doctrines	(53)
1. Confucianism as Source of Mohism	(53)

2. Mozi and Doctrines of Mohism	(56)
---------------------------------------	--------

Chapter Four Mozi's Anti-Confucianism and Mencius'

Criticism of Mohism	(76)
----------------------------------	---------------

1. Concept of the Mandate of Heaven and Providential Spirits of Mozi and Mencius	(77)
2. Concept of Mourning and Burial Ceremonies and the Philosophy of Music and Ritual of Mozi and Mencius	(81)
3. Concept of Fate of Mozi and Mencius	(84)
4. Argumentation Art and Social Responsibility of Mozi and Mencius	(87)
5. Concept of "Elevating the Worthy" of Mozi and Mencius	(89)

Chapter Five Xunzi's Criticism of Mohism and New

Development of Confucianism	(93)
--	---------------

1. Xunzi's Criticism of Mohism	(93)
2. Xunzi's Absorption of Mohism	(98)

Part Two Special Studies

Chapter Six On the Evolution of Political Science of Confucianism and Mohism in the Pre-Qin Period from the Relationship of "Harmony" and "Conformity"

1. Promoting Harmony: The Evolution of Politic Science from the Western Zhou Dynasty to the Spring and Autumn Period.....	(103)
2. "Diversity in Harmony": Confucius' Politics of Coordination ...	(106)
3. "Conforming Upward": Mozi's Politics of Obedience	(108)

4. Zi Si's Thoughts of Harmony and Conformity	(112)
5. "Harmony" of Human Nature and "Conformity" of Politics: Mencius' Political Science	(113)

Chapter Seven Spiritual Teaching: Religious Thoughts of Confucianism and Mohism in Pre-qin Period..... (118)

1. From Spiritual Teaching to Humanitarian Education	(119)
2. Confucius' Spiritual Teaching with an Emphasis on Humanitarianism	(123)
3. Mozi's Spiritual Teaching	(130)
4. Zi Si's Spiritual Teaching	(137)

Chapter Eight A Comparative Study between Confucian Ethics and Mohist Ethics in Pre-qin Period..... (142)

1. Confucian Ethics with Benevolence as the Core and Rituals as the System	(142)
2. Mohist Ethics of Inclusive Care	(145)
3. Mencius' Ethics of Goodness	(148)
4. Xunzi's Ethics of Ritual and Learning	(150)

Conclusion	(159)
-------------------------	----------------

Appendix	(163)
-----------------------	----------------

Reference	(169)
------------------------	----------------

Index	(178)
--------------------	----------------

Postscript	(183)
-------------------------	----------------

绪 论

春秋战国时期是中国思想文化的一个繁盛时期。在这个时期，涌现出诸多的思想家，他们犹如天上的繁星，照亮了神州大地。这个时期是中国精神的觉醒时期，他们在此前思想文化长期积累的基础上，从春秋晚期到战国时期，杰出的思想家辈出，后人称之为“先秦诸子”。

先秦诸子学派众多，根据《史记》的记载，影响最大的学派是儒家、墨家、道家、法家、名家、阴阳家，其思想学说各有不同。他们之间有因袭，有批判，争相发出自己的声音，此之所谓“百家争鸣”。其中，在先秦诸子争鸣的历史上，儒家与墨家之间的思想批判与相融，是中国思想史上特别值得关注的重要问题。

墨出于儒，又非儒。“孔墨之弟子徒属，充满天下”^①，《韩非子·显学》篇谓儒家与墨家为“显学”。孔墨之后，“儒分为八”“墨离为三”，^②学派内部发生了严重分化。墨子“非儒”，孟荀“非墨”，两家似乎势如水火。自汉武帝时期始，儒学定于一尊，儒家遂与国家政权相结合，掌握文化话语权。而墨家由显而微，由微而绝。从汉代“独尊儒术”到清代晚期，在儒家思想的笼罩下，人们几乎忘记了在先秦时期曾经有一个与儒家势力相当的墨家，抑或不屑理会这个被孟子视为“禽兽”的学派。治墨学者鲜矣，更罕有人关注儒墨关系与它们的思想纠葛。提及儒墨关系，人们不是沿袭孟子的“儒墨对立”，就是借用韩愈的“儒墨互用”观点。那么，儒墨同为“显学”，为何一浮一沉？为何孔子到孟子之间儒家讨论的主流话语发生了重大转变？先秦儒墨关系的背后又隐藏着什么思想史上的秘密？这正是本书所要探究的主要内容。

① 《吕氏春秋》，《诸子集成》，上海，上海书店 1986 年版，第 321 页。

② （清）王先慎：《韩非子集解》，北京，中华书局 1998 年版，第 351 页。

一、问题的提出

思想史的研究需要有一个预设话题，本书正是基于以下预设：孟子之所以能够成为与孔子并称的思想家，说明他的思想自有独创之处，亦步亦趋的后学者不可能与先贤齐名。而孟子思想除了儒家学术传承以外，还应该受到了另一位思想大师——墨子的影响。理由是，墨子与墨家之势力弥漫战国时期几百年，墨学作为当时普遍的社会思潮，不可能不对当时的儒家造成冲击与影响。直到荀子时代，墨子的余威仍然存在。荀子的《非十二子》《礼论》《乐论》《富国》等篇对于墨子的思想继续进行批评，而且其力度不亚于孟子。经过荀子此番辟墨之后，墨家再无还手之力。

通过对《孟子》《墨子》《荀子》等文献的对读，发现墨子与孟子、荀子的思想虽有差异，但也有相似之处。以往我们对于孔孟之间的学术传承并不清楚，现在有了郭店楚简，学者们大多以为找到了思孟学派作为孔孟之间的链接。诚然，郭店楚简儒家文献体现了孔孟之间的思想变迁，但郭店楚简本身与孔子思想的差异也需要寻求思想变迁的线索。看来，完全依靠出土文献也不能廓清孔孟之间思想变迁的历程，必须要重读传世文献，揭秘这段思想史。

孔子极为重视修身，试图以诗书礼乐的教化之路，来实现人人共享的社会稳定与和谐。为了阐释如何修身，《论语》中经常出现孔子教导弟子要遵守诸多的礼仪与道德规范。郭店楚简儒家文献亦如此，并且道德条目更加繁多。这对某些儒家弟子来说，践行孔子的修身之路无疑是一个痛苦而艰难的历程。但是，到了孟子这里，儒家似乎不需要在修身上耗费过多的精力了，也不需要时刻想着去遵守“温良恭俭让”等繁多的德目。因为孟子学说中的“善”几乎包含了所有的德目。按照性善论的说法，人无善性，就无人性。孟子之所以相信善可以解决道德争论问题，原因正在于他把“天”与“人性”贯通起来，天善所以人善。性善论的提出，可以说是儒家道德伦理学说上的重大创新。在人性善的预设下，儒家可以把讨论的话语转向仁政与民生方面。这样，由孔子的“修身”到孟子的“安人”，儒家的主流话语已经悄然发生了转变。

如果我们把《中庸》置于孔孟之间，承认性善论的源头来自子思（现在可以加上简帛《五行》的支持），就可以解决孟子性善论之源的问题。

那么，子思的天命之善又来自何处？另外，学者普遍注意到孔子重“仁”轻“义”，郭店简提升了“义”的地位，让我们看到了孟子“仁义”连言等现象。如果说，孟子重“义”来自郭店简，而接下来的问题是，郭店简的“义”之源头又在哪里？虽然马王堆帛书、郭店简、上博简，都可见孔子的“天命”与“义”的痕迹，但是，这些“后孔子时代”的文献是否有可能受到同时代其他学派的影响呢？从当时儒家面临的处境看，我们不能排除孔子弟子借用孔子之语以增强话语说服力的可能性。因为，在孔子那里并不关注的问题，在其后学手里一下子崛起，从思想史发展的内在理路上来说，似非儒家自身所能实现。

如果我们穿越时空，从子思、孟子的立场出发，就有可能注意到以下问题：如何进一步使儒家学说得到更广泛的支持，最起码使儒家弟子相信孔子的学说，制止儒者“逃墨”现象，进而有效地稳定人心，恢复社会和谐？那么，势力弥众的墨家以“天”为旗帜，不只是讲天下大义，而且还切身力行天下大义。“天”与“义”正是墨子吸引徒众最好的思想武器。墨子对后孔子时代儒者的批评，也是子思、孟子等以传承孔子之道为己任的儒者自我反思的一面镜子。那么，墨子的“天”与“义”是否也可以拿来，为儒家所用？可以推测，墨家的“天”与“义”学说极有可能就是孔子之后儒家思想发生变化的重要影响因子。

墨子甘于吃苦耐劳，栉风沐雨，以牺牲自我“行天下大义”的无私精神救民于水火，有着广泛的民众支持。墨子的做法，相对于以诗书礼乐教化民众的儒家来说，更容易被百姓所接受。墨子非儒，既是对孔子以后儒家分化的批评，也是对有些儒家脱离社会实践的批评。如果孟子果真对墨子的批评视而不见，简单地视之为“禽兽”，那么，孟子也会继续坚持礼乐教化之路。但事实上，在墨子的刺激与批评下，“墨子兼爱，摩顶放踵，利天下为之”^①的精神似乎也感动了孟子。

荀子是位理性的思想家，他希望建立礼治社会，以礼作为维护社会秩序的原则。主张要明分使群，要有差等。认为君与臣的分工是有效维护社会运转的手段，而非自我牟利的筹码。为了使国富民强，必须开源，而不能只把眼光放到节流上。所以，荀子批判墨子的无差别的平等思想。对于墨子提倡的节俭之道，荀子更认为是“焦国之道”。真正危害社会发展的是墨道，而非儒道。同时，荀子对于墨子的兴利除害主张，尚贤使

① 《孟子·告子下》。

能的设计,则采取了吸收的态度。

孔子与墨子、墨子与子思、孟子与墨子、荀子与墨子的思想碰撞与交融,都是先秦儒墨关系史中值得研究的课题。如果说,儒家代表春秋以来的精英思想,墨家则代表社会思想,而精英思想与社会思想之间的互动与交融,正构成了古代“精神觉醒”时期的思想史发展的主线。晁福林先生指出:“从某种角度看,或许可以说精英思想正是民众思想的升华或集中体现。”^①而先秦儒墨思想的交融与视域的融合,正是这一理论在实践中的体现。

二、研究现状

本书试图从学理上搞清楚先秦儒墨思想之间的交融、碰撞与视域之融合,无意专门比较儒墨思想之异同与优劣。由于墨子学说的复杂性,本书对墨家文献与思想的关注,一般限于除墨辩与守城军备以外的内容。

(一) 古代文献中有关儒墨关系的记载

先秦两汉时期:孔子之后,儒家学派分化为多个派别,除《韩非子·显学》中提及的“儒分为八”外,《荀子》也把儒家分为俗儒、雅儒、大儒、谀儒、贱儒、腐儒、陋儒、侏儒等,由此可以说明孔子之后儒者的众多面相与思想混乱的局面。此外,荀子还提醒人们注意,有些“俗儒”不再关注衣冠等日常礼仪,“不知法后王而一制度,不知隆礼义而杀诗书;其衣冠行伪已同于世俗矣,然而不知恶;其言议谈说已无异于墨子矣,然而名不能别”,^②可见,这里荀子已经指出了俗儒“逃墨”问题。此外,《庄子》《韩非子》《吕氏春秋》《淮南子》《盐铁论》等书均有“儒墨”“孔墨”的记载,其中有的视孔墨思想为一体,有的论及儒墨学术的渊源,但更多的还是持儒墨对立的观点。

自西汉时期,儒学定于一尊,墨学遂由先秦之显学成为绝学。在儒学占据思想界主流的时代里,人们罕言墨学,即使有人提及,也大多持尊儒抑墨的立场,在论述儒墨关系时,难以持公允之态度。

魏晋隋唐时期:西晋鲁胜研究“墨辩”,指出“孟子非墨子,其辩言

① 晁福林:《先秦社会思想研究》,北京,商务印书馆2007年版,第467页。

② (清)王先谦:《荀子集解》,北京,中华书局1988年版,第138~139页。

正辞则与墨同”^①，这是较早关注墨子与孟子之间语言论辩关系的研究。唐代韩愈分析了墨子学说，并在孔子那里找到相对应的阐释，提出“孔子必用墨子，墨子必用孔子”^②的观点。韩愈以尊崇儒学著称，但其“儒墨互用”的观点无疑打破了墨学长期沉寂的局面。柳宗元说，《汉志》列《晏子》为儒家著作不妥，指出《晏子》是墨子之徒为之，应归入墨家学派^③。柳宗元提醒我们，《晏子春秋》与儒墨两家皆有联系，以此为线索，可以进一步探索儒墨学术的来源。

宋明时期：理学兴起后，学者们尊儒抑墨更甚。朱熹等理学家皆鞭笞墨学，尊孟子“人禽之辨”。黄震为了反对韩愈，提出“孔子必不用墨子，墨子亦必不能用孔子”^④，试图提升墨子地位，与之抗衡。此后还有宋濂对墨子节用思想较为重视^⑤，但并未上升到儒墨思想演进之关系的角度来看孔墨思想。

（二）清代至民国时期《墨子》整理与研究的兴起

乾嘉以来，考据之风兴起，《墨子》也成为文献整理的对象。张惠言、卢文弨、孙星衍、毕沅、汪中、王念孙等人对《墨子》文本进行了整理，其中，毕沅、汪中用力尤深。汪中指出：“《亲士》《修身》，其言淳实，与《曾子立事》相表里，为七十子后学者所述。”^⑥汪中对《墨子》有些篇章属于儒家著作的质疑，透露出《墨子》思想与儒家思想之间的某些交融之处。汪中把孔子与墨子同时列为当时的“大夫”地位，指出：“墨子之诬孔子，犹孟子之诬墨子也，归于不相为谋而已矣。”^⑦有抬墨的趋势。汪中对墨学地位的抬升，开后来墨学研究之先河。清代整理《墨子》最有代表性、成绩最大者应为孙诒让。他考订的《墨子间诂》是民国以前墨学研究成果的重要著作。本书之功重在考据，为墨子义理研究提供了珍贵的参考文献。例如，在《非儒》篇，孙诒让引《荀子》注释《墨子》，显示出《荀子》非子游、子夏之儒，与《墨子》对有些儒者的批评非常相似。这为我们从儒墨两个角度了解孔子之后儒者的分化提供了很好的线索。

① 《晋书·隐逸列传·鲁胜传》，北京，中华书局 1996 年版。

② 《韩昌黎集·读墨子》。

③ 《韩昌黎集·读墨子》。

④ 《黄氏日抄·卷五十五》。

⑤ 参见《诸子辨·墨子》。

⑥ （清）汪中：《墨子序》，《墨子间诂》，北京，中华书局 2001 年版，第 669 页。

⑦ （清）汪中：《墨子表微》。