

江南地区 传统环境营造技艺 生态审美评估研究

华亦雄 著

中国环境工业出版社



江南地区传统环境营造技艺 生态审美评估研究

华亦雄 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

江南地区传统环境营造技艺生态审美评估研究 / 华亦雄著. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2018.12

ISBN 978-7-112-22875-1

I. ①江… II. ①华… III. ①环境设计 — 生态学 — 美学 — 研究 — 中国 IV. ①TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第245778号

责任编辑: 何楠

书籍设计: 张悟静

责任校对: 李美娜

江南地区传统环境营造技艺生态审美评估研究

华亦雄 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司制版

天津翔远印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 17 字数: 360千字

2019年6月第一版 2019年6月第一次印刷

定价: 75.00 元

ISBN 978-7-112-22875-1

(32973)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

《江南地区传统环境营造技艺生态审美评估研究》是华亦雄的第一部专著。作为她的博士生导师，华亦雄从研究选题、确定研究思路与方法、无数次的修改直至最终成书，所付出的艰辛与劳苦仍历历在目，这也是许多刚踏上学术道路的青年学者都必须经历的过程。但是如果不经这样严格的学术训练，年轻人就不可能走得更远。好在凭着她自己顽强的意志，数年的努力终于促成了这部专著的问世。

作为我的弟子，华亦雄一踏上研究的征途便选择了传统环境营造技艺作为研究对象，自2008年起的硕士学习阶段就开始针对传统环境营造技艺进行了广泛的田野考察和古籍查阅。在读博期间她的思考在原有积累的基础上转向对传统技艺的激活研究，并且通过对大量一线设计师的调研与访谈深挖传统技艺在当前式微的症结所在，虽然有点理想化，但作者本人依然怀着为保护传统技艺“尽我所能”的赤子之心，将全部精力投入到创造一种协助设计师应用传统技艺的决策工具的研究中。

我始终认为中国正处在实施可持续发展战略的初期，而影响实施的障碍主要来自于思想观念上而非技术等具体的物质因素上。作者大量的调研工作也证明审美误判成为传统营造技艺被弃置或被误用的主要原因之一。因此能够出现一种引导设计师、甲方从生态审美角度思考传统营造技艺置入设计的评估工具是极具现实意义的。

本书的脉络非常清晰，共分为理论转化、体系架构和实践应用三个部分。

理论转化部分主要是从生态审美理论产生的时代背景、生态审美的特征与相关原则、生态审美观及生态审美行为在环境设计中的自发性现象等入手，找出生态审美理论与环境设计理论之间的关联点，进而将生态审美的原则转化为生态审美评估的基本研究维度，建立相应的理论模型。

体系架构部分是基于评估方法中的层次分析法（AHP法）对生态审美评估指标体系进行建构，首先是建立生态审美评估体系的指标层次并确定评估因子，选取江南地区作为研究区域，从生态效益、文化特质和审美感知三个层面对江南地区传统环境营造技艺的生态审美属性进行细化与提取，然后通过专家调查法及两两比较判断矩阵对最终指标及其权重进行确定，最后依据相关评估体系制定评分标准，设计操作流程。

实践应用部分则是选择涉及传统环境营造技艺应用的设计项目对该评估体系进行测试，通过四组不同传统技艺在四个不同设计团队中所得的评估结果，探讨该评估体系在环境设计决策中的作用及其在促进传统环境营造技艺活态传承中的意义。研究成果能够辅助环境设计师从生态审美的角度对传统环境营造技艺进行再评估，并且能够成为有效的设计决策和沟通工具。

作为这一课题研究的初步成果，本著作难免存在一些不足之处，我很希望作者能够将这个研究继续下去，正如她自己在著作的后期展望中所说的那样，继续优化和细化这一评估体系，并在评估体系的应用过

程中潜移默化地让生态审美的观念得到进一步的普及，“探寻真理以及让世界更美好”，这才是学术研究的真正目的。

清华大学美术学院 博士、教授、博士生导师 
2018年10月8日

1 概述	001
1.1 选题的缘起与意义	002
1.1.1 问题的提出	003
1.1.2 由问题引发的研究假设	006
1.2 相关研究成果综述	006
1.2.1 生态审美相关研究成果	006
1.2.2 营造技术相关研究成果	017
1.2.3 与审美评估相关的研究成果	020
1.3 研究范围的限定	020
1.3.1 传统环境营造技艺的界定	020
1.3.2 尺度范围的限定：微观环境	023
1.3.3 研究对象的地域限定	026
1.4 研究方法	026
1.4.1 历史学文献研究方法	026
1.4.2 人类学田野考察方法	027
1.4.3 设计评估方法	027
1.5 研究的框架结构	029
1.6 研究的创新点	030
1.7 本章小结	030
2 传统环境营造技艺生态审美评估理论模型的建构	031
2.1 美学转向与设计发展趋势的内在联系	033
2.1.1 自然美的回归与设计观的内在转变	034
2.1.2 介入式审美与设计方法的变更	035
2.1.3 生命关照中的形式美法则嬗变	037
2.2 生态审美与传统环境营造技艺价值再评估之间的关系	039
2.2.1 生态审美的产生与传统技艺价值再评估的共同前提	039
2.2.2 生态审美概念的相对性与传统技艺价值认定的多元化	043

2.2.3	对传统技艺进行生态审美判断时涉及的相关原则	043
2.3	生态审美介入传统技艺价值再评估的路径	046
2.3.1	研究对象的特殊性	047
2.3.2	建立相应的生态审美理论模型	047
2.4	生态审美评估模型的建立	048
2.4.1	传统环境营造技艺的应用现状分析	049
2.4.2	生态审美评估模型的基本结构	052
2.4.3	生态审美评估模型的应用范围	053
2.4.4	生态审美评估因子的地域性限定	053
2.5	本章小结	054
3	江南地区传统环境营造技艺生态审美评估体系的确立	055
3.1	生态效益层关联因子	056
3.1.1	主体间性环境观	056
3.1.2	材料获取与利用方式	057
3.1.3	结构类型和组合	062
3.1.4	能源利用方式	065
3.1.5	传统工具的生态性	068
3.1.6	适人性设置	073
3.1.7	生态效益层评估因子的确定	076
3.2	文化特质层关联因子	077
3.2.1	整体文化特征	078
3.2.2	技艺与江南地区历史人物的关联	087
3.2.3	技艺与江南文化演进时间的关联	092
3.2.4	技艺与江南地区特有自然环境的关联	102
3.2.5	技艺与江南地区特有生活方式的关联	119
3.2.6	文化特质层评估因子的确定	128
3.3	审美感知层关联因子	129
3.3.1	视觉:与周围环境的连续性	130
3.3.2	听觉:尽可能利用周围自然环境的声音	138
3.3.3	嗅觉:与安全性紧密相关	139
3.3.4	触觉:体验的多层次性	140
3.3.5	审美感知层评估因子的确定	140
3.4	评估指标体系验证、权重计算与评分标准的拟定	141

3.4.1	评估指标因素集的验证	141
3.4.2	各层次指标的权重确定	144
3.4.3	评估体系评分标准的拟定	152
3.5	本章小结	156
4	江南地区传统环境营造技艺生态审美评估体系的验证	157
4.1	验证项目概况	158
4.2	评估对象所在区域：茶室及过道的铺地及隔断技艺组合	162
4.2.1	铺地拟采用传统技艺介绍	162
4.2.2	隔断拟采用传统技艺介绍	163
4.2.3	技艺组合的测试场景	164
4.3	评估结果与分析	167
4.3.1	评估指标的分类	168
4.3.2	评估过程及数据收集	170
4.3.3	数据比较及结果	176
4.4	本章小结	177
5	结语	179
5.1	结论	180
5.2	本研究已经解决的问题	180
5.3	本评估体系的局限性	181
5.4	展望	181
	参考文献	183
	附 录	195
	附录一：“营造技术”研究成果样本数据分析	196
	附录二：针对传统环境营造技艺的审美态度调研	198
	附录三：江南地区传统环境营造技艺的相关典籍	200
	附录四：《哲匠录》和《中国历代名匠志》中的南方人 (出生地不详者，以营造作品是否在南方为准)	203
	附录五：《闲情偶记》中《居室部》和《器玩部》所记录的环境营造技艺	209
	附录六：出现格子长窗的历代名画（综合《中国美术全集》《中国古代书画图目》等资料）	213
	附录七：江南各气候区宅居天井设置	220

附录八：传统典籍中出现的江南地区常见植物种类及形态	225
附录九：传统室内装饰纹样及其寓意	228
附录十：传统环境营造技艺生态审美评价因素集调查问卷	231
附录十一：江南地区传统环境营造技艺生态审美评价指标权重调研问卷	240
附录十二：相关联评价体系及评价标准	245
附录十三：客观评价指标评分依据及得分	248
附录十四：主观评估指标评分调研问卷	253
附录十五：主观指标打分分值表	257

最新的技术成果已把我们送到了原起跑线上：智慧。

——（意）克拉迪亚·都娜

1.1 选题的缘起与意义

传统环境营造技艺是一种经验技术，是古人在与自然不断地对话与磨合的过程中产生的，对自然元素的巧妙应用是其中关键的部分，古人以因借和顺迎为原则巧妙地利用自然光、气流与水、植物等自然元素，创造出宜人的居住环境，技艺背后蕴含的生态智慧以及某些经济成本低、易操作与维护的技艺仍然可以为今天的环境营造所借鉴。但是反观现实情况，对传统环境营造技艺的“误读”或“误用”现象比比皆是，本选题的研究起点是希望能够找出适宜的评估工具协助设计师们在实践中更好地应用传统环境营造技艺，对传统环境营造技艺的活态传承起到促进作用，这也是本选题的意义所在。

对传统环境营造技艺的认识与研究不能光从材料或者技术原理的角度入手。在中国传统观念中，“技”与“艺”是被视为一体的，“技”和“艺”都有“才能、本领”的含义。^①《礼记·坊记》中的“尚技而贱车”中的“技”被认为“犹艺也”。《庄子》中的“能有所艺者技也”以及“道也，近乎技也”，《论语·雍也》所载“求也艺”中的“艺”都与“技”相通。庄子在《庖丁解牛》中所描绘的技艺出神入化又体现着音律之美，技术自身所产生的效用不是吸引观者的重点，由技术生成的艺术性才是它让人过目不忘之处，也就是“技术+艺术”这个整体带给人的享受。以上的技艺词源学研究说明传统环境营造技艺是以创建环境之美为目标的技术与艺术的综合体系。

此外，从文化遗产的角度来看，传统环境营造技艺往往是对场地归属感或“场所感”的一种暗示，是体现某一地域人们“集体无意识”^②的物质媒介，这使得传统营造技艺的传承对于维护文化生态也有着重要的意义。

但现实情况却是：传统技艺一方面化身为奢侈与时尚的符号频繁出现在所谓的高端项目和有闲阶级的生活中，另一方面则是传统技艺在一般项目中的日渐淡出。笔者曾经对相关的从业人员进行调研^③，大多数设计师对采用传统营造技艺并不排斥，但是觉得传统营造技艺包含的内容较多，对技艺运用所能达到的最终效果，特别是视觉形象无法掌控，大众审美不能接受，此外还担心传统技艺的不稳定会导致设计无法实施。设计始终需要兼顾造物造美的两个方面，对传统营造技艺的审美误判成为其被弃置或被误用的主要原因之一。

用康德、黑格尔或谢林的超功利传统美学观点来解释技艺似乎无法涵盖审美对象涉及的全部内涵与外延，因为西方经典美学面对的是纯粹的艺

① 对《古代汉语常用字典》（商务印书馆）、《王力古汉语字典》（中华书局）、《汉语大字典》（四川辞书出版社）和《现代汉语词典》（商务印书馆）给出的释义进行比较后得出的结论。

② “集体无意识”是瑞士心理学家荣格（Carl Gustav Jung）的分析心理学用语。这是一种代代相传的、无数同类经验在某一种族全体成员心理上的沉淀物。荣格认为一个象征性的作品，其根源只能在“集体无意识”领域中找到，它使人们看到或听到人类原始意识的原始意象或遥远回声，并形成顿悟，产生美感。

③ 调研内容和分析详见第2章中的2.4.1 传统环境营造技艺的应用现状分析。

术对象。而在此后涉及营造技艺的美学研究中,诸多学者达成如下共识:只要是合乎功能目的性的(即合目的性,或善)、体现结构合理性的东西(即合规律性,或真),就是美的(万书元,2012)。在生态文明的全球语境下,我们对于建筑室内的审美判断应该是对传统空间美学的一种超越,这需要借助更为深层而复杂的生态哲学和伦理思想(周浩明,2011)。^①在提倡生态主义的今天,对美的感知早已不可能只停留在外观形体的层面,而是延伸到环境这个更广大的范畴(郑曙旸,2011)。因此,对于传统环境营造技艺的美学研究似乎处在各种谜团的包围之中,如对复杂设计现象的审美判断、审美倾向与设计实践的关系、大众与设计师之间的审美分歧,不过有一点,不管是在理论研究还是实践研究的层面,都得到了大家的认可,那就是单靠传统美学研究中采用的描述性审美研究方式来解释当前的设计审美嬗变是不够的,对任何设计对象的审美判断或解读都需要增加一个新的维度——生态伦理。

① 周浩明. 可持续室内环境设计理论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2011: 114.

1.1.1 问题的提出

意大利设计批评家德福斯科断言:所有被工业社会所弃置的“人工环境”都可以依靠手工艺进行修复和完善,这也是手工艺对于工业社会的根本责任。在西方,技术与艺术的疏离始于文艺复兴时期,因为此后工业技术开始成为营造生活环境的主要手段。工业技术的美带有均质化的特点,而传统技艺的具身性、透明性会创造与之相反的亲切感和人文感,传统技艺的文化属性使得工业文明时期对于传统技艺的研究与应用是从其缓解文化趋同的社会功能上着手的,但是在不同的审美观引导下,传统技艺的应用是否符合生态设计的要求却是个未知数。

近年来,利用传统环境营造技艺体现中国文化的设计作品不在少数,但是在强调奢靡和只强调视觉形象的审美观下,传统营造技艺的应用也陷入了“炫技”的误区。以北京某楼盘设计为例,该设计以探求适合当代中国人居住的别墅产品和“新中式”景观的完美结合为目的,项目中采用了大量的官作技艺,但是技艺运用的重点在于其带来的高成本(包括时间成本与材料成本),比如:浮雕影壁以汉白玉为材,特别聘请河北曲阳的皇家建筑雕刻传人制作;深灰色砌砖的原材料来自大海千米深处,经传统工艺处理后规避了原火山岩的缺陷;院门采取传统木作手法,但是采用了柚木实木通体打造,并且一再强调柚木通常用于欧洲豪华游艇的甲板铺装;为了营造中国风格的庭院景观,造园者耗时6年,于全国同一纬度偏北地区寻找11种树王。^②如果光从创造形式美的角度来讲,该项目中对传统技艺的应用是无可厚非的,但是从可持续的角度来讲,或者用全生命周期法来衡量技艺应用过程中产生的高能耗、技艺成果的高维护费用以及由此对其他区域产生的不良生态后果,技艺的运用带来的只是局部的环境美化,但却破坏了其他区域的自然环境,

② 资料来源:楼盘宣传册活页内容。

对保护或促进整个生境之美没有起到积极作用。

与此同时,美国的生态美学家们也在关注着中国正在如何应用和看待传统环境营造方式与技艺。美国生态美学家高博斯特在 2010 年发表的一篇文章中提到现代的中国正如 20 世纪中期的美国一般,面临着诸多环境问题,但是他认为中国完全可以从传统文化中找到解决“文化可持续和生态可持续”^①问题的方法,因为中国传统环境设计常常能将审美价值与生态价值很好地结合在一起。

国外学者们近几十年来才从生态美学的角度审视中国传统环境营造技艺中的可持续特质,而国内的研究者们有着近水楼台的优势,因此对传统营造技艺的生态应用早有认知,比如在中国传统工艺美术研究中,“宜”被看作是中国传统技艺美的一个重要概念,“宜”代表了和谐、适应与合理(田自秉,1981),合理适度地运用材料、巧妙地应用地形和气候、有节制的浪漫美学正是中国传统技艺的特征所在,集中着民间智慧的原生性技艺往往比官式营造体系更能体现“宜”这一特点。比如传统民居聚落对于“会呼吸的”地面的处理,为了能够透水,让雨水快速渗入地下,同时保证在夏季地下湿气能被蒸发而起到降温的作用;在铺设地面时,建筑废材如碎砖、碎瓦以及多种天然石材常常被循环利用,通过不同的组合创造出丰富的地面图案(图 1-1),形成了视觉审美与生态价值的完美统一。同时,在民间技艺中也存在着极具生态智慧但是形式美感不强的类型,比如广东的梅县和南雄等客家聚居地区,许多人家往往捉一只乌龟放在暗沟中,乌龟无法从暗沟中跑出,但是那里的蚊虫能够让它“衣食无忧”,它在沟渠内的游动又保证了暗沟不会淤塞。如果从传统审美的角度来说,让一只乌龟在肮脏的污水中四处游动,不管从视觉形象还是从文化意境上,都不能说有什么美感,但是从生态美学的角度来讲,呼吸清爽空气和享受没有蚊虫萦绕的宁静空间带来的是基于全部感官的审美体验,是对传统的静观审美模式的一种超越。

另一个有趣的现象则出现在北京、上海等一线城市中,这些大城市的中产阶级中日渐风行的休闲活动之一就是在业余时间去学习各种手工技艺,比如木工、刺绣等。以上海堤旁树木工房为例,该木工俱乐部成立于 2012 年,

① 吴良镛. 人居环境科学导论 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

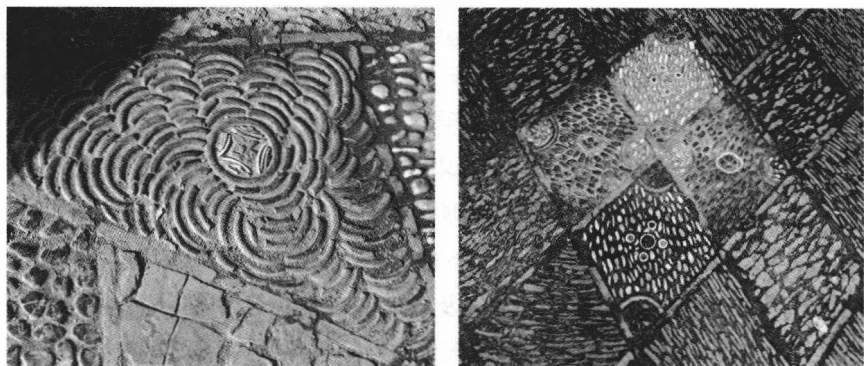


图 1-1 薛福成故居用废弃建材进行铺装
图片来源:作者自摄。

该俱乐部的发起人李文一本来为一名飞行员。现在俱乐部会定期开办短期的木工学习课程,并且根据学习者的认知程度和年龄层次开设不同类型的课程。在对俱乐部发起人李文一进行的访谈中,他表示俱乐部受欢迎程度很高,课程逐渐从短期班演变成长期课程,并且应学员们的要求还开设了不少儿童木工的课程。

传统技艺一方面化身奢侈与时尚的符号频繁出现在所谓的高端项目和高收入阶级的生活中,而另一方面则是传统技艺从一般项目中日渐淡出。笔者曾经在2011年5月参与了清华大学艺术与科学研究中心可持续设计研究所与上市公司东方园林合作的横向科研课题“传统生态低技术在当代城市景观设计中的应用研究”。此课题旨在挖掘与整理可操作性强、生态价值高的中国传统环境营造技术,并且对生态性与艺术性相结合的景观形式设计与传统低技术工艺再生产进行研究。在研究过程中,笔者对相关的从业人员进行了调研,发现传统营造技艺被放弃的原因比较复杂,但是审美观对设计师是否选择传统技艺有着重要的影响。此外,现代工业生产一再强调技术的可控性,大批量生产的低成本考虑也成为传统技艺从一般项目中淡出的重要原因。

另一些高品质的优秀设计中也不断出现传统技艺的身影,比如将古代榫卯与现代家居进行结合的设计作品,榫卯结构既解决了功能问题,又成了产品外观设计的亮点,虽然这些产品中的榫卯结构已经被简化,但是传承了榫卯将力学传递逻辑外显的美学气质(图1-2)。

从上面所举的案例中可以看到,传统技艺的传承首先要解决价值判断,即再认识(Revalue)的问题。在实施可持续发展战略的初期,影响实施的障碍主要来自于思想观念而非技术等具体的物质因素(周浩明,2011)。对于集造物、造美两方面于一体的设计而言,审美态度、审美理解等观念对于技术策略的制定和技艺传承又起着至关重要的作用,而这些审美观念一直随着时代而变迁,在环境问题已经威胁到人类生存的今天,人类的任何设计活动都应该将生态性效益作为设计价值评判的基本要素之一,生态审美终将取代传统审美。从生态审美的角度来重新审视材料、技艺、结构等设计构成要素对于设计的可持续发展具有理论建构和实践指导的双重意义。

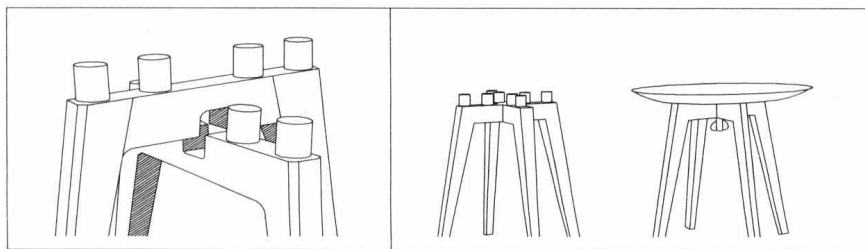


图1-2 当代设计师对榫卯结构的改良设计
图片来源:作者自绘。

1.1.2 由问题引发的研究假设

当一个事物有助于保护生物共同体的和谐、稳定和美丽的时候,它就是正确的,当它走向反面时,就是错误的(奥尔多·利奥波德,1997)。如何使传统自然审美向生态审美转变,是解决自然生态和审美矛盾的关键,是实行生态管理策略的理论基础(高博斯特,2009)。对于环境设计而言,许多作品呈现出生态和审美之间的矛盾,比如为了形式美而放弃生态性,显示出传统形式美学的局限,这样的矛盾冲突引发了各种设计现象,这使得讨论生态审美的样本十分丰富,也说明生态审美无疑是对传统审美的一种超越,不管是在理论研究还是在指导实践应用层面。

借鉴以往的研究成果并且综合对当前设计现象的分析,本书初始的研究假设以问题形式提出:

如何建立基于生态审美的评估体系对传统环境营造技艺的价值进行再评估(Revalue)?

本书对研究问题的设定,一是受好奇心的驱使,学界对于传统技艺的高度认可与设计实践中传统技艺应用的日渐式微以及传统技艺在一般项目中日渐淡出,但却常常化身为奢侈符号出现在高端项目中,这种种现象引发了关于传统技艺价值判断的思考;另一个原因则是来自于责任感,在后殖民时期全球化的背景下,我国作为一个高速发展的文明古国,正面临丧失民族个性和创造力的危险,“我们可以看一看,我们所使用的一切器物,几乎已经完全抛弃了民族形式,不论穿的、用的,哪一件东西还保持着醇厚朴实的民族形式的风格?”^①(庞熏琴,1953)因此,应该回到自身最富创造力的那部分,寻找“自己的艺术特性”(梁思成,1944)与“伟大文明的创造核心”(保罗·利科,1955),以传统环境营造技艺作为切入点,从生态审美的角度对传统技艺的价值进行再判断以引导其在当代设计中的应用是本文研究的最终目标。

① 周爱民.庞熏琴与中国图案艺术研究[J].文艺研究,2010(04):35.

1.2 相关研究成果综述

生态审美包含为了回应全球性生态危机应运而生的审美观与审美方式,环境营造技艺的研究涵盖了建筑及建筑内外环境营造所涉及的所有技术手段,因此与其相关的研究文献与研究成果丰富多样,但都不成系统,呈碎片化状态,以生态和审美为关键词对文献和研究成果进行梳理,尤其是生态这种随着时代发展而出现的新概念,不能生硬地套用到对传统技术和文化史料的研究中,需要进行概念的转化与解释。

1.2.1 生态审美相关研究成果

美学也被称为审美学,因此美学研究大部分是围绕着审美这个问题进行

的。由于这个原因,在确定研究假设之前,笔者有很长一段时间纠结于对美与审美本质等形而上问题的困惑,在对美学发展史与各流派理论进行梳理后,发现从20世纪80年代到90年代,国内美学研究从追问“美”和“美的本质”转向了探讨“美学为何”,而国外美学研究则开始了传统美学向应用美学的转向,这与西方发达资本主义国家经由后现代而普遍产生的“终结感”有关。后现代主义艺术的无序性、混乱性、偶然性、游戏性、文本间性等取代了艺术的自律性,支撑自律性艺术的现代美学已无法解释后现代艺术,自律性美学走向了终结,关于“美”和“美的本质”这类问题也走向了一个终结,当然这种认为“美没有本质”的虚无主义观点还是值得商榷的。诚如许多学者所言,自黑格尔以后,美学的发展就从原本的线性发展转变为家族式的放射性发展,犹如“布满星星的夜空”,每一个分支都是闪耀在美学研究夜空中的璀璨明星。经典美学的陨落促发了各种新的美学研究动向,生态美学、环境美学、生生美学等就是美学与生态研究(生态学与生态哲学)交叉后产生的。^①其中生态美学可以分为宏观的生态审美哲学,微观的、可操作的生态美学应用分支——城市的设计、生态休闲旅游、自然生态景观设计等(刘彦顺,2008)。本论文的研究范畴从属于生态美学的应用分支,研究的重点落在“如何审美”上,因此,论述中关于美、审美等的定义与概念会根据具体的语境借用以往的研究成果,而略去了对于美、审美究竟是什么等形而上问题的追根溯源。

1. 环境美学、生态美学研究中的生态审美

环境美学与生态美学都是从自然美学中延伸出的新美学分支,都是基于对“自然美”的再认识。因此,从文化立场的角度分析,生态美学与环境美学都是在当代生态危机的语境下产生的^②,而且都是从自然审美的角度对传统美学进行了突破,诚如芬兰环境美学家约·瑟帕玛所言:“我们可以越来越明显地看到现代环境美学是从20世纪60年代才开始的,是环境运动和它的思考的产物,对生态的强调把当今的环境美学从早先有100年历史的德国版本中区分了出来。”^③

生态审美是环境美学和生态美学研究的共有部分。环境美学是对黑格尔以来,以“艺术品”为中心的“艺术哲学”的超越,因此它强调的是研究对象与传统美学不同,是“环境审美”而不是“艺术审美”^④,而生态美学的研究对象则是“生态地审美”。因此两者的研究重点不同,前者在于研究“环境审美”与“艺术审美”两者之间的区别与联系,而后者则是在于辨析“是与非”,即“生态审美”与“非生态审美”之间的异同。^⑤因此,本文既会涉及环境美学中对环境审美模式的研究内容,也会借鉴生态美学中对审美方式进行研究的方法。

环境美学以《当代美学与自然美的忽视》的发表为起点,该文由英国学者罗纳德·赫伯恩于1966年撰写发表,赫伯恩因此被称为“环境美学之父”^⑥。

① 从发展时间和理论层次上看,生态美学是环境美学之后生发的,一开始的生态美学的美学哲学部分是基于环境美学的理论框架,但是大多数生态美学家认为环境美学还是根植于人与环境的二元论观点,属于弱人类中心主义,因此在后期发展中与环境美学相分离。此外,西方的生态美学家很多都不是职业美学家,相当多的人从事着与建筑设计、景观设计、大地艺术等相关的实践活动。

② 自1922年美国地理学家哈伦·巴洛斯提出了“人类生态学”的概念到1962年美国海洋生物学家蕾切尔·卡逊出版了《寂静的春天》,标志着一个新的“生态学时代”的真正到来,众多研究者们把人与自然相互作用的全球性问题综合定义为全球性生态问题,把研究这一问题的综合科学定义为人类生态学。环境美学和生态美学是当代美学在这种背景下的发展与延伸。

③ 曾繁仁,程相占.生态文明时代的美学建设——关于生态文明理念与中国美学当代转型的对话[J].鄱阳湖学报,2014(03):63.

④ 程相占,(美)阿诺德·柏林特,(美)保罗·高博斯特,(美)王昕皓.生态美学与生态评估及规划[M].郑州:河南人民出版社,2013(12):73.

⑤ 程相占.论环境美学与生态美学的联系与区别[J].学术研究,2013(01):25.

⑥ 这个称呼来自英国学者,参见:Emily Brady,Ronald W. Hepburn: In Memoriam. British Journal of Aesthetics,2009,49(3):199-202.

赫伯恩在这篇文章里明确指出了环境审美与艺术审美之间的两大区别:环境审美需要观赏者进入其中,而艺术品则需要一定的审美距离;环境是无边界的开放系统,而艺术品则因为框架或底座而有明确的界限。其后的环境美学家们诸如阿诺德·柏林特、艾伦·卡尔松、约·瑟帕玛等,都是沿着赫伯恩的理论思路进一步发展环境美学^①,虽然在环境审美模式上也存在着分析模式和参与模式的分歧,但这些审美模式的研究都是针对环境这个特殊对象而进行的,其中参与模式的提出正是基于“它能成为创造审美生态的基础”,并被“慎重地整合到环境体验的设计之中”^②。

学术界一般将1948年奥尔多·利奥波德所著的《沙乡年鉴》视为生态美学的起点,因为作者是最早在现代生态学知识的基础上提出“大地伦理学”的,虽然书中不涉及系统的审美研究,但是作者零散地提到了一些审美中的根本问题,比如人类行为如何“保护生物共同体的和谐稳定和美丽”,他担心“美国的保护政策关注的仍然是那些由细小的碎片组成的大的环境”^③、“我们还没有学会从小齿轮和螺丝钉的角度来考虑问题”^④,他的这些观点被西方学者概括为“大地美学”或“生态美学”。但是也有学者将1972年加拿大的约瑟夫·米克的论文《走向生态美学》视为生态美学研究的起点,因为米克在论文中第一次明确地提出了“试图根据生物学知识重新评价审美理论”^⑤,而且米克明显持有“去人类中心主义”观点,比如他认为“生态整体性原理是固有的,而不是人类欲望或期望的投射”^⑥。

相对而言,国内的生态美学与环境美学研究要略晚一些,1987年鲍昌在《文学艺术新术语词典》中首次提及关于生态美学的介绍,1989年周鸿的《环境美学》一书则可以视为中国环境美学的开端。实际上,中国的生态美学和环境美学的界限从一开始就比较模糊,比如学界公认的第一次以“生态美学”为术语发表的论文是由之翻译的曼科夫斯卡娅的《国外生态美学》,但此文主要是介绍欧美国家的环境美学家及他们的观点,另一篇被学术界视为国内首篇对生态美学进行学理性分析的学术论文是李欣复于1994年发表的《论生态美学》,但是这篇论文的观点是将生态美学纳入环境美学的理论框架之中,事实上,李欣复在该文之前还发表过一篇《论环境美学》,生态美学是“环境美学的核心组成部分”是《论环境美学》的主要观点。事实上,此后国内生态美学和环境美学研究中一直将生态美学视为环境美学的一部分,或将生态美学和环境美学混为一谈,直到近几年才有学者对两者的区别和联系进行了深入的解读。^⑦

环境美学与生态美学都涉及审美体验、审美感知和审美模式等美学概念的讨论,这些概念的内涵和外延在生态文明的语境下都发生了极大的改变。从工业文明到生态文明的文明形态更替是重大的经济社会转型,是人们应对“不可避免性挑战”^⑧的必由之路,这种转变带来的是在经济社会发展方式、生活方式与文化学术上随之进行必要的重大调整。在经济上就是由传统的

① 程相占.环境美学对分析美学的承续与拓展[J].文艺研究,2012(03).

② 程相占,(美)阿诺德·柏林特,(美)保罗·高博斯特,(美)王昕皓.生态美学与生态评估及规划[M].郑州:河南人民出版社,2013(12):48.

③ (日)齐藤百合子.非美自然的美学[J].李菲译.郑州大学学报(哲学社会科学版),2012(03):13.

④ 同上。

⑤ Joseph W. Meeker. The Comedy of Survival: Studies in Literary, New York: Charles Scribner's Sons, 1972: 120.

⑥ 程相占,(美)阿诺德·柏林特,(美)保罗·高博斯特,(美)王昕皓.生态美学与生态评估及规划[M].郑州:河南人民出版社,2013:131.

⑦ 对环境美学和生态美学两者区别的研究起点是2006年在成都召开的国际美学会上,曾繁仁进行了关于生态美学与环境美学区别与联系的发言,其后程相占、王诺等学者分别从学科源流和“环境”、“生态”的词源辨析角度对这个问题进行了总结。

⑧ 此概念转引自《可持续发展原理》,不可避免性挑战指由于人类发展所形成的,如工业生产的发展造成的能源危机、资源匮乏,这种挑战是难以避免的,因为相对于特定生产方式而言,地球所需的特定资源必定是有限的,即使再节约也会用光的。这种挑战具有必然性,不是通过对人类活动加以调控就能解决的。周海林.可持续发展原理[M].北京:商务印书馆,2006:627.