



教育与教学书系

育人写作

卢松龄◎著

YUREN YU ZUOWEN



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



教育与教学书系

育人与作文

卢松龄◎著

YUREN YU ZUOWEN



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书从一篇高考满分作文的偶然性谈及作文教学的必然性,既有作文教学的理论作为重要依据,又有作文教学的实际操作。在谈及作文教学的成功方面,努力寻找作文教学与做人教育、阅读教学的必然联系,并提出具有校本特色的“思想、思维、结构、语言”的作文训练模式。另外,在作者的案例、博客和微博中处处可以散见作者先进的教育教学理念,这些内容为当代的教育,特别是基础教育提供了很多有益的思考。

责任编辑:兰 涛

图书在版编目(CIP)数据

育人与作文/卢松龄著. —北京:知识产权出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5130-1830-2

I. ①育… II. ①卢… III. ①作文课—教学研究—中学 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216315 号

育人与作文

卢松龄 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860-8325

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

版 次: 2013 年 10 月第 1 版

字 数: 207 千字

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000860 转 8240

责编邮箱: LanTao@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 16

印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

ISBN 978-7-5130-1830-2

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序

如今社会的发展用日新月异来形容一点也不过分，其背后有一个问题不得让我们正视，那就是社会的发展对教育的总体发展提出了更高更快的需求，教育的思想和理念，教育的技术和方法，教育的内容和策略等方方面面都值得我们更快更深入地去研究。

作为一个和教育有着深厚感情的教育工作者，经常会想到“教育理想”这几个字，也许实现“教育理想”的最佳抓手还是人，我当然希望我们所有的学生能够得到最公平、最优质的教育，但作为和教师专业的发展休戚相关的进修学院，我更期待着我们的教师早点脱离“教书匠”这个有点过时的称呼，更期望我们的教师不仅仅能把书教好，还能够在自己平凡的工作岗位上做一些研究，在研究中体会快乐，在研究中慢慢靠近、实现自己的“教育理想”。

当卢老师把此书的样稿送给我并让我写序时，我先是有点惊讶，因为我知道他一直在高三第一线，怎能有时间写出一本十几万字的教育教学著作。当我陆陆续续看完书稿后，我不仅看到了卢老师教育过程中的耐心和细心，也看到了卢老师在研究和思考过程中的留心 and 恒心。他是一位勤勉的教师，是一位深受学生喜爱的老师；他不仅能在高三的第一线取得优异的教学成绩；更能不断思考、努力探索，做出一些实效的、具有一定操作性的教育教学研究。

2008年上海的高考有一件轰动的事情：当年一篇满分作文《他们》引起了媒体的高度关注，不仅因为上海已经好几年没有出现真

正意义上的高考满分作文，更因为这篇满分作文本身的思想内容以及写法。卢老师作为这位学生的班主任和语文老师就一直在努力思考探索这篇满分作文背后的可借鉴因素。本书主要内容就是从这篇高考满分作文的偶然性谈及作文教学的必然性和规范性，既有作文教学的理论作为重要依据，又有作文教学的实际操作可供借鉴。在谈及作文教学的成功方面，努力寻找作文教学与做人教育、阅读教学等方面的必然联系，并提出具有校本特色的“思想、思维、结构、语言”的作文训练模式。其实本书的另一部分内容，也就是卢老师撰写的案例、博客和微博，我觉得非常值得一读，在这些案例、博客和微博中处处可以散见卢老师独特的教学方法、先进的教育教学理念以及他与学生和谐融洽的师生关系，这些内容遴选出来我觉得为我们的基础教育提供了很多有益的思考。比如《我也说说早恋》，还有《关于教育理想》等。再比如这段话“一个人在为自己的过错进行自我反省的时候，其实是人性非常可贵的时候，在这个时候请不要打断他，不要宽慰他，否则你对他是一种伤害，你在扼杀他进步的动力。教育者把握这种分寸尤其重要，你不仅要让学生有反省的机会、反省的自觉，更要让学生在反省之后收获改正错误的决心和进步的动力。”

我认识卢老师很久，但读他的作品是第一次。这本书读起来亲切，哪怕是前面大部分论述写作的理论性东西，另外一个感觉就是有新意——不见很多很多的深刻理论，但提出的问题和见解有别于传统，容易给人启迪。

望卢老师能在教育教学领域进一步研究，取得更大的成果，为我们的教育教学尤其是基础教育做出更大的贡献。

上海市特级教师、特级校长宝山区进修学院院长

陈振华

目 录

关于作文教学的论述	1
随笔、案例	157
教育教学论文	188
自创的博客和微博	207
跋	249

关于作文教学的论述

一、2008 年上海高考满分作文

2008 年上海市高考作文中出现了一篇真正意义上的满分作文《他们》。距离上一次高考出现满分作文足有三年了。记得《他们》这篇作文当时受到了特别的关注，网络、报纸、电视等媒体的宣传与采访让文章的作者以及我这个语文老师既兴奋又忐忑。其实这篇文章当年引起特别注意的还有一点不容忽视，那就是它涉及的一个题材——农民工子女读书的问题，除去这个，从写作的角度看，教者与学者还应该想到一些什么呢？时间已经过去了好几年，关注也日渐减少，但我其实一直没有停止思考，这篇满分作文的背后到底有些什么启示？

（一）《他们》好在哪里？

怎样的作文能够得到高分，这实际上是我们众多的学生，尤其是要参加高考的学生最为关心的事情。2008 年上海大学附属中学黄莎同学的一篇高考作文为什么会得到满分呢？是不是人人都那样去写才会有好分数呢？是不是这篇作文以后就变成了好作文的标杆呢？问题的答案显然是否定的。但是一篇好的作文，尤其是这样一篇得到绝大多数老师和学生赞赏的满分作文肯定有我们可资借鉴的地方。

事实上，一名阅卷老师要给一篇作文打上满分是需要仔细考虑并且要有一定的勇气的。我也是一位多年参加高考阅卷的老师。像这样的一篇作文能够得到满分，自有它的优秀之处；更加可贵的是这篇作文给满分是得到大多数阅卷老师尤其是中心组的老师同意的。尽管考试中不可能有很多的人得到满分，但是这篇满分作文《他们》到底好在哪里，哪些地方可以借鉴，它对我们学生提高自己的写作水平，尤其是考试作文的水平有些什么启示……对这些问题的探讨，我觉得还是有非常积极的意义，也希望我们的读者尤其是我们的学生在满分作文的背后有所发现。

在上海市高考作文评分标准细则中，无论是议论体文体，还是记叙类或是抒情类文体，一类卷（63—70分）的总体标准是这样的：

1. 能准确把握题意
2. 立意深刻
3. 选材适当
4. 中心突出
5. 内容充实
6. 感情真挚
7. 结构严谨
8. 有新意、有文采

这个标准概括了好作文的几乎所有特征，因此考场作文如能符合这个标准，就绝对能够称得上是上乘之作。

考场作文是有规则的游戏，有人把它比喻成“带着镣铐跳舞”，这确实很形象。当然正是因为有了这个“镣铐”，因此很多人不如他没有“镣铐”时跳得好、跳得美。而那些跳得好的不是因为把“镣铐”给甩了，而是把“镣铐”利用好了，或是当道具，或是当成了舞美设计。以上的评分标准一定程度上就是“镣铐”。我们来看这篇

满分作文（为了方便点评，原谅我在这篇文章的段首加上序号）：

他 们

上海大学附属中学 黄 莎

①在城市尽头，没有繁华的街市，闪亮的霓虹；在城市的尽头，只有破旧的棚户区，有饱经生活风霜的生命；在城市的尽头，有他们这样一群人。

②让我怎样称呼他们？外来务工人员子女？农民子弟？亦或是农民工二代？不，我不想用这些冰冷的名字称呼他们，我多想叫着他们带着泥土气的乳名，拉着他们的小手，走近他们的生活……

③他们从小生长在故乡的青山绿水中，纯洁的灵魂在田野里抽穗拔节。在山野的风中，他们奔跑着，憧憬着。风从田野中吹过，吹进了城市，为了生计，为了未来，他们跟从父母来到了城市，在城市的尽头扎下了根。于是习惯了青山绿水的双眸第一次触碰到了高楼大厦、车水马龙。他们不知道怎样穿过六车道的马路，小小的手指怎么也数不清写字楼的层数。繁华的现代文明不曾给他们带来任何快乐，这一次，却在心上烙下了深深的痕迹。

④他们背起书包，小心翼翼地融入城市的生活。可是却在“城市人”异样的眼光中，第一次明白了户口与暂住证的区别。他们都是父母心头的宝啊！却过早地承担了不属于这个年龄的负担。

⑤放学回家，他们做好简单的晚饭，父母还在工地或菜场上劳作；午夜醒来，泪眼中城里的星空没有家乡的明亮；悄悄许愿，希望明天他们的打工子弟小学不会因交不出电费而被查封……

⑥然而，在他们日益长高的身体上，我看到了他们的成长。记得一位记者问一个打工子弟学校的孩子，学成后是否会回到家乡时，小姑娘毫不犹豫地说了：“当然，一定回去！”那一刻，我差点落下泪

来，为他们的成长。

⑦记得那年春晚他们稚气的宣言：“我们的学校很小，但我们的成绩不差。”“我们不和城里的孩子比爸爸。”“北京的 2008，也是我们的 2008！”他们逐渐成熟，告别昨天的羞怯，开始迎接新的一天。

⑧虽然，他们还在为不多的学费而苦恼；虽然，学校还是交不上水电费；虽然，还有好多体制还不够完善……虽然有好多个“虽然”，但是，只有一个“但是”就足够了，已经有好多视线转向他们，他们正在茁壮地成长。

⑨太阳从地平线上升起，照亮了城市的尽头，照亮了他们的生活。

⑩他们，终将会成为我们。

就这样一篇习作，811 个字，尽管略显短小，但却符合这次考试作文的第一个要求——不少于 800 字。因此可以说这个“不少于 800 字”的“镣铐”并没有束缚作者的发挥。这个在某种程度上也在提示我们学生：千万不要在写作之前老是想怎样才能写满 800 字。字数的问题绝对不应该是我们学生要考虑的首要问题。那我们拿到一个命题作文题目应该首先想到的是什么呢？是审题，首先是审题，然后才是选材、立意、构思、布局。

在上海市高考作文评分标准细则中，对于一类上（68—70 分）的卷子补充细则是这样说的：符合总体标准并具备以下一项者：

1. 能从题意中引发深刻的道理，文采优美的。
2. 能从题意中引发深刻的道理，语言朴实无华而有一定功力的。
3. 在文体应用、立意、构思等某一方面有创新的。

应该说黄莎同学的这篇考场作文不仅符合一类卷总体标准，而且还符合补充细则中至少一条的要求，或许后者是打动阅卷老师更加重要的因素。

下面我们就按照以上的总体标准以及补充标准逐条来分析黄莎

同学的这篇满分作文，看看这篇《他们》到底好在哪里？也许这样的分析与探讨会让我们收获不少。

《他们》的准确把握题意体现在哪里？

每一次考试的作文命题都有命题者的意向体现。拿这次高考的作文题目《他们》来说，这次的作文命题明显和以往不一样。2006年的上海作文题是《我想握住你的手》，2007年的上海作文题是《必须跨过这道坎》，包括前几年全国其他各省市的高考作文题等，几乎都是以考生自己作为写作的主体，我们说大多写的都是个体和小我。今年上海卷的作文命题应该说是一个亮点，这样的题目，很明显地体现出命题者的意图：希望考生能够把这次的题目和以往的各种考题区分开来，希望能激活考生的情感和思考，让考生以全新的视角，去关注他人、关注一个群体，学会以多元视野关注社会、关注时事。黄莎的这篇《他们》很明显地在把握题意的时候非常吻合命题者的意图。

那么这篇《他们》的准确把握题意体现在哪里呢？一个习作者，或者说一位考生该怎样把自己对题意的理解表现在自己的文章里呢？

《他们》的第一段出现了两个关键词——“他们”、“一群人”，这是什么？这就是点题。作者就是在告诉读者：我关注的就是一个群体，是一群人。然后在第二段中作者用了一个非常巧妙的方法，也是一个充满感情的方法进一步告诉读者：我写的这一个群体是一个特殊的群体，是一个我们平时忽视了但又非常熟悉而且应该关注的一个群体。巧妙之处在于作者引出她要写的对象时一连用了四个问句，不明讲却又非常清楚地告诉读者——就是农民工子女。接下去的一句话：“我不想用这些冰冷的名字称呼他们，我多想叫着他们带着泥土气的乳名，拉着他们的小手，走近他们的生活……”作者



运用富有情感的语言很自然地表明了自己对农民工子女的关注与同情。

我们的学生当然犯不着要和黄莎同学一样运用四个问号或者使用排比句的形式，带着自己强装出来的感情去“点题”，但是我认为这一类的文章在开头时最好要点题，也就是说作者你一定要把你自己对题意的理解清晰地表现出来，这很重要！这实际上回答了上面第一个问题：我们拿到一个命题作文题目应该首先想到的是什么呢？首先想到的是命题者的意图，也就是说我们写作的第一步就是——准确把握题意。这个过程也就是审题。怎样审题呢？我们留待后面再说。

《他们》的深刻立意体现在哪里？

一篇文章的立意是否深刻直接关系到这篇文章的思想深度，或者说直接关系到这篇文章是否能够得到高分。有人说黄莎同学的这篇《他们》立意并不深刻。我不同意这种观点。

关于立意，《考试说明》的要求是：一是思想健康；二是中心明确。但这仅仅是要求，或者说这是一个合格的标准，要得到高分立意就必须深刻。所谓深刻，就是指挖掘要深，内涵丰富。深刻的分析当然来自于对问题的深入思考，如果我们在写作时对某个问题从多角度发问，“以问引论”，采用自问自答的方法引导思路，便会感到豁然开朗。苏轼的《题西林壁》中有云：“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。”这是在教我们一定要学会多角度看问题，另外就是要自问自答，多问几个为什么？

据我所知，高考作文中有很多学生关注到农民工，能够关注到农民工子女的也不少，但是为什么只有黄莎同学写得这么成功呢？因为黄莎同学的这篇文章的立意不仅做到了思想健康、中心明确，

而且对农民工子女的问题进行了深入的思考。她告诉我，在考场上，她想了很多，也曾想到地震灾区的人民，也曾想到老师，也曾想到父母，想到很多很多的群体，但是当她把视线停留在农民工子女身上的时候，她的深入思考促使她最后选择了这个题材，并一气呵成地完成了这篇惊人之作。她还说，当她想到农民工子女问题的时候，首先是他们的生存状态浮现在眼前，然后她进一步想：我为什么写他们？我写他们有什么价值和意义？我怎样写他们？做过这样的思考，黄莎同学的这篇文章立意自然就深刻起来了。她不是单纯地去写农民工子女的生存状态（这样的立意当然肤浅），也不是一味地去埋怨造成这种现状的某些体制和不公（这样的立意当然也不够积极健康）。文章的第六段写道：“小姑娘毫不犹豫地说：‘当然，一定回去！’那一刻，我差点落下泪来，为他们的成长。”这是在写农民工子女的成长。文章的第七段写道：“北京的2008，也是我们的2008！”这是在写农民工子女的希望与信心。文章的结尾还说：“他们，终将会成为我们。”这分明在说：农民工子女和我们同在一片蓝天下，理应得到关注；农民工子女自强自立，心存希望和信心；我们已经开始关注农民工子女，并且一定会关注、关心得更好！这样的立意当然是深刻的、积极的、非常有意义的。可以这样说，文章中展露出来的同情心、责任感是80后、90后的青年一代该有的，也是我们很多人认为80后、90后已经丢失的可贵品质，可似乎就是这样一篇文章让我们不再怀疑90后的一代没有同情心，没有责任感，不再怀疑90后的一代有思维没思想、有情调没情怀。

《他们》的选材适当体现在哪里？

一般来说，学生作文材料取源于观察与阅读。它分为两类：一类是他们自己直接的生活经验，是从家庭、学校、社会直接观察获

得的；一类是从阅读当中获得的间接生活经验。但是并不是有了观察和阅读就能够写好作文，有了观察和阅读只是说明你积累了一定的素材，只有素材积累得越多，就越利于我们提炼出文章中的典型以及所需要的生动的材料。这里我们的同学一定要注意：围绕一个主题我们所想到的材料不是全都能够使用的，这当中有一个非常重要的过程，那就是提炼，说通俗一点也就是挑选材料。黄莎同学说：“当我想到写这个话题时，农民工子女的各种生活状态、生活习惯，好的、坏的，让人厌恶的、令人同情的，富裕的、贫穷的，落后的、成长的等等一拥而上。社会实践的时候看到的，和民工子弟学校结对搞活动时看到的，双休日和妈妈去菜市场时观察到的，电视新闻画面中呈现出来的——在脑海中闪现，材料太多了。但是为了我文章的立意，我必须选择材料，我不是单纯地记录他们的生活状态，也不是一味地反映他们生活中的陋习，更不是批评造成他们目前状况的体制等等，因此我利用材料写了他们的可爱，他们的单纯，他们的辛劳，他们的倔强，他们的成长以及他们的希望。”确实是这样，一般写农民工子女的文章很容易想到他们和大城市不协调的一面，很容易想到他们贫穷落后的一面。但是黄莎同学却是这样去写：

“他们从小生长在故乡的青山绿水中，纯洁的灵魂在田野里抽穗拔节。在山野的风中，他们奔跑着，憧憬着。”

这是写他们的可爱。

“习惯了青山绿水的双眸第一次触碰到了高楼大厦、车水马龙。他们不知道怎样穿过六车道的马路，小小的手指怎么也数不清写字楼的层数。”

这是写他们的单纯。

“他们都是父母心头的宝啊！却过早地承担了不属于这个年龄的负担。”

“放学回家，他们做好简单的晚饭，父母还在工地或菜场上劳

作；午夜醒来，泪眼中城里的星空没有家乡的明亮；”

这是写他们的辛劳。

“记得一位记者问一个打工子弟学校的孩子，学成后是否会回到家乡时，小姑娘毫不犹豫地说：‘当然，一定回去！’……‘我们的学校很小，但我们的成绩不差。’‘我们不和城里的孩子比爸爸。’‘北京的2008，也是我们的2008！’”

这是写他们的成长与希望。

这样的选材显得非常恰当。我们可以感知《他们》中的选材明显有以下特点：一是材料真实具体，无凭空捏造之感；二是选择的材料是和立意直接有关的，没有生搬硬套或是单纯地罗列事例；三是选材具有典型性，作者选取的是有说服力和表现力的材料。应该说选材的成功也为这篇作文拿到满分奠定了极好的基础。

《他们》的中心突出体现在哪里？

关于一篇文章的中心问题，实际上前面已经讲到了。立意的要求是：思想健康，中心明确。一篇文章，无论是议论类、记叙类，还是抒情类的文章，中心的明确是最基本的要求。尽管立意或者说确立中心有很多技巧方法，但是黄莎同学的这篇佳作的中心确立却没有体现出任何高超的技巧，这篇《他们》的中心简单明晰，可以说任何看完这篇文章的读者都会马上发现它的中心就是表达作者（90后）对同龄人的同情、关注和企盼，呼吁更多的人去关注这个弱势群体。这样一个中心的确立正好也是这次作文题目要求的体现。

正如黄莎同学自己说的：“当我一开始想写地震灾区的人民时，我想到的也是对他们的同情，但这种同情理应是所有的人都具有的，并且对他们的同情与关注也许是暂时的。可是我们的同龄人——这些农民工子女更应该同情，更需要关注，他们离我更近，他们给了

我生活中更真实的感受，他们和我们一样也承载着未来，于是我就写了他们。”

其实黄莎同学上面的这段话折射出一个问题：怎样的文章中心才算是突出的？首先必须说明的是中心的突出不等于主旨的宏大。中学生要在写作中做到中心突出，千万不要认为确立一个宏大的主旨就完事了。有人说深刻高远的立意总是与“自我”无缘的，所以确立中心的时候必须超越自我局限，追求更高的精神、价值、情感，必须把现实生活融入到作文中，不要就事论事，尽量用大的眼光去看，要用世界的、长远的、人生的目光去审视生活、生命和人生。这种说法当然是对的。但是表达个人的情感，把某一个问题揭示出来引起人们的关注，描写一部分人的生活等等也同样可以确立明确的中心，并且做到中心突出。一般来说，我们中学生的作文在确立中心的问题上就是“一个中心，两个基本点”，一个中心就是指一篇文章只能是一个主题，不要试着在一篇文章中去写众多的话题，甚至是关系不大的话题，进而使得自己的文章主题变得复杂，模糊不清。这个实际上是我们中学生经常犯的一个毛病。因为我们同学在拿到一个作文题的时候，眼前会浮现许许多多的经过阅读或是生活的实践积累起来的材料，然后心里感觉这个材料也好，那个材料也不错，不知道怎样选择，又不愿意放弃某些材料。材料的无目的使用就导致了文章的中心不明确，更不用说突出了。两个基本点一是指中心必须明确清晰，二是指所有选用的材料必须为中心服务。明白了这一点，我们同学就应该知道中心和材料是一个什么关系，我们为了使自己的文章有一个明确的中心，就必须要学会选择和放弃材料。

《他们》的内容充实体现在哪里？

一篇习作怎样才算做到内容充实？实际上很简单，四个字——



言之有物。对于一篇作文基于内容上的评判，我们一般认为有五个等级：内容充实、内容具体、内容比较具体、内容不具体、内容空洞。对于不同的文体当然有不同的要求。记叙类和抒情类的文章叙述具体，描写到家，表现手法多样，能够突出表现中心思想，这就是内容充实；议论类的文章论述充分，论据丰富，论证方法多样，能够有力地论证中心论点，这就是内容充实。黄莎同学的文章明显属于第一类，那么她的叙述的具体，描写的细致，表现手法的多样都体现在哪里呢？

“为了生计，为了未来，他们跟从父母来到了城市，在城市的尽头扎下了根。于是习惯了青山绿水的双眸第一次触碰到了高楼大厦、车水马龙。”

“他们背起书包，小心翼翼地融入城市的生活。可是却在‘城市人’异样的眼光中，第一次明白了户口与暂住证的区别。”

“放学回家，他们做好简单的晚饭，父母还在工地或菜场上劳作。”

这是不是具体的叙述？当然是。他们为了生计，为了未来（现实生活中确实是有很多农村的孩子因为父母不在身边而无法接受良好的教育，父母为了孩子的未来迫不得已把孩子带到了城市），跟随着父母由农村来到了城市；他们背起书包是为了希望，但因为身份的特殊却又不得不“小心翼翼”；他们除了白天要认真学习，回到家里还要操持家务……这样的叙述是多么具体，读者很容易在脑海中想象出农民工子女一天辛劳忙碌的生活画面。

“他们不知道怎样穿过六车道的马路，小小的手指怎么也数不清写字楼的层数。”

多么真实可感的细节！让人赞叹！

“我们的学校很小，但我们的成绩不差。”“我们不和城里的孩子比爸爸。”“北京的2008，也是我们的2008！”