

语法、语义 探索集

王红旗 著

Yufa Yuyi Tansuoji

山东人民出版社·济南

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

语法、语义 探索集

王红旗 著

Yufa Yuyi Tansuoji

山东人民出版社·济南

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

语法、语义探索集/王红旗著.——济南:山东人民出版社,2019.4

ISBN 978-7-209-11622-0

I. ①语… II. ①王… III. ①汉语—语法—研究
②汉语—语义—研究 IV. ①H14②H13

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第071310号

语法、语义探索集

王红旗 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

出版人 胡长青

社址 济南市英雄山路165号

邮编 250002

电话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网址 <http://www.sd-book.com.cn>

印装 山东省东营市新华印刷厂

经销 新华书店

规格 16开 (169mm×239mm)

印张 20

字数 300千字

版次 2019年4月第1版

印次 2019年4月第1次

印数 1-1000

ISBN 978-7-209-11622-0

定价 38.00元

如有印装质量问题,请与出版社总编室联系调换。

自序

这个集子收录的是 2016 年以前发表的、今天我看来还有价值的部分论文。我主要研究语法，但近年来我研究的指称问题是语义—语用问题，脱离语境的词与物的关系是语义关系，这个集子就命名为《语法、语义探索集》。

1986 年我考入北京大学中文系，读理论语言学方向的硕士，我在 20 世纪 80 年代接受的语言学思想主要是结构主义，就语言而研究语言，不太考虑语言系统与交际功能的联系。1998 年我考入南开大学读博士，决心把功能主义的思想吸收到研究中来。我的学术思想的变化，可以从这个集子收录的论文中看出来。

科学研究的目的是认识自然、认识社会、认识人类自身，语言研究的目的是揭示人类须臾离不开的语言是什么样的、为何这样。生成语法认为，语法是普遍的，深入研究一种语言可以揭示人类语法的共性，这种理念可以有条件地接受，并一直影响着我的研究。我理解，孤立语、黏着语和屈折语都是有词的语言，因而语言之间的共性很多，汉语的某些规律，也同样存在于黏着语和屈折语以及其他孤立语中，只是可能以不同形式出现。因此，借助西方语言学有效的理论，参照其他语言，深入地研究汉语，可以对普通语言学的理论做出反馈。

独立思考，是我竭力追求的境界。独立思考，就是对任何学术潮流、任何学术权威的观点，都不能将其当作公理不加怀疑地接受和采用，而要用逻辑、语言事实和语言研究的实践去检验，客观、冷静、怀疑地理解和接受，择善而从，避免拿现成的理论套汉语，也避免拿现成的理论重新表述已知的事实和规律。用理论套汉语，不仅不能发现新的事实和规律，还可能歪曲汉语事实。自《马氏文通》以后，汉语语法学界就有批评套用西方理论的呼声，这种呼声在今天依然很有意义。用理论重新表述已知的事实和规律，是

对已经发现的事实和规律重新组织、包装；漠视已有的研究成果，就与科学研究的目的，即创新相悖。独立思考，一方面要理解、吃透理论，另一方面要理解、吃透语言事实。唯此才能把理论和事实完美地结合起来，才能对现有的理论进行证实、修正、补充甚至将其推翻。我体会：进入独立思考的境界何其难也！青年时期由于缺乏学术积累，又急于发表论文，很难做到独立思考，我是进入中年后逐渐学会独立思考的。这个集子中的论文反映了我这一学术追求的发展。

为保持论文原貌，这次只是改动了别字、误增字、漏字和错误的标点，文章内容一仍其旧。有的文章有错误或不妥之处需要更正，有的文章的背景或思路也需要解释，有的文章的价值也需要说明，我在这样的文章后面增加了“补言”，用来表达以上内容。

从上小学到读博士、做博士后研究，在我几十年的求学历程中，为我传道、授业的老师有许多，我是在这些老师勤勤恳恳的培养下成长的，是踩着老师们的肩膀攀登的，我取得的一些成绩，也凝聚着老师们辛勤劳动的汗水。在我第一本学术论文集要出版的时候，我十分感念培育我成长的老师，在这里，我要记下对我走上语言学道路、改变我人生命运起至关重要作用的三位恩师。

第一位是我的小学老师王振堂。王老师师范毕业后就在我们村教小学，并且负责学校的事务，直至退休，是我们村德高望重的人物。1975年7月我高中毕业后回村务农，1976年冬王老师力推我到本村小学当民办教师。1977年10月21日《人民日报》发表了恢复高考的社论后，我边教书边备考，同年考上了山东师范学院（后更名“山东师范大学”）。当民办教师，让我考上大学成为可能，如果还在农田里干活，不仅信息不畅，而且缺乏备考的时间和精力，那么考上大学是难以想象的，所以我一直把王振堂老师视为让我走上语言学道路、改变我命运的恩师。

第二位是我的初中老师刘连芳。1971到1972年我上初中，刘老师是我初二的语文老师兼班主任。那时刘老师30多岁，正值壮年，眉清目秀、仪表堂堂，更让人称道的是刘老师才华横溢，语文课讲得极好，远近闻名。80年代以前的中学语文讲语法知识一般都很晦涩、枯燥，刘老师却能把抽象的语法知识讲得清楚、透彻并且很有条理。刘老师讲句子成分的时候，现代汉

语句子的规律性引起了我的浓厚的兴趣，让我入迷。刘老师看我学习要求很迫切，就把人民教育出版社出版的《汉语知识》和他抄写得工工整整的语法笔记借给我。我把刘老师给我的材料视为珍宝，在课下如饥似渴地学习，借此掌握了传统语法的基本内容。我对语法的兴趣源于刘老师，刘老师是我的语言学启蒙老师。

第三位是我的大学老师高更生。我1978年春到山东师范学院中文系上大学，开始学习“现代汉语”，高更生老师教我们语法部分。由于我从初中就对语法感兴趣，就在课下请教高老师，由此与高老师结下一生的师生情谊。那时，高老师是现代汉语教研室主任，他不仅在现代汉语语法研究方面卓有成就，还很注意对青年人的培养。他组织我和1978级的几位同学成立语法学习小组，开展一些读书活动，拓宽我们的学术视野。1982年春我即将毕业，在高老师的主张下留校做助教，由于要恢复在“文革”期间被取消的“语言学概论”课，1982年秋高老师又派我到北京大学中文系进修一年“普通语言学”。在北大的这一年，我眼界大开，始知语言学的博大精深和自己的孤陋寡闻，所以我向高老师请求再在北大进修一年，把没有能够听到的语言学课都听下来。于是高老师与山东师范大学教务处处长王荣纲老师协商此事，并得到了王荣纲老师的大力支持和帮助，我接着又在北大中文系学习一年，听完了所有的语言学课程。北大这两年的语言学课程，成为我日后做研究的老底子，对我影响至深。我在山东师范大学工作的那些年，高老师也不忘一直对我关怀、提携和栽培。高老师不仅把我带上语言学之路，还给我创造接受良好语言学教育的条件，是我走上语言学道路的恩师。

如今，我的有些老师已经作古，健在的老师也是耄耋老人了，愿离世的老师在天堂里一切安好，愿健在的老师幸福、长寿！

在这个集子即将出版的时候，我特别怀念已经故去的我的硕士指导教师石安石老师和同教研室的叶蜚声老师、徐通锵老师。这个集子里《谓词充当结果补语的语义限制》和《动结式述补结构在把字句和重动句中的分布》两篇文章就是在我硕士论文的基础上修改的，《向心结构的识别》这篇文章源于徐老师讲“语言学方法论”时布置的一个作业。三位老师讲授的多门课程是我重要的学术基础，三位老师的学术理念和追求也深深地融入我的研究，他们都是我语言学求学、研究路上的恩师。三位老师没有看到这个论文集的

出版，我深感难过和遗憾。

感谢 2011 年国家社科基金项目“汉语句法中的指称问题”（编号：11BYY093）的支持。

我的指称研究始于博士论文和博士后出站报告，感谢我的博士生导师马庆株老师和博士后合作导师范开泰老师对我的关心和指导。

几十年来，我有幸得到学界许多同仁、朋友的关心、帮助和支持，我从他们那里学到了许许多多，他们既是朋友也是老师，没有他们，我的研究是难以想象的，我很感激他们。

山东师范大学的领导和老师培养了我，这个集子里的多篇论文是在山东师范大学完成的。惭愧的是我没能在这所大学长久地工作，我永远不会忘记山东师范大学的领导对我的栽培和老师们的关心。

南开大学文学院的领导为我创造了良好的研究条件，语言学的同仁对我也关怀备至，感谢他们对我的帮助和支持。

为本科生、硕士生和博士生授课，让我有机会一遍遍地思考某些问题，有些想法就是在备课、授课和与学生的讨论中产生的，感谢听过我课的同学。

我指导的博士生孔国兴、吴德新，硕士生武文欣负责这个集子论文的校对和某些论文的录入，这些工作费心费力、细碎烦琐，他们耐心细致地改正了许多不易发现的错误，为这个集子增色不少，感谢他们的辛勤劳动。

妻子蔡立君几十年来全力支持我的工作，感谢她的艰辛付出。

山东人民出版社的李楠女士是这个集子的责任编辑，感谢她付出的辛苦劳动。

王红旗

2017 年 7 月 20 日于天津

目 录

自 序 / 1

动补结构探索

谓词充当结果补语的语义限制 / 3

动结式述补结构配价研究 / 11

动趋式述补结构配价研究 / 32

动结式述补结构在把字句和重动句中的分布 / 50

句型探索

“别 V 了”的意义是什么? / 65

“把”字句的意义究竟是什么? / 76

“是”字句的话语功能 / 90

体词谓语句的范围和语法形式 / 108

语法理论探索

论《马氏文通》“字类假借”理论产生的原因 / 121

语义特征及其分析的客观基础 / 132

向心结构的识别 / 144

向心结构可以与其中心语属于不同形式类 / 160

指称探索

框架及其在语言表达中的作用 / 185

功能语法指称分类之我见 / 198

非指称成分产生的原因和基础 / 211

论无指成分 / 222

“指称”的含义 / 237

不定指成分出现的语境条件 / 252

汉语主语、宾语的有定与无定 / 265

体词性成分指称性的强弱 / 285

结 语 / 303

动补结构探索

谓词充当结果补语的语义限制

有一种观点认为，在动结式述补短语（下称“动结式”）中，述语和补语的组合是极其自由的。例如，可以说“洗干净”，也能说“洗脏、洗破、洗丢”“把我洗糊涂了”“把他洗哭了”。

如果说述语和补语的组合是自由的，那么，主语与谓语，述语与宾语，定语、状语与中心语的组合又何尝不是自由的呢？其实，这种自由也是有条件的，不是完全随意、没有规则的。比如，“洗干、洗馊、洗糊、洗钝、洗懂”就都不能说。这里涉及词语组合的共现限制问题。以往的研究告诉我们，同一个短语中两个直接成分的组合，不仅要受到一定的句法限制（比如构成动结式，述语和补语都必须由谓词充当），还要受到一定的语义限制。因此，如果说动结式中述语和补语的组合是自由的，那么，这种自由也是在一定语义限制之内的自由。同语法限制一样，语义限制也是本族人语言知识的一部分，潜存在人们的大脑中，说话人自己也可能意识不到，但是要让外国人或机器造出合法的句子，就必须把这些语义限制告诉他/它，否则就会造出一些稀奇古怪的句子来。本文的写作目的，就是要找到述语和补语组合所受到的语义限制。为达到这个目的，可以以述语为语法环境，考察谓词作补语时受到什么语义限制；也可以以补语为语法环境，考察谓词作述语时受到什么语义限制。本文采取前一种做法。结果补语所表达的语义不限于“结果”一种（范晓，1985），还有其他，本文的结果补语仅限于表示“结果”的这一种。

讨论谓词充当结果补语所受到的语义限制，首先必须对动结式的语义构造有一个深刻的了解。许多文献都已证明，汉语的动结式底层由两个表述构成。例如：

表述 1 表述 2

- (1) 他走累了 = 他走(路) + 他累了
 (2) 他打死人了 = 他打人 + 人死了
 (3) 他把邻居洗烦了 = 他洗(菜) + 邻居烦了

这两个表述之间存在着因果联系，即表述 1 表示原因，表述 2 表示结果，它们映射到表层之后，其中的谓词分别变成动结式中的述语和补语，表述 2 中的体词就成了补语的语义指向，即补语的表述对象。我们发现，述语(V)、补语(C)、补语的语义指向(N)三者之间存在着一种奇妙的语义联系，我们用图 1 来表示这种语义联系。

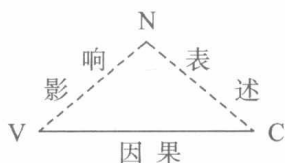


图 1 述语、补语及其语义指向的语义联系

图 1 中的实线表示直接的语义关系，虚线表示间接的语义关联。由于 V 和 C 是同一个句法结构的两个直接成分，因而它们的语义关系是直接的；由于 N 与 V、与 C 都不可能是直接成分，因而，N 与 V、与 C 的语义关联都是间接的。这个图表示，V 所表示的动作影响到 N 所表示的人或事物，使它产生 C 所表示的结果。此 V 与 N 之间的语义关系是“影响”关系，N 与 C 之间的关系是“表述”关系，V 与 C 之间的关系是“因果”关系。由于 C 表示 N 在受到 V 的影响后产生的结果，因而，它在句子中既与 N 在语义上保持一致，也与 V 和 C 之间的“影响”关系（下文将专门讨论）保持一致。

补语(C)与其语义指向(N)在语义上保持一致，就是要和语义指向的语义特征保持一致。结果补语的语义指向绝大部分都由体词充当，我们不可能把体词的语义特征都列举出来，只能列举其中的一部分。例如图 2：



图2 适用面宽的语义特征

图2 这些语义特征适用面比较宽，而下面图3 的语义特征适用面则比较窄：

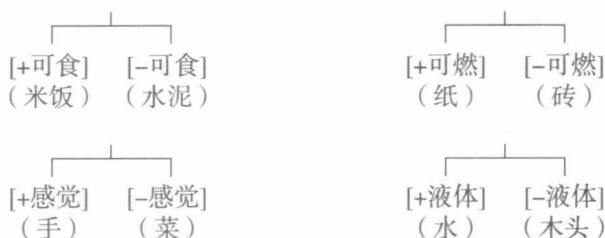


图3 适用面窄的语义特征

一个合法的句子，补语与其语义指向总是在语义特征上保持一致；反之，便会造出错误的句子。试比较：

- | | |
|------------|------------|
| (4) *道理讲折了 | (8) 道理讲清楚了 |
| (5) *杯子摔死了 | (9) 杯子摔破了 |
| (6) *水泥放馊了 | (10) 水泥放潮了 |
| (7) *菜冻麻了 | (11) 菜冻烂了 |

据《现代汉语词典》^①，“折”的词义是“断（多用于长条形的东西）”，因而，它只能和具有 [+具体] 语义特征的名词组合，而（4）中的“道理”却具有 [-具体] 的语义特征；“死”的一个词义是“（生物）失去生命（跟‘生、活’相对）”，因而它只能和具有 [+生命] 语义特征的名词组合，而（5）中的“杯子”却具有 [-生命] 的语义特征；“馊”的词义是“饭、菜等变质而发出酸臭味”，因而只能和具有 [+可食] 语义特征的名词组合，而（6）中的“水泥”却具有 [-可食] 的语义特征；“麻”的词义是“感觉

① 以下的释义均取自《现代汉语词典》（第1版），商务印书馆1980年版。

轻微的麻木”，因而只能和具有 [+感觉] 语义特征的名词组合，而 (7) 中的“菜”却具有 [-感觉] 的语义特征。可见，(4) 至 (7) 4 个句子不成立的原因是补语不能与主语名词的语义特征保持一致。而 (8) 至 (11) 4 个句子则相反，因而都是合法的。

现在讨论述语动词 (V) 和补语的语义指向 (N) 之间的语义关系对补语 (C) 的语义限制。从格关系上看，V 与 N 之间的关系主要有 9 种，即 N 是 V 的施事、受事、对象、结果、致使对象（简称“致使”）、工具、处所、伴随、旁及对象（简称“旁及”）。例如：

- (12) 孩子睡迷糊了。(施事)
 (13) 我叫醒了熟睡的孩子。(受事)
 (14) 冬冬把爸爸问烦了。(对象)
 (15) 这个圈终于画圆了。(结果)
 (16) 胳膊伸平了。(致使)
 (17) 斧子砍钝了。(工具)
 (18) 墙上都画乱了。(处所)
 (19) 我这两条腿都跑酸了。(伴随)
 (20) 他俩吵架把邻居都吵烦了。(旁及)

我们用图 4 来表示述语动词 (V) 和补语的语义指向 (N) 之间的格关系同结果补语 (C) 之间的语义联系：

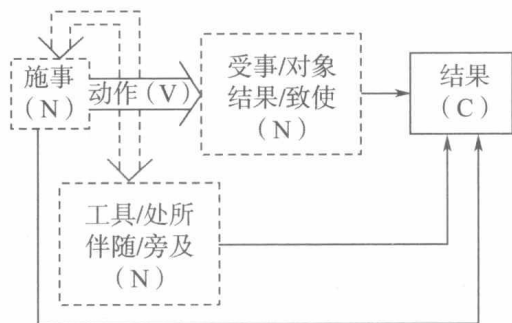


图4 V、N的格关系与C的语义联系

图4中的虚线方框表示该语义角色可以在句子中出现，也可以不在句子中出现，但必有其一在句子中出现。双线箭头表示“影响”。双实线箭头表示动作必定出现，双虚线箭头表示动作可能对该语义角色产生影响，也可能

不对该语义角色产生影响。这个图的意思是：（施事）发出的动作可能影响到“受事”等语义角色，也可能反过来影响到“施事”，也可能间接影响到“工具”等语义角色，使这些语义角色产生某种结果。

从图4可以看出，不管补语的语义指向在句子中表现为何种语义角色，它都要受动作的影响。因此，我们把动作与补语的语义指向之间的语义关系进一步抽象为“影响”关系。上文所述语所表示的动作是补语所表示的结果赖以产生的原因，其实只是粗略的说法。准确地说，述语与补语的语义指向之间的“影响”关系才是结果产生的原因，因为一个动作总是要影响到人或物。我们发现，在合法的句子中，结果补语总是在语义上同这种“影响”关系保持一致。

结果补语在语义上同这种“影响”关系保持一致的典型形式是，某些充当结果补语的谓词具有与述语谓词的词义相一致的语义特征。例如：

染____：染红、染黑、染黄、染绿、染紫、染腻、染烦、染够

砸____：砸破、砸碎、砸断、砸裂、砸扁、砸烂、砸瘪、砸肿、砸青、
砸坏、砸伤、砸死、砸没、砸怕、砸怵、砸够、砸累、砸酸、
砸烦

冻____：冻红、冻肿、冻青、冻紫、冻麻、冻烂、冻木、冻僵、冻裂、
冻残、冻病、冻怕、冻怵、冻醒、冻跑、冻哭

“染”的词义是“用颜料着色”，带点的词具有[+颜色]的语义特征，与“染”的词义相一致；“砸”的词义是“用沉重的东西对准物体撞击”，带点的词具有[+变形]的语义特征，与“砸”的词义相一致；“冻”的词义是“受冷或感到冷”，带点的词具有[+受损]的语义特征，与“冻”的词义相一致。

充当结果补语的谓词能否具有与述语谓词的词义相一致的语义特征，与补语语义指向的语义角色有关。当补语的语义指向为施事时，结果补语谓词不含有与述语谓词的词义相一致的语义特征。例如，“烦、够、腻、怵、美、怕、累、急、糊涂”等都表示心理活动、状态或感觉，其语义特征可记为[+心理]，但这些词作结果补语时并不与述语动词的词义保持一致。例如：

打（~球）____：打烦、打够、打腻、打怵、打美、打怕、打累、打糊涂

写____：写烦、写够、写腻、写怵、写美、写怕、写累、写糊涂

“打”的词义是“做某种游戏”，“写”的词义是“用笔在纸或其他东西上做字”，“烦”等谓词所具有的〔+心理〕的语义特征并不与这两个词的意义保持一致。只有当结果补语的语义指向为非施事时，结果补语谓词才可能有与述语谓词的词义相一致的语义特征，如上文所举以“染、砸、冻”为述语的动结式。应当指出的是，结果补语在语义上不与述语谓词的词义相一致，并不等于不与述语和结果补语语义指向之间的“影响”关系相一致。

结果补语如果不能与述语和结果补语语义指向之间的“影响”关系保持一致，所构成的动结式便不成立。这有两种情况，一种是补语所表示的结果与这种“影响”关系相矛盾，其表现是补语谓词的词义与述语谓词的词义相矛盾。例如：

_____干：*洗干、*泡干、*浸干、*涮干、*淋干、*洒干、*泼干、*浇干、*冲干

_____凉：*煮凉、*炒凉、*烤凉、*烫凉、*煎凉、*烘凉、*蒸凉、*炖凉、*焙凉

“洗、泡、浸、涮、淋、洒、泼、浇、冲”都具有〔+使……湿〕的语义特征，而“干”的词义正好与此相左；“煮、炒、烤、烫、煎、烘、蒸、炖、焙”都具有〔+使……热〕的语义特征，而“凉”的词义恰好与此抵牾。因此，上述动结式均不成立。

另一种情况是，补语所表示的结果虽不与上述“影响”关系矛盾，但与这种“影响”关系不相干。例如：

表述1 表述2

(21) *菜卖老了 = 卖菜 +菜老了

(22) *斧子砍贵了 = (用) 斧子砍 + 斧子贵了

(23) *毛毛听俊了 = 毛毛听(歌) + 毛毛俊了

这三个句子中的动结式之所以不成立，是因为其所包含的两个表述之间不存在因果联系，即表述1和表述2在语义上不相干，或者说V所表示的动作影响到N所表示的人或物，不会产生C所表示的结果。

总之，补语谓词必须在语义上同述语和补语语义指向之间的“影响”关系保持一致，否则，动结式不成立。但是，这两者之间的一致常常被语用因素破坏，其表现是补语谓词的词义与述语谓词的词义相矛盾，而构成的动结