



高等院校精品课系列教材

The Practice of Social Research

社会研究方法

第三版

张彦 刘长喜 吴淑凤 著

非外借

高等院校精品课系列教材

社会研究方法

(第三版)

张彦 刘长喜 吴淑凤 著



上海财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会研究方法/张彦,刘长喜,吴淑凤著. —3版. —上海:上海财经大学出版社,2019.1

(高等院校精品课系列教材)

ISBN 978-7-5642-3122-4/F·3122

I. ①社… II. ①张…②刘…③吴… III. ①社会学-研究方法-高等学校-教材 IV. ①C91-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 218959 号

- ☐ 责任编辑 刘光本
- ☐ 责任编辑 021-65904890
- ☐ 责任编辑 lgb55@126.com
- ☐ 封面设计 贺加贝

社会研究方法

(第三版)

张彦 刘长喜 吴淑凤 著

上海财经大学出版社出版发行
(上海市中山北一路 369 号 邮编 200083)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: webmaster@sufep.com

全国新华书店经销

上海宝山译文印刷厂印刷装订

2019 年 1 月第 3 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

787mm×1092mm 1/16 20 印张 512 千字

印数:23 001-27 000 定价:49.00 元

内容简介

在急剧变革和转型的当代社会,我们面临的问题高度复杂,面临的情况也千变万化,社会研究方法不仅是认识社会的有力工具,而且可以大大增进我们解决问题的能力。本书一切服从于“学以致用”,以令人耳目一新的写法和风格,酣畅淋漓地将社会研究方法呈现给读者。本书以十一章篇幅,循着社会研究的一般过程,将如何选题、如何调查、如何分析、如何总结一一娓娓道来。与蜜蜂的“采蜜”和“酿蜜”相类比,从“实事”到“求是”,再到最后“开花结果”写好研究报告,全书一气呵成。书中讲的都是“干货”,绝不拖泥带水。同时,对知识要点的展现和阐述也是相当丰富和精彩的,有名人名言、知识窗口,还有各种讨论、思考和活动。本书开阔的思路、灵动的笔触、鲜活的文字,处处让读者有收获,所以它的适用面非常广。

内容简介/1

第1章 导论/1

1.1 社会研究及其特征/2

什么是社会研究·社会研究的特征

1.2 社会研究的一般程序/4

“科学环”与路线图·社会研究的基本步骤

1.3 研究假设的提出/9

量化研究与研究假设·构成假设的基本术语·变量的关系·假设陈述的方式

第2章 选题与准备/13

2.1 确定研究课题/13

选题的方法与途径·选题的原则·课题的明确化·查新

2.2 准备与制定研究计划/18

从一个实例谈起·确定调查方法·确定调查对象·确定调查内容

2.3 概念的操作化/23

抽象概念及操作化·概念的理论陈述·概念的经验测量·假设的操作化·对操作化的评估

2.4 社会现象的测量/31

社会测量及其要素·社会测量的尺度·离散与连续的测量·测量误差·测量评估的标准

第3章 社会调查及抽样调查/40

3.1 社会调查及其历史/40

社会调查的含义·社会调查的历史·社会调查的组织方式

3.2 抽样调查及其原理/44

抽样与抽样调查·抽样的术语·大数规律

3.3 概率抽样/48

概率抽样的地位·简单随机抽样·等距抽样·分层抽样·整群抽样·多段抽样

3.4 抽样设计/53

抽样的一般程序·样本的产生·样本的大小

3.5 非概率抽样/57

偶遇抽样·判断抽样·配额抽样·滚雪球抽样

3.6 抽样调查误差及其控制/60

抽样误差及其控制·抽样设计误差及其控制·测量误差及其控制·对总体误差的梳理

第4章 问卷法/64

4.1 问卷的类型和结构/64

问卷法及其特点·问卷的主要类型·问卷的基本结构

4.2 问卷设计的方法和步骤/70

问卷设计的方法·问卷设计的基本原则·问卷设计的步骤

4.3 问卷的具体设计/76

问题的形式·答案的配置·相倚问题与跳答指示·问题的数目和顺序

4.4 问卷中的错误及规避/85

词不达意·拖泥带水·一题多义·用否定形式提问·直接问敏感性问题·问题有虚假前提

4.5 测验量表/88

量表及其结构·量表的种类及设计·关于量表等级的技术要点

第5章 访谈法/96

5.1 访谈法及其实质/96

访谈法及其重点·访谈法的特点·访谈法的实质

5.2 访谈法的实施步骤/98

访前准备·实施访谈·结束访谈

5.3 访谈的技巧/102

开场白·访谈的语言控制·访谈的非语言控制

5.4 访谈法的类型/108

结构与无结构·直接与间接·个别与集体

5.5 集体访谈法/113

调查会及集体访谈·集体访谈的发展·小组焦点座谈会

5.6 听证会/121

听证会及其类型·价格决策听证会

第6章 观察法/125

6.1 观察法的特点与类型/125

科学观察·观察法的分类·社会调查中的观察

6.2 参与观察与实地研究/130

观察者的现场角色·对实地研究的评价·实地研究的适用·扎根理论·个案调查与典型调查

6.3 实地研究的实施/138

选择研究背景·进入现场·建立信任关系·做好实地观察和田野笔记·退出研究现场

6.4 神秘顾客暗访调查/143

隐蔽观察·神秘顾客法及其适用·神秘顾客暗访的实施·沃尔玛的神秘顾客调查

6.5 自然观察实例——对灵长类动物的野外观察/148

用科学呵护自然·用影像保护大自然

第7章 实验法/153

7.1 实验法及其特点/153

社会研究中的实验·实地实验及其特点·实验的构成

7.2 实验设计与实验步骤/156

实验设计及要素·实地实验的步骤·实验组与控制组的产生

7.3 常用实验设计/160

单一实验组实验·一实验组一控制组实验·一实验组二控制组实验·一实验组三控制组实验·关于效度的评价

第8章 文献法/168

8.1 文献与文献法/168

文献及其要素·文献法及其特点·文献资料的种类

8.2 文献资料的收集/171

文献调查的意义·检索·浏览·筛选·阅读·记录·鉴别

8.3 内容分析法/178

内容分析法的特点·内容分析法案例·内容分析法的实施·内容分析法的应用及评价

8.4 现有统计资料分析/187

迪尔凯姆的研究·非正规就业规模的估算·文献定性分析回眸

第9章 社会研究的定量分析/193

9.1 调查资料的统计整理/193

统计分组和频数分布·频率分布与总体内部结构·图示法

9.2 描述统计分析/198

集中趋势统计量·离中趋势统计量

9.3 推论统计分析/205

概率与概率分布·分布函数·数学期望与变异数·假设检验与二项分布的应用·正态分布与标准正态分布·中心极限定理与正态检验·点估计与区间估计

9.4 相关与回归分析/223

变量之间的相互关系·皮尔逊相关系数·线性回归分析

9.5 动态分析与指数分析/229

时间数列的构成及指标分析·时间数列的趋势分析·指数分析

第10章 社会研究的定性分析/242

10.1 关于定性研究的定性/242

两种研究的互补与区别·对理论渊源的考量·定性分析的层次划分·把握定性的关键在分析·居高临下地领悟

10.2 逻辑分析法/250

逻辑与事实判断·归纳、枚举及其适用·演绎:对两种研究都有的适用·范式演绎与理论建构

10.3 辩证分析法/258

价值介入带来纷争与困境·价值关联之下的客观分析·社会问题的综合性·辩证法正确性之根本·融会贯通地运用

10.4 系统分析法/265

社会学整体性视角·以系统科学为后盾·整体性原则下的分析方法·关于系统的目的性·关于系统的能动性

第11章 研究成果的呈现/275

11.1 写作的面向和情怀/275

关于追求真理·关于文化自觉·关于价值中立

11.2 研究报告的结构/279

开始部分·主体部分·注释与附录

11.3 如何写好正文/288

写好文章的前提条件·先结构后内容·先内容后结构·对写作的具体要求

11.4 叩问法与理论建构/294

横式结构与纵式结构·叩问法·理论建构

附录一 随机数表/300

附录二 二项分布累加概率表/303

附录三 标准正态分布(Z 值)表/305

参考文献/307

后记/308

第 1 章



导 论

从大的方面看,作为科学的认识活动,人对客观世界有意识的介入有两种基本方式:自然研究和社会研究。自然研究和社会研究都旨在披露真相、认知真理,以便很好地改造世界,使人类生活越变越美好。但由于认识活动的对象不同,自然研究和社会研究是有所不同的。韦伯倡导社会科学研究。他指出,社会现象既是人的有目的活动的结果,也是一种特殊的、非重复的历史现象,这两个特征决定了对社会现象的研究往往达不到对自然现象的研究所能达到的那样的确定程度。自然研究和社会研究最大的不同在于认识手段。自然研究的认识对象是自然界的万事万物,它们没有自觉意识,所以我们要得到它们个体以及全体的广泛而确定的知识,基本认识手段就是观察。社会研究的认识对象是人世间的万事万物,人及其群体、社会组织都是在认知方面有能动性的对象。这样一来,社会研究的认识手段得以增加,即从观察扩展至社会调查。在社会研究方法中,社会调查方法有着特别的地位。对于社会现象,我们当然不能像天文学家那样用望远镜去观测天象,也不能像生物学家那样用显微镜去观察细胞。那么,我们认识的手段是什么呢?这就是“看、听、问”。不过,在社会调查方法中,我们所讲的“看、听、问”,不是日常生活中的“看、听、问”,而是科学的“看、听、问”。因为面对日趋复杂的社会现象,我们只有科学地“看、听、问”,才能去粗取精、去伪存真、由表及里、由此及彼。

在社会研究中重要的有四件大事:选题、调查、分析、总结。因此,社会研究方法除了讲如何调查,还要讲如何选题、如何分析、如何总结。对这四件事再加精炼,又可以与蜜蜂的“采蜜”和“酿蜜”相类比。蜜蜂整天忙着采蜜,可采蜜并不是蜜蜂的目的,蜜蜂的目的是酿蜜。而蜜蜂要酿出好的蜜,就必须采到好的蜜。社会研究的目的是写出好的研究报告(或论文),好的研究结果不是杜撰出来的,也不是七拼八凑出来的,而是像蜜蜂那样精心“酿”出来的。没有“采蜜”哪来“酿蜜”?因此,要“酿”出好的研究结果,就要有好的选题、好的调查、好的分析。本书循着社会研究的一般过程,将如何选题、如何调查、如何分析、如何总结一一道来。任何一个立身于社会的有识青年,学习和掌握社会研究方法,对于自己的成长和成熟是大有裨益的。特别是在急剧变革和转型的当代社会,我们面临的问题高度复杂,面临的情况千变万化,社会研究方法不仅大大增强我们认识社会的洞察力,透过现象看本质,而且可以大大增进我们解决问题的能力,提出正确主张,做出正确决策。

1.1 社会研究及其特征

一、什么是社会研究

“社会”往大处说,是与自然界相对应的一个概念,特指地球上以人为基本单元构成的系统。在这个大框架下,“社会”在社会学中按研究需要是可以权变的,可大可小。一般来说,它满足于:(1)人类生活的共同体;(2)处在特定的时期和区域,享有共同的文化;(3)以物质生产活动为基础;(4)按一定行为规范相互联系。“研”指审查、细磨;“究”指穷尽、追根究底。英文“research”=“re”+“search”,也是反反复复寻找的意思。所以,“研究”是指人对事物的真理、性质、规律等未有穷尽的积极探索,是由不知变为知,由知少变知多,由知其然变知其所以然。

综观有关教科书,“社会研究”经常与“社会调查”、“社会调查研究”这些概念纠葛在一起。^①例如,“社会调查是社会‘调查’和‘研究’的简称”^②;“社会调查是一种了解客观事物的感性认识活动,而社会研究是一种通过对感性材料进行思维加工来探索真理的理性认识活动”^③;“社会调查是对生活在特定地理、文化或行政区域中的人们的事实进行系统的收集”^④;“调查是社会研究方法中的一种”^⑤;“在社会研究中有四种普遍采用的资料搜集方法……这四种方法分别是观察法、历史文献法、调查法和实验法”^⑥。美国著名社会学家巴比写了两本著作,一本名为《调查研究方法》,另一本名为《社会研究方法》,两者的内容有很大差别。他还在与这两本书有关的第三本书中谈到后者的来源:由于“大部分社会学系开设包括调查研究但不限于调查研究的社会研究方法课程,这种课程还讨论有关实验、参与观察、历史方法等方面的内容”。而许多教方法的教师既欣赏他的第一本书(即《调查研究方法》),又不满足于这本书。他们写信给出版社说:“你们为什么不让那家伙(指巴比)再写一本更一般的研究方法教科书?”于是,在他的第一本书出版两年后(1975年),巴比出版了比前者内容更为广泛也更具一般性的后一本书。^⑦

本书不纠缠于诸如“社会调查方法还是社会研究方法”这样的问题,因为这样的问题是无人能给出标准说法的。什么是“社会调查”?什么是“社会研究”?什么是“社会调查方法”?什么是“社会研究方法”?只要满足合理、清晰、严密、系统四个条件,笔者认为就可以学以致用为原则,怎样容易为读者所接受、怎样容易为读者所掌握就怎样定义。按研究过程的逻辑顺序,在本书给出的体系中:

(1)社会调查与社会研究不是一回事,它只是社会研究的第二个环节,社会调查被定义为“就社会研究之选题对所需资料进行系统收集”。

(2)与此相对应,社会调查方法被定义为这一环节各种收集资料方法的总称,包括问卷法、访问法、观察法、实验法、文献法等。

① 风笑天:《社会调查方法还是社会研究方法?》,《社会学研究》1997年第2期。

② 水延凯等:《社会调查教程》,中国人民大学出版社2010年版,第8页。

③ 袁方:《社会研究方法教程》,北京大学出版社1997年版,第21页。

④ 米切尔:《新社会学词典》,上海译文出版社1987年版,第338页。

⑤ D. A. de Vaus, *Surveys in Social Research*, George Allen & Unwin Ltd., 1986, p. 1.

⑥ 林南:《社会研究方法》,农村读物出版社1987年版,第232页。

⑦ 风笑天:《社会调查方法还是社会研究方法?》,《社会学研究》1997年第2期。

(3)社会研究则是比社会调查更宽泛的概念,它的起点是选题,终点是撰写研究报告(或论文),中间包括的两个核心环节是调查(实事)和分析(求是)。社会调查的目的是为社会研究提供尽可能系统的准确资料。而社会研究的目的则要高得多,它旨在对所研究的社会问题给出正确的认识(包括描述、解释、预测、对策、理论)。

(4)社会研究方法是指社会研究中所有四个重要环节方法的总称。当然,调查方法就内容而言在其中占有最大权重。

二、社会研究的特征

同为科学,社会研究和自然研究的共同点是:实证和逻辑。实证意味着要用事实来说话,真理最终要靠实践来检验。巴甫洛夫在《给青年们的一封信》中说:“事实就是科学家的空气。你们如果不凭借事实,就永远也不能飞腾起来的。如果没有事实,那你们的理论就成了虚妄的挣扎。”逻辑意味着要自圆其说,不可自相矛盾。在这两点上社会研究和自然研究是一样的。为了帮助人们理解社会研究的科学性,纽曼在《社会研究方法:定性和定量的取向》一书中列举了社会研究之外的选择:(1)依赖权威;(2)依赖传统;(3)依赖常识;(4)依赖媒体;(5)依赖个人经验。纽曼指出,通过以上途径,人们的确有可能获得知识,但是出现偏见、误导、扭曲等的可能性比依赖研究要大得多。“从其他方法得到知识经常是对的,但是根据研究而来的知识,更可能是正确的,并且只有比较少的错误。重要的是要认识到,研究并不总是会产生正确无误的知识。然而,较之其他方法,它确实不太可能出错。”^①陈云说的“不唯上,不唯书,只为实”,也是这个意思。

同为科学,社会研究和自然研究有着共同的科学规范,即“一套有感情情调的约束研究者的价值和规范的综合”。如默顿所言,这些规范用规定、禁止、偏好和许可的方式表示。它们借助于制度性价值而合法化。这些通过戒律传达、通过赞许而加强的必不可少的规范,在不同程度上被研究者内在化了,因而形成了他的科学良知。或者用近来人们喜欢的术语说,形成了他的超我。^② 社会研究和自然研究共同恪守的基本规范有两条:普遍主义(universalism)和诚实(honesty)。普遍主义是研究共同体的评价原则,即评价的唯一根据是研究者的成果,其他各种社会属性不应对此产生影响。诚实则是对每个研究者基本的道德要求,即从事研究就必须具有严谨求实的科学态度。在科学规范的结构中,普遍主义和诚实是第一类规范,它们具有泾渭分明和严格强制的特质,即一旦触犯便会激起舆论一致的道德义愤。第二类规范则是用倡导或偏好的方式表达的,我们可以把它们归结为公有性(communism)、无私利性(disinterestedness)和有条理的怀疑主义(organized skepticism)。^③ 正如默顿所说,这两类规范的合称就是“科学的精神气质”。

然而,社会研究有自己的特征:

第一,社会活动是由人参与的,这就造成了社会研究和自然研究的极大差别。人非草芥,人从动物界提升出来却有了哪怕最聪明的灵长类动物都不可能有的独特的认知能力。再加上人会说话,这就使人在社会研究中成为最常见的资料和信息来源,问询法由此而生。而在自然界,除了用“看”及“听”,想用“问”来了解情况是不可能的。人有思想和自觉意识,对外界的响

① 纽曼:《社会研究方法:定性和定量的取向》,中国人民大学出版社2007年版,第5页。

② 默顿:《科学社会学》,商务印书馆2003年版,第363页。

③ 张彦:《论科学规范的重构》,《自然辩证法研究》2008年第4期。

应不可能是伺服性的。只要知情者合作,研究者就可以从他或他们口中获得远非自己阅历所能及的大量宝贵信息。但如果被调查者不合作,人的因素反而会成为干扰,研究者了解情况变得困难,甚至从他或他们口中得到的是虚假信息(参见第5章第1节)。

第二,研究者自己也是社会的一分子:“既是观众又是演员”。研究者的双重身份,使社会研究保持客观性较之自然研究有很大的不易。不识庐山真面目,只缘身在此山中。例如,参与式观察是人类学研究的非常有用的调查方法,但是研究者完全参与角色,最不容易成为“旁观者”。既然打成了一片,观察者在被观察者的情感面前很有可能不能自主,从而削弱了自己本应持有的观察者的客观立场(参见第6章第2节)。

第三,自然现象是相对稳定的,不要说物理世界的事物皆为不随时间和空间而转移的规律所支配。就是在生物界,自然对进化也是不吝啬时间的。但社会就大不一样了,社会现象都是时过境迁的,都贴有时代的标签,所谓“此一时,彼一时”。正由于此,韦伯指出社会现象既是人的有目的活动的结果,也是一种特殊的非重复的历史现象。熊彼特也指出,在经济学领域“任何企图表述‘科学现状’的论述实际上是在表述为历史所规定的方法、问题与结果,只有对照其所产生的历史背景来考察才有意义”。自然研究有引以为傲的所谓的“可重复性”,自然规律亦以此来检验,并一经披露便“放之四海而皆准”。社会规律除了适用条件得到严格控制,在大多数情况下则是“随时间、空间而转移”的。对自然研究的假设、验证往往是在现有的时空下对需要的环境进行构建,时间往往只是自然研究中的实验条件。社会研究的正确性往往需要在未来的时空中进行验证。因为社会规律的本身基于不同时间和地点而不同,由此决定了社会研究本土化的必不可少。对社会现象的认知必定是一定社会背景下的产物,国外的成功经验和过去的成功经验一样,都只能借鉴,不能照搬。费孝通用调查小城镇的具体事例说明,中国社会学一定要结合中国的实际来进行研究。

第四,社会规律也有因果性,但一定是总体而非个人的,允许例外。自然研究往往以精确衡量而见长,如以克、千克、盎司等衡量重量,以立方米、加仑、公升等衡量体积,等等。而社会的量化研究往往达不到这种程度。在社会研究的许多领域,经常需要对人们的态度、观念、行为进行度量,测量这些社会现象没有统一的标准,研究者只能自行设计各种量表来近似地加以估测。

第五,社会研究以经验性和实证性而区别于哲学研究。但这并不意味着社会研究就拒绝思辨,孔德的“三段论”、斯宾塞的“社会进化论”、韦伯的“新教伦理与资本主义精神”、帕森斯的“AGIL模型”、哈贝马斯的“交往行为理论”、吉登斯的“第三条道路”等都无不是思辨的产物。没有思辨就没有理论。描述、解释、预测、对策对社会研究都很重要,但从经验上升到理论对社会研究的意义会更大。实际上只要需要,思辨性在社会研究中也完全可以达到哲学研究的程度。不过,在社会研究中,理论不是信仰,必须面对经验而立于不败之地。



问题与思考

1. 古诗所说的“南枝向暖北枝寒,一样春风有两般”及“最是人间留不住,朱颜辞镜花辞树”是什么意思?
2. 从社会研究的特征出发,谈谈社会研究有哪些困难?

1.2 社会研究的一般程序

社会研究之所以是一门科学,不仅在于它的方法和手段由简单向复杂发展,还在于它把社

会研究程序化,即把人们自觉认识社会的过程规律性地总结出来,使之系统化。

一、“科学环”与路线图

1971年,社会学家华莱士在其名著《社会学中的科学逻辑》一书中提出了人类进行科学研究的基本逻辑模型,被人们称为“科学环”(见图1.1)。“科学环”认为,科学研究是一个永远没有终止的循环。在这个周而复始、无限循环的过程中,人类的知识不断得到累积和发展。

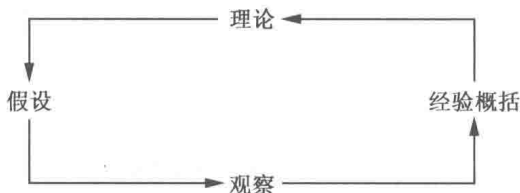


图 1.1 “科学环”

华莱士告诉我们,在这一“科学环”中,研究者有两个入口:科学研究有时从理论开始,由理论形成假设,由假设导致观察,再对观察阶段收集到的资料形成概括,然后由这个经验概括检定假设,进而充实理论或者修改理论;科学研究有时从观察开始,通过描述和解释记录事实形成经验概括,并上升到理论,然后以理论为依托做出预测(即对有待弄清的问题预先给出假设),再通过观察到的新事实来检验这种预测。

以市场经济理论的提出为例,洛克和斯密等人受牛顿“万有定律”理论启发,提出社会经济生活如同自然界运动那样是受规律支配的,即“无形之手”假设。由此导致的社会观察是:世间芸芸众生,每天“日出而作,日落而息”。于是,他们提出了“生产”这个概念。他们又观察到:人生产的并非都用于自己消费,人消费的并非都出于自己的生产。于是,他们提出了“交易”这个概念。然后形成概括:人们总是以最小的支出试图获取最大的收益。由这个经验概括再检定“无形之手”假设,洛克和斯密等人确认,市场经济理论是可以成立的(见图1.2)。

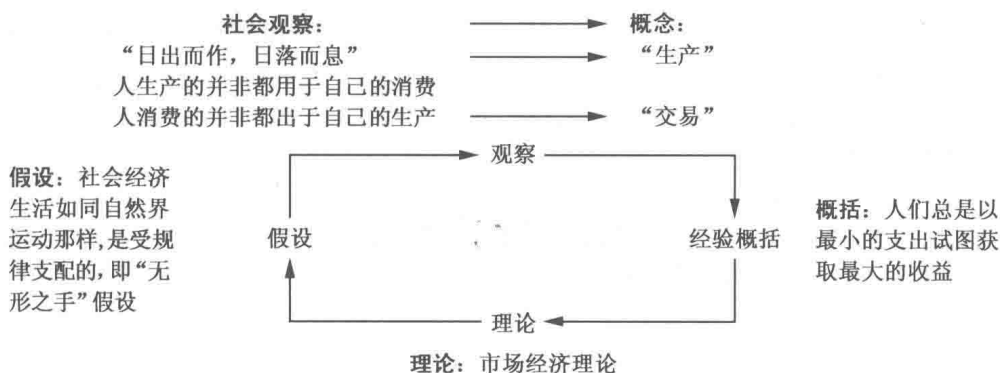


图 1.2 市场经济理论的生成

社会研究的整个过程也有一个“科学环”。不过,这里有两点先要加以说明:(1)任何一项社会研究的逻辑起点都是问题。在社会研究中,问题可以分为四种类型:关于事实的问题;关于变量关系的问题;关于价值的问题;关于政策的问题。(2)对社会研究来说,了解、记录事实(即收集资料)的手段并非限于观察(“看”),“问”和“听”也是不可或缺的手段。原因在于,社会研究的认识对象通常是“人”,而不是死的自然物和无认知能力的生物。有了对这两点的了解,

参照“科学环”，社会研究的路线图可表示为图 1.3。

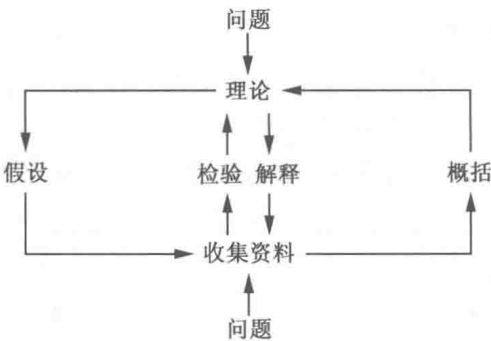


图 1.3 社会研究的路线图

图 1.3 表明，在现实提出的许多问题面前，有两条基本的社会研究路线：一条是“问题→理论→假设→收集资料→检验→理论”，即左循环；另一条是“问题→收集资料→概括→理论→解释→收集资料”，即右循环。具体来说，在研究的问题确定后，前者是从现有理论入手，运用演绎从一般到特殊，得出假设，再由假设导致调查，然后用实证资料形成的经验概括来检定假设，最后回归理论层面，充实理论或者修改理论；后者是从具体的调查(收集资料)入手，通过经验概括，运用归纳，从特殊到一般，上升到理论层面，再用相关理论对所了解的经验事实做出说明、解释。

例如，“一枚硬币面朝上和面朝下的可能性各有多大？”对于这个问题，普通人和科学家的回答都一样：各为一半。但回答这个问题，普通人走的认识路线是右循环，因为他们压根没有预先提出假设，而纯粹是通过自己日常生活大量观察积累的经验对此下的结论，也就是纯粹靠归纳逻辑。但是科学家的思路就不同了，在他们看来“一枚硬币面朝上和面朝下的可能性各为一半”只是假设，究竟对不对要通过经验事实的检验才能做出正确判断，所以他们走的认识路线是左循环。不过，对此假设的科学检定有两种方法：证实和证伪。证实与所谓的“经验法”相对应。表 1.1 列举统计学家蒲丰、皮尔逊所做大量抛掷硬币试验的经典结果。出现正面的频率随试验次数增大而逐步稳定到 0.5 这个经验事实，使他们有理由判断“一枚硬币面朝上和面朝下的可能性各为一半”这个假设是正确的。证伪与所谓的“先验法”相对应，这就引出了“二项检验”，即“一枚硬币面朝上和面朝下的可能性各为一半”这个假设因不能被证伪所以予以接受，这留待第 9 章再详加讨论。

表 1.1 大数规律与抛掷硬币试验

试验者	抛掷次数 n	出现正面的次数 m	频率 m/n
蒲 丰	4 040	2 048	0.506 9
皮尔逊	12 000	6 019	0.501 6
皮尔逊	24 000	12 012	0.500 5

演绎法就是从问题出发，为解答问题而提出尝试性的假说或理论解释，然后通过观察来检验假设，假设如被证实就可以对被观察现象做出有效的理论解释；假设如被证伪就可以对理论做出修正，或在推翻旧理论的同时发展新理论。



联系“右循环”谈谈“扎根理论”(参见第6章第2节)。

二、社会研究的基本步骤

社会研究在具体实施时可以选择不同的研究路线。研究路线可不同,但社会研究的基本步骤是相同的,可以归纳为以下六个阶段(其中准备和整理是两个过渡阶段,见图1.4)。

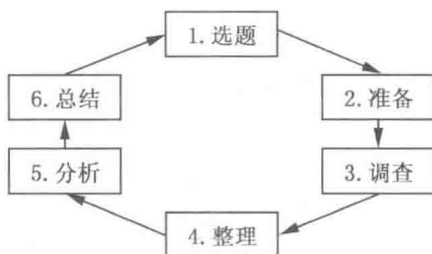


图 1.4 社会研究的基本步骤

1. 选题阶段

选题就是确定研究课题,真正的科学研究开始于提出问题。爱因斯坦说:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要。”社会研究的第一步是明确要研究的问题,即“研究什么”。如果对要研究的问题不明确,无的放矢,那么接下来的社会调查就会出现两种偏差:一是面对丰富的现实世界不知道了解什么;二是什么都想了解,泛泛地看,泛泛地听,“眉毛胡子一把抓”。随之出现两种后果:一是研究报告“空话连篇”,“言之无物”;二是资料收集得不少,但只是“蜻蜓点水”,罗列现象,“甲乙丙丁,开中药铺”。这两种结果都形不成观点,更谈不上有价值、有新意。

名人名言

“社会调查的第一步是定题阶段,即要确定一个调查的主题。”

——费孝通《社会调查自白》

2. 准备阶段

俗话说:“人马未动,粮草先行。”在军事上,是“不打无把握之仗,不打无准备之仗”的意思。社会研究也是如此。在研究的问题确定后,我们并不能立即着手展开调查。一项社会研究是否真正能用事实来说话,与调查工作开展前有没有准备关系很大,与准备做得好不好也关系很大。在调查具体实施前,我们必须先就研究假设、研究计划、测量与操作化等重要事项做好各项准备工作,才能取得事半功倍的效果。“选题与准备”这部分内容,我们将在第2章做详细的讨论。

3. 调查阶段

调查阶段的主要任务是收集资料。不言而喻,如同蜜蜂酿蜜先得采蜜,收集资料是社会研究中最基础的部分。这个过程因为采用的调查方法不同而大相径庭。例如,要收集原始资料,就要到调查现场去收集资料;要收集文献资料,就要把主要精力放到图书馆、资料室、档案馆,或者充分利用互联网。各种调查方法具体应该如何实施,我们将在第3章~第8章中详谈。

4. 整理阶段

一般来说,调查阶段收集来的资料具有最大的信息量,但是这些资料往往比较零乱,没有什么系统性。整理是从调查到分析的过渡阶段,其所要完成的任务就是使资料有序化、条理化或系统化,从而为提炼、加工、深化打下基础。当然,资料经整理后,其信息量将有所减少。

在这个阶段,数据处理工作最具代表性,就是制表和作图,结果是无序资料变成了有序资料。统计调查和个案调查所使用的汇总和整理的技术是极不相同的。在统计调查中,调查结束后,必须对收集到的资料进行认真仔细的审核和汇总,以保证资料真实、标准、准确和完整,然后才能对其进行所需要的统计分析。

5. 分析阶段

资料经整理后,已有序化、条理化或系统化了,就为分析资料做好了必要的准备。分析资料是社会研究不可分割的组成部分,因为只调查不分析,就得不出正确的结论。例如,观察表明:日出东海,日落西山,这却是不对的。经科学分析后我们才明白,不是太阳每天准确地从东方升起,而是地球每24小时自转一圈。如果调查是“实事”,那么分析就是“求是”了。分析资料有以下两项主要任务:

(1) 定量分析

作为社会研究对象的社会现象有质和量两方面。统计分析使大量社会现象的数量特征借助于指标反映出来,这正说明社会现象同自然现象一样,其运动存在着固有的客观规律性。统计分析是在统计整理的基础上展开的。这部分内容将在第9章择要进行讨论。

(2) 定性分析

只有定量分析而没有定性分析,我们的资料分析工作就只考虑了一半。因为统计分析只告诉我们事物发展的规模和程度,只告诉我们事物之间的相关程度如何,至于为什么有这样的规模和程度,这样的相关说明什么问题,这个任务要由定性分析来担当。美国社会学家贝利在《现代社会研究方法》一书中指出:“研究的最终目标是有助于解决社会问题并同时对社会科学的理论文献做出有价值的贡献。”^①担当此任,定性分析的作用越发显著、越发重要。但定性分析法不可穷尽,无法一一枚举,能否掌握,依研究者的水平和功底而有很大差别。与定量分析法不同,学习定性分析法主要不是靠课堂传授,而要靠曲径通幽。鉴于此,本书第10章择其要者,以理解、启发、觉会的方式,详细地讨论了逻辑分析法、辩证分析法、系统分析法。其他定性分析法,则要靠每个人平时的积累及能举一反三的悟性。

在社会研究中,定性分析有两个不同的层次:一是就非量化资料而言的纯定性分析;二是就量化资料而言的建立在定量分析基础之上的定性分析。凡定性分析都没有固定的程式,后者在对定量穿透时必须遵守以下两个基本原则:

其一,提出和论证某一观点,必须有根有据。当以统计分析提供的数据为基础时,定性分析对统计显示的资料不能扩大,也不能缩小,更不能脱离统计分析的结果而做随心所欲的空泛议论。这就是实事求是的原则。

其二,要坚持全面看问题的观点,反对片面性。任何一项调查或任何一种统计分析,都是从一个特定的角度来显示和认识某一种或几种社会现象。因此,在做定性分析时,要注意防止以偏概全,见“数”不见“人”。要考虑到事物之间的普遍联系和各种可能性,要把自己的研究结论放到更广阔的理论视野中加以考察。

^① 贝利:《现代社会研究方法》,上海人民出版社1986年版,第31页。