

“生态文明与中国哲学社会科学 学术话语体系建设”

高端论坛文集

王天恩 邱仁富 主编



上海大学出版社

“生态文明与中国哲学
社会科学学术话语体系建设”
高端论坛文集

王天恩 邱仁富 主编

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

“生态文明与中国哲学社会科学学术话语体系建设”
高端论坛文集 / 王天恩, 邱仁富主编. —上海: 上海
大学出版社, 2018. 12

ISBN 978-7-5671-3373-0

I. ①生… II. ①王… ②邱… III. ①生态文明—建
设—中国—文集②哲学社会科学—学科建设—中国—文集
IV. ①X321.2-53②G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 299808 号

责任编辑 王悦生

封面设计 柯国富

技术编辑 金鑫 钱宇坤

“生态文明与中国哲学社会科学 学术话语体系建设”高端论坛文集

王天恩 邱仁富 主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shupress.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

句容市排印厂印刷 各地新华书店经销

开本 890mm×1240mm 1/32 印张 11.5 字数 299 千

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-3373-0/X·004 定价 56.00 元

目 录

导 言

哲学社会科学学术话语体系建设的信息生态文明维度	3
-------------------------------	---

专题一 生态文明与中国 传统生态智慧

“美丽中国”的思想渊源	21
儒家话语体系中“礼”“仁”“道”之生态智慧	34
试论《老子》自然观及其生态启示	42

专题二 马克思人化自然思想与 生态文明建设中国话语

三重理论视野下的生态文明建设示范区研究	65
马克思主义生态哲学的理论建构	85
社会脱落：现代性视阈下人和自然关系的一种思考	97
生态文明建设中国话语：基础、诉求与建构	112

专题三 生态文明与西方话语体系

资本逻辑的两面：生态危机与生态文明

——对生态马克思主义的批判和超越 131

当自然遭遇对欲求的欲望

——西方话语体系中的生态问题及其反思 148

生态社会主义何以可能 159

专题四 国际比较视野中的中国 绿色发展及话语体系

全球生态合作共治：价值、困境与出路 175

有机马克思主义生态理论的话语体系元素及其启示 190

现代性的生态学批判

——生态学马克思主义现代性批判论析 207

专题五 生态文明的中国话语

中国生态文明学术话语体系建构的“3D模型” 223

在通过劳动“控制人与自然物质交换”中坚持人类中心 229

绿色发展理念：对马克思生态文明观的丰富和发展 235

人的生态创构与话语体系 246

习近平的绿色发展观探析 262

理论·实践·价值：马克思总体性思想视域下的绿色发展 278

专题六 中国特色社会主义的 生态文明向度

中国特色社会主义理论内涵生态文明的价值意蕴	295
论中国特色社会主义生态文明的认识维度	308
论城市生态文明的公共精神	
——基于上海都市生态文明建设的思考	320
论中国特色社会主义生态文明道路的历史演进	331
改革开放以来的中国特色社会主义生态文化	350
后记	361

导言

哲学社会科学学术话语体系建设的 信息生态文明维度

王天恩

上海大学马克思主义学院教授

人类的信息存在方式,使信息生态成了自然生态和社会生态基础上日益重要的更高的生态文明层次。这为生态文明领域中国哲学社会科学学术话语体系建设取得引领地位,提供了新的契机。

一、信息生态研究现状和生态文明话语体系建设契机

由于对信息、通信技术和绿色经济的关注,信息生态研究应运而生。人们认识到,需要开辟一个特殊的综合研究领域,建立一个被称为信息生态(information ecology)的交叉学科。

(一) 信息生态研究

信息生态既可以是关系到整个人类思想生产和观念系统的生态,也可以看作是工作团队中的信息管理方式。到目前为止,信息生态研究涉及广义信息论、生态学、心理学、医学、公共健康、安全与冲突研究、政治学、语言学和管理学等。“信息生态被看作是人们在信息交往的社会环境下生存和发展的状态,而且人们更多地将信息生态看作是一个集合概念,包含了信息的质量、管理、产品和价值以及信息服务与需求的评估等。”作为一门研究支配信息影响规律的科学,信息生态学科的影响主要有两类:一是生物系统的形成和功能发挥,包括个人、人类群体一般意义上的人性;二是人类健康和心理、

身体和社会福祉。所有这些都旨在发展改善信息环境的方法论^①。

信息生态概念由美国学者在 20 世纪 60 年代第一次提出。1978 年, Horton 在《系统管理杂志》发表《信息生态》一文^②, 1989 年, K. Harris 在《信息管理国际杂志》发表同名论文, 系统阐述了信息生态概念^③。1998 年, Alexei L. Eryomin 在《环境研究国际杂志》发表论文《信息生态——一种观点》, 系统讨论了信息生态的研究内容。在 Alexei L. Eryomin 所建议的研究领域中, 除了信息贮存、传输和接收、信息和人类健康相互作用的定性定量研究、信息服务评估、工作场所、组织、信息富裕和信息贫困国家及世界共同体的信息管理、信息识别的定性和定量标准, 还包括情感信息超载、信息需求、信息价值、信息责任及其社会品格等^④。1999 年, Nardi 和 O'Day 在麻省理工大学出版社出版《信息生态: 用心使用技术》一书, 提出一种新的信息生态理论, 认为一个信息生态系统是由人类、工作、价值和技术在一定环境中构成的系统。关注信息生态系统是由技术支持的人们行为, 而不是技术本身^⑤。

国外信息生态研究所注重的主要是信息安全、国际信息生态、信息文化际和国际交流、信息作为经济因素的意义、信息的语言生态、公共信息生态、信息污染、信息富裕和信息贫困国家的差别、大众媒体、大众信息生态、心理学和医学中的信息生态、情绪的信息理论、信息生态和卫生学、信息生态和交通、人类信息生态等。作为经济因素, 信息是后工业时代最重要的特征之一。信息的语言生态内容丰富, 研究具体到语言环境可以是一个地区冲突的源起及生态稳定的

① Alexei L. Eryomin. Information ecology — a viewpoint[J]. International Journal of Environmental Studies, 1998, 54(3/4): 241 - 253.

② Horton F W. Information ecology[J]. J Syst Manag 1978, 29(9): 32 - 36.

③ Harris K. Information ecology[J]. Int J Inf Manag 1989, 9(4): 289 - 290.

④ Alexei L. Eryomin. Information ecology — a viewpoint[J]. International Journal of Environmental Studies, 1998(54): 241 - 253.

⑤ Bonnie A. Nardi, Vicki L. O'Day. Information Ecologies: Using Technology with Heart[M]. Boston: MIT Press Cambridge, 1999: 14.

因素。由于随着信息爆炸,带来了一种新形式的污染——信息污染,因此,信息污染成了一个在很多方面完全不同于自然环境污染的重要研究领域。

关于信息生态的文献研究表明,在信息生态领域,一个稳定的关键作者群体尚未形成,这表明该领域的研究还不成熟。信息生态研究仍在发展阶段,关于信息生态哲学基础的研究更是如此。这意味着中国在这方面仍拥有引领研究、取得重要话语权的难得机会。

根据普赖斯定律(Price's law),我们可以从文献研究看到一个研究领域的发展状况。1992年,信息生态出现一个文献发表高峰;2006年后,信息生态概念逐渐为大家接受,表明信息生态是一个仍在发展的新领域。1992—2013年,在信息生态领域SCI和SSCI期刊发表的论文中,美国占36%,表明美国大学在信息生态研究领域起引领作用。英国占6%,俄罗斯1%,西班牙2%,荷兰3%,德国4%,其他国家和地区33%,中国、法国和加拿大各占5%。在学科分布上,环境和生态学占近48%,电脑科技近12%,海洋淡水生物超过10%,海洋学超过7%,信息科学和图书馆学近6%,物理和地理超过5%,商业和经济学约5%,农业超过4%。^①数据表明,中国在信息生态研究中占有重要位置,对于发展信息生态领域的话语体系、掌握信息生态话语权具有一定优势,加上国内刊发的大量论文还没有统计进去,中国对生态文明建设的重视和在国际上的独特地位,使得中国在信息生态领域的话语权有机会与走在最前沿的国家一道取得引领地位。

国内关于信息生态的研究已有近20年的历史,但直到2006年才出现快速发展势头,2010年后走向平稳。研究所涉及的领域主要是情报和图书馆,这两个行业占40%以上。研究内容主要集中在信

^① Xiwei Wang, et al. Information ecology research: past, present, and future[J]. Information Technology Management, 2017(18): 27-39.

息生态学、信息生态系统、信息生态位和信息生态链四个方面。信息生态学研究主要包括概念探究、学科内容及其在具体行业中的具体指导。信息生态系统研究主要包括系统构建、系统平衡、系统评价与测度、系统演进。信息生态位研究主要包括信息生态位理论的构建与完善及具体应用研究。信息生态链主要研究不同种类信息之间信息流转的链式依存关系。具体应用主要涉及高校图书馆、信息服务平台和政务平台、网络教学、社交网络和电商网络^①。目前,信息生态研究的热点主要在信息生态系统、电子商务信息生态和网络信息生态。相对于国外信息生态研究,国内研究目前在深度和广度上仍然存在比较大的差距,同时也具有自己的特色和优势。随着信息文明的发展,拓展信息生态研究的广度和深度,丰富信息生态理论,涉及哲学社会科学学术话语体系建设,即信息生态文明学术话语体系建设问题,而信息生态文明的哲学研究则在这一发展中承担着重要任务,甚至在生态文明领域哲学社会科学学术话语体系建设方面,具有超越发达国家突破口的地位。

关于信息生态,哲学领域的关注和研究很少,真正关于信息生态的哲学基础研究几近空白,到目前为止,较为系统的探索只有肖峰教授的《信息生态的哲学维度》,而且这篇论文发表于2005年,此后基本没有研究成果发表。对于这样一个富有哲学内涵的生态领域,研究急需加强。一方面,信息生态的哲学研究关乎哲学社会科学话语体系建设,加强这方面的研究,对中国哲学社会科学生态文明话语体系建设具有重要地位,属于可望取得引领地位的领域。另一方面,信息生态哲学基础的研究对于中国的信息文明研究和建设至关重要。

关于信息生态的哲学问题,目前的研究大都是对应自然生态论述的。这和信息哲学大都对应非信息哲学论述相似,这样,在类比性

① 柯健,等.我国信息生态研究综述.情报科学,2016(10).

研究基本结束后就没有自己可以长久拓展的空间了。

(二) 信息生态的构成、基本特性和发展的基本原理

信息生态不是信息本身构成的生态,而是人作为信息存在方式所处的生态系统。就人作为信息方式存在而言,信息生态与人的本性密切相关。

(1) 信息生态的构成。信息生态由四个基本层次构成:① 信息网络层次,这是信息生态的物能基础层次;② 信息流通层次,这是信息生态的过程基础层次;③ 信息生产层次,这是信息生态的发展进化层次;④ 信息创构层次,这是信息生态发展的动力机制层次。信息生态与自然生态的最大不同,就在于自然生态更是自然形成的,而信息生态则更是人为创建的。自然生态是大自然进化的结果,人们所能做的主要是维护;而信息生态则是人类创构的产物,人们必须做的除了维护,更有创世职责和长远眼光的问题。这与在自然生态中人们只能是适应,而在信息生态中人们还可以进行创构的处境密切相关。

(2) 信息生态的基本特性。信息是信源和信宿关系,只有作为信源的信息发送端和作为信宿的信息接收端发生信息关系,才构成信息。而且,信息的接收还涉及信宿的感受性和识别。因此,信息的基本特性是相互性。十分耐人寻味的是,相互性既是信息基本特性,也是人类学基本特性。在信息文明发展中,作为信息和人类学共同的基本特性,相互性同时也是信息生态的基本特性。信息的相互性构成信息生态的相互性,而相互性同时作为人类学特性,随着信息文明的发展会出现叠加,而且叠加的面会越来越广,程度会越来越深。这一事实意味着信息文明时代将出现相互性以几何级数倍增的效应^①。由信息的相互性和人以信息方式存在的事实,可以更好地理解信息生态作为“一种客观的信息分布和结构状态”与“一种主观的

① 王天恩. 信息文明时代人的信息存在方式及其哲学意蕴[J]. 哲学分析, 2017(4).

心理感觉”^①两者的相互关联状态。

如果说,自然生态的基本特性主要是物能性或实体性,社会生态的基本特性主要是关系性,信息生态的基本特性则是在自然和社会基础上比关系性更基础的相互性。

当一个信息系统具有感受信息的能力时,它就是一个信宿;当一个信息系统不仅能接收信息,而且能进行信息反馈时,就已形成信息反馈系统;而当一个信息系统因结构信息缺环而有信息需要,并具备满足自己需要的能力时,就形成了具有信息自主能力的信息体。

(3) 信息生态发展的基本原理。信息对称是信息文明发展水平的重要标度,同时在信息生产前沿的信息不对称又是保证信息创新及生产动力的重要机制。因此,随着社会信息文明水平的发展,保持信息不对称和信息对称的合理平衡,就是充分发挥信息创新动力,通过有效推动信息生产推进信息文明进步的重要原理。信息文明发展的基本原理,正是信息对称和不对称之间的相互作用或矛盾运动。信息不对称的利益关系,涉及信息文明时代的基本矛盾。一方面,信息对称对于市场的资源配置至关重要,市场的资源配置完全靠信息进行,正如比尔·盖茨所说:“完美的信息是完美的市场的基础”;另一方面,暂时的信息不对称又是保护创新积极性不可或缺的措施。两者的相对关系构成信息文明时代社会发展的基本矛盾。

事实上,信息生态和自然生态具有根本的不同。信息环境与自然环境具有根本区别:一个涉及人的生物性生存,一个涉及人的信息性生存;一个更多涉及人的生存,另一个更多涉及人的发展,而人的发展最重要而又与信息内在相关的方面,就是人的创造能力的展开。因而以人的创造力的发展为核心,反思信息生态的哲学基础,当是至关重要的信息生态研究内容,无论对于信息文明生态维度的展开,还是深入挖掘信息生态的哲学意蕴,都至为重要。

① 肖峰. 信息生态的哲学维度[J]. 河北学刊, 2005(1).

二、人类信息文明的生态维度

随着信息文明的发展,人越来越以信息方式存在,因而,信息生态对于人的信息方式存在具有基础意义。

(一) 一种人类以信息方式存在和发展的生态

自然生态所涉及的更多是生存的基础,信息生态所涉及的则更多是人的发展的基础。即使是作为核心内容之一的生态污染问题,信息生态也具有与自然生态完全不同的内涵。

正像自然生态中的环境污染,在信息生态中,信息污染是一个重要研究领域。目前关于信息污染的研究,还主要是对应自然生态污染的研究范式。“信息生态的污染和失衡,如有害、无用和垃圾信息的泛滥,信息超载、信息爆炸、信息垄断(导致信息鸿沟、数字鸿沟等)、信息犯罪以及发生在个体身上的一些不良信息症状(如信息饥饿症、信息过量症、信息错位症、信息孤独症、信息恐惧症)”^①。信息生态的这些污染和失衡现象,还只是相应于自然生态的,而作为一种特殊的生态系统,信息生态破坏和失衡还有与自然生态完全不同的方面。这些方面绝不只是与自然生态破坏和失衡危害身体健康相对应,即不只是危害心理健康的问题。

信息污染除了自然环境污染意义上的,更有人为制造方面的。比如制造信息不对称、故意遮蔽和扭曲信息、散布片面甚至不实信息等,甚至比危害心理健康层面的信息污染更为严重。由于信息可以从一个基本的简单信号到复杂的理论体系甚至意识形态,这种信息遮蔽和扭曲、信息片面化以及逻辑谬误的有意无意使用,不仅可以制造混乱,甚至可以造成心灵的扭曲。正是由此,信息污染还有一个与自然生态和社会生态完全不同的层面,那就是信息理解。越是复

^① 肖峰,信息生态的哲学维度[J],河北学刊,2005(1).

杂形态的信息,越是包含了某些 agent^① 的理解。信息体发展到一定阶段,可能更多是 agent 理解的产物。因此,在相对客观的信息和作为不同级别信息理解产物的信息之间的关系,就成了更深层次的信息污染问题。而人对信息的理解取决于理解者所处的整体层次,这就与理解者的理论思维能力联系在一起。在这个意义上,信息污染就可能以思维污染的方式表现出来,或者说上升到思想污染的层次。各种邪教的思想控制就是最严重的社会表现之一。因此,信息本身及其使用者和使用就特别重要。真正负责任的信息发布,应当对信息本身、信息使用者及其使用(理解)本身有基本的区分。所以,信息生态的维护最需要批判性思维。由此对信息生态进行前提性反思,就可能大大深化对于信息生态的认识。

(二) 一种人类共享的生态

自然生态更是人类共存的天然基础;信息生态更是人类共享的后天产物,更是一种人类共享的生态。

不必拥有就方便甚至更方便地使用,正是作为前提的共享基本原理。而在信息文明时代,信息化为这一基本原理得到最充分发挥奠定了存在论基础。

相对于使用而言,事实上的拥有可能并不符合人的更根本需要。拥有,如果不是最有效的使用策略,常常可能成为负担。

共享的生态基于共享的文明;共享的文明具有自己特有的发展动力机制——信息对称与不对称之间的矛盾。信息文明的性质使信息生态平衡具有与自然生态平衡完全不同的内涵。与自然生态不同,“信息生态的失衡则是一部分人所极力要维护的现象。在这个意

① Agent 确切理解应是能动的和直接的动因(an active and efficient cause),哲学上一般指具有自主行为能力的实体(an entity which is capable of action),有代理人、中介、因素、行为者、动作者、动因、作用力等基本含义,中译有“主体”“行为者”“行动者”“代理人”和“施事者”等。由于在具体使用情景中任何一种统一的理解都有不确,而对其含义的理解又很关键,在此还是先用原文。

义上,它也是利益冲突的必然伴生现象,甚至在信息的财富价值显得越来越高昂的时代,就更是要将信息生态的失衡变成产生巨富的现代土壤。信息生态的这种价值负载使得它具有上层建筑的属性”^①。自然生态的关键是自然平衡,社会生态的关键是社会和谐,信息生态的关键则是信息流通。自然生态是孕育和维持人类生物特性的基础;信息生态是形塑人类社会和精神特性的场所;信息生态是一种更为人性的生态,它具有远比自然生态和社会生态更丰富深刻的哲学内涵。

(三) 一个处于核心层次的生态

从人的存在方式看,虽然在信息文明时代人越来越以信息方式存在,但对现实中的人来说,人同时以物能方式存在,人的物能方式存在作为信息方式存在的基础,则是一个基本事实。因而人的信息方式存在是物能方式存在基础上更高层次的存在方式。对人来说,信息生态是自然生态和社会生态基础上更高层次的生态系统。

在信息文明时代,信息生态不仅建立在自然生态和社会生态的基础之上,而且对自然生态和社会生态有越来越大的影响,尤其是对社会生态。在某种意义上,社会生态经历了而且正在经历一个由主要以自然生态为基础,到越来越主要以信息生态为基础的过程,或者由主要在自然生态基础上发展,到越来越主要通过信息生态的发展而发展的过程。

由于人越来越以信息方式存在,信息生态理所当然成了一个越来越重要的基础性问题。对于人类来说,自然生态或更根本地说物能生态具有切身性,而信息生态则不仅具有切身性,而且更具“切心性”,信息生态切近人的心灵。因此,在自然生态的基础上,信息生态将日益为人们所密切关注,日益成为信息文明时代关乎人类发展的问题,就像在物能文明时代,自然生态是关乎人类生存的问题一样。

^① 肖峰. 信息生态的哲学维度[J]. 河北学刊, 2005(1).