

泮池学人丛书

臥讀南華
秋水編



四库提要笺注稿

王培军 撰

泮池学人丛书

臥讀南華
秋水編



四库提要笺注稿

王培军 撰

 上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

四库提要笺注稿 / 王培军撰. —上海: 上海大学出版社, 2019. 1

ISBN 978-7-5671-3378-5

I. ①四… II. ①王… III. ①《四库全书总目提要》—研究 IV. ①Z833

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 289234 号

策 划 庄际虹

责任编辑 庄际虹

封面设计 柯国富

技术编辑 金 鑫 钱宇坤

四库提要笺注稿

王培军 撰

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shupress.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

江阴金马印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 890mm×1240mm 1/32 印张 7.5 字数 205 千

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-3378-5/Z·080 定价 93.00 元

校讫《四库提要笺注稿》，自题四绝句

著书应俗抑何为，不待人箴已自嗤。休说古钢能绕指，杀青聊写短檠悲。

从来问学魄魂分，文献狂牖我亦勤。攻老偏师犹可用，敢云破敌力能军。

射鹄真堪学纪昌，康成入室又何妨。不须畏避风霜字，绝代丹铅有正杨。

闻道多歧是简书，人生颇悔识文初。姓名足记居何损，烦恼先为一扫除。

总序

上海大学文学院始建于改革开放之初的 1978 年,文学院同仁励精图治近四十年,在学界同仁的关心、帮助和支持之下,学科建制已具规模,科学研究蒸蒸日上。特别值得欣喜的是,文学院涌现出一批国内外颇具影响力的学科领军人才和学术带头人,同时一批富有朝气和充满活力的青年学人也日渐成长起来。文学院学人既心怀天下又一心向学,近年来著述颇丰。学人们或长于古典之学,或长于近现代文史,或长于文献注疏,或长于思想与阐释,或长于语言之学,或长于社会文化。中学西学,文史社会,术业专攻。

为进一步助推学人学术成长,文学院推出学人著作出版资助计划,实行成熟一部出版一部的方式,陆续刊出,并总名“泮池学人丛书”。

“泮池学人丛书”一为全面展示文学院学人近年最新之学术成就和心得,以整体面貌贡献于学界;二为学人相互交流学术研究提供平台,齐心协力共襄学术盛举,推进学术交叉融合;三为推进学术共同体建设,为中国和世界人文学术发展贡献力量。

学术成长自有其自身之规律,我们不图一时之

快,为量而不顾质,令学术丧失“天下之公器”的功能,我们希冀成果见世能够为学界同仁认可,为学界带来新声。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”希望学界同仁多给我们批评、建议,帮助我们
把这套丛书编好。

上海大学“泮池学人丛书”编辑委员会

2017 年 1 月

序

予注《四库提要》，始戊子岁十月，几日为一篇，至次年春，得七八十篇。时为诸生授课，即以之当讲义。其所用之法，则本陈援庵所倡之“史源学”也。援庵谓从古注书，厥有二种：一从内作，一从外作。从外作者，如黄汝成《日知录集释》、吴士鉴《晋书斟注》是，而援庵不以为然；从内作者，则所云史源学属之。予固不学，而援援庵之旨，以笺《提要》之书，画虎不成，必为通人所哂。虽然，学问之事，亦如临池学书，摹写古贤手迹，所不可废，予之为此，工拙不必较，读者目之为临帖可也。

近人为文献考证者，言功力之深，必首推陈援庵、余季豫，盖皆纯为魄学，所谓“精悍之气，见于眉间”，推其故，亦其精力绝人，有以致之耳。若陈义宁之为学，则较然不同，魂魄兼有，而魂犹胜魄，虽为考据，而精神之所寄，有出于文献外者。故其文字之间，运思最深窈，气息最绵邈，并世无其匹者，古人评东野诗云“单抽一丝，袅绕成章”者，可借为形容。此其魂之故也。尝试论之：凡魄强者，大抵其人亦壮健，而阳刚之体，高明之性，为外学；凡魂胜者，其为人或形体较孱，而玄虑之质，沉潜之性，为内学。斯其大较也。予近山泽之臞，不以精力

称，故不能为魄学，而狂肱文献，至于再而不已，而其所注者，又为精力绝人之陈、余二氏所尝着力之书，是真强为生平所不长者。噫，此注之撰，其拙于用短，亦大堪自哂也。

《提要》所据之本，为中华书局一九六五年影印浙刻本，句读为王伯祥所加。其间不无破句，又浙本原有误字（殿本不误，而浙本误改者，亦间有之），今皆尽力订正。或扫叶不尽，或注之郢书燕说，而不自知自见者，并盼当世学人，匡其所不逮。戊戌九月王培军记。

目 录

序	1
集部总叙	1
楚辞类	3
楚辞章句十七卷	3
楚辞补注十七卷	6
楚辞集注八卷辨证二卷后语六卷	9
离骚草木疏四卷	12
山带阁注楚辞六卷楚辞馀论二卷	
楚辞说韵一卷	15
别集类	19
蔡中郎集六卷	19
曹子建集十卷	22
嵇中散集十卷	24
陶渊明集八卷	26
鲍参军集十卷	29
谢宣城集五卷	31
庾开府集笺注十卷	34
王子安集十六卷	39
陈拾遗集十卷	41
张燕公集二十五卷	45

李太白集三十卷	47
杜诗详注二十五卷附编二卷	51
王右丞集笺注二十八卷附录二卷	53
孟浩然集四卷	57
韦苏州集十卷	60
韩集点勘四卷	64
五百家注音辨柳先生文集二十一卷	
外集二卷新编外集一卷龙城录二	
卷附录八卷	71
刘宾客文集三十卷外集十卷	73
笺注评点李长吉歌诗四卷外集一卷	76
李义山诗集三卷	80
温飞卿集笺注九卷	84
河东集十五卷附录一卷	89
宋景文集六十二卷补遗二卷附录一卷	
	92
苏学士集十六卷	95
元丰类藁五十卷	98
宛陵集六十卷附录一卷	102
文忠集一百五十三卷附录五卷	105
王荆公诗注五十卷	109
广陵集三十卷拾遗一卷	111
施注苏诗四十二卷东坡年谱一卷	
王注正譌一卷苏诗续补遗二卷	114
山谷内集注二十卷外集注十七卷	
别集注二卷	118
后山诗注十二卷	124

简斋集十六卷	129
茶山集八卷	131
石湖诗集三十四卷	133
诚斋集一百三十三卷	135
剑南诗稿八十五卷	138
总集类	143
文选注六十卷	143
玉台新咏十卷	147
文苑英华一千卷	152
唐文粹一百卷	156
万首唐人绝句诗九十一卷	159
宋文鉴一百五十卷	161
瀛奎律髓四十九卷	165
唐宋八大家文钞一百六十四卷	168
诗文评类	175
文心雕龙十卷	175
诗品三卷	179
六一诗话一卷	181
诗话总龟前集四十八卷后集五十卷	184
韵语阳秋二十卷	186
唐诗纪事八十一卷	189
苕溪渔隐丛话前集六十卷后集四十卷	191
沧浪诗话一卷	193
诗人玉屑二十卷	195
历代诗话八十卷	197
宋诗纪事一百卷	199

词曲类	204
乐章集一卷	204
东坡词一卷	207
小山词一卷	209
片玉词二卷补遗一卷	211
于湖词三卷	215
稼轩词四卷	217
山中白雲词八卷	219
花间集十卷	221
词综三十四卷	223

集部总叙

集部之目，《楚辞》最古，别集次之，总集次之，诗文评又晚出，词曲则其闰馀也。古人不以文章名，故秦以前书无称屈原、宋玉工赋者。洎乎汉代，始有词人，迹其著作，率由追录。故武帝命所忠求相如遗书，魏文帝亦诏天下上孔融文章。至于六朝，始自编次，唐末又刊板印行。事见贯休《禅月集》序。夫自编则多所爱惜，刊板则易于流传，四部之书，别集最杂，兹其故欤。然典册高文，清词丽句，亦未尝不高标独秀，挺出邓林。此在翦刈厄言，别裁伪体，不必以猥滥病也。总集之作，多由论定，而兰亭、金谷，悉觴咏于一时，下及汉上题襟，松陵倡和，《丹阳集》惟录乡人，《篋中集》则附登乃弟。虽去取僉乎众议，而履霜有渐，已为诗社标榜之先驱。其声气攀援，甚于别集。要之浮华易歇，公论终明，岿然而独存者，《文选》、《玉台新咏》以下数十家耳。诗文评之作，著于齐、梁。观同一八病四声也，锺嵘以求誉不遂，巧致讥排；刘勰以知遇独深，继为推阐。词场恩怨，亘古如斯。冷斋曲附乎豫章，石林隐排乎元祐，党人馀衅，报及文章，又其已事矣。固宜别白存之，各核其实。至于倚声末技，分派诗歌，其间周、柳、苏、辛，亦递争轨辙。然其得其失，不足重轻，姑附存以备一格而已。大抵门户搆争之见，莫甚于讲学，而论文次之。讲学者聚党分朋，往往祸延宗社，操觚之士，笔舌相攻，则未有乱及国事者。盖讲学者必辨是非，辨是非必及时政，其事与权势相连，故其患大；文人词翰所争者，名誉而已，与朝廷无预，故其患小也。然如艾南英以排斥王、李之故，至以严嵩为察相，

而以杀杨继盛为稍过当，岂其扪心清夜，果自谓然？亦朋党既分，势不两立，故决裂名教而不辞耳。至钱谦益《列朝诗集》，更颠倒贤奸，彝良泯绝，其贻害人心风俗者，又岂尠哉。今扫除畛域，一准至公，明以来诸派之中，各取其所长，而不回护其所短。盖有世道之防焉，不仅为文体计也。

楚辞类

哀屈、宋诸赋，定名《楚辞》，自刘向始也。后人或谓之“骚”，故刘勰品论《楚辞》，以《辨骚》标目。考史迁称“屈原放逐，乃著《离骚》”，盖举其最著一篇。《九歌》以下，均袭骚名，则非事实矣。《隋志》集部以“楚辞”别为一门，历代因之。盖汉、魏以下，赋体既变，无全集皆作此体者，他集不与《楚辞》类，《楚辞》亦不与他集类，体例既异，理不得不分著也。杨穆有《九悼》一卷，至宋已佚。晁补之、朱子皆尝续编，然补之书亦不传，仅朱子书附刻《集注》后。今所传者，大抵注与音耳。注家由东汉至宋，递相补苴，无大异词。迨于近世，始多别解，割裂补缀，言人人殊。错简说经之术，蔓延及于词赋矣。今并刊除，杜窜乱古书之渐也。

楚辞章句十七卷

兵部侍郎纪昀家藏本

汉王逸撰。逸字叔师，南郡宜城人。顺帝时官至侍中。事迹具《后汉书·文苑传》^{〔一〕}。旧本题校书郎中，盖据其注是书时所居官也。初，刘向哀集屈原《离骚》、《九歌》、《天问》、《九章》、《远游》、《卜居》、《渔父》，宋玉《九辨》、《招魂》，景差《大招》，而以贾谊《惜誓》、淮南小山《招隐士》、东方朔《七谏》、严忌《哀时命》、王褒《九怀》及向所作《九叹》，共为《楚辞》十六篇^{〔二〕}。是为总集之祖。逸又益以己作《九思》，与班固二叙为十七卷，而各为之注^{〔三〕}。其《九思》之注，洪兴祖疑其子延寿所为^{〔四〕}。然《汉书·地理志》、《艺文志》即有自注，事在逸前。谢灵运作《山居赋》，亦自注之，安知非用

逸例耶^{〔五〕}。旧说无文，未可遽疑为延寿作也。陈振孙《书录解题》载有《古文楚辞释文》一卷^{〔六〕}，其篇第首《离骚》，次《九辨》、《九歌》、《天问》、《九章》、《远游》、《卜居》、《渔父》、《招隐士》、《招魂》、《九怀》、《七谏》、《九叹》、《哀时命》、《惜誓》、《大招》、《九思》，迥与今本不同。兴祖据逸《九章》注中，称“皆解于《九辨》中”，知古本《九辨》在前，《九章》在后^{〔七〕}。振孙又引朱子之言，据天圣十年陈说之序，谓旧本篇第混并，乃考其人之先后，重定其篇第。知今本为说之所改^{〔八〕}。则自宋以来，已非逸之旧本。又黄伯思《东观馀论》谓逸注《楚辞》，序皆在后，如《法言》旧本之例^{〔九〕}，不知何人移于前。则不但篇第非旧，并其序亦非旧矣。然洪兴祖《考异》，于《离骚经》下注曰“《释文》第一，无‘经’字”，而逸注明云“离，别也；骚，愁也；经，径也”。则逸所注本确有“经”字，与《释文》本不同。必谓《释文》为旧本，亦未可信，姑存其说可也^{〔一〇〕}。逸注虽不甚详赅，而去古未远，多传先儒之训诂。故李善注《文选》，全用其文^{〔一一〕}。《抽思》以下诸篇注中，往往隔句用韵，如“哀愤结縲，虑烦冤也”、“哀悲太息，损肺肝也”、“心中结屈，如连环也”之类^{〔一二〕}，不一而足。盖仿《周易》象传之体，亦足以考证汉人之韵，而吴棫以来谈古韵者^{〔一三〕}，皆未征引，是尤宜表而出之矣。卷一百四十八

〔笺注〕

〔一〕 见《后汉书》卷八十上（中华书局本）。

〔二〕 《楚辞章句》卷一“叙曰”：“屈原履忠被谗，忧悲愁思，独依诗人之义，而作《离骚》，上以讽谏，下以自慰。遭时暗乱，不见省纳，不胜愤懣，遂复作《九歌》以下，凡二十五篇。楚人高其行义，玮其文采，以相教传。至于孝武帝，恢廓道训，使淮南王安作《离骚经章句》，则大义粲然。后世雄俊，莫不瞻仰，摭舒妙思，纡述其词。逮至刘向，典校经书，分以为十六卷。孝章即位，深弘道艺，而班固、贾逵复以所见改易前疑，各作《离骚经章句》，其

余十五卷，阙而不说。（中略）今臣复以所识所知，稽之旧章，合之经传，作十六卷章句。虽未能究其微妙，然大指之趣，略可见矣。”（明刊本、《四库全书》本）《提要》云云，即据此。刘向传见《汉书》卷三十六。

〔三〕《九思》见《楚辞章句》卷十七。其序云：“《九思》者，王逸之所作也。自屈原终没之后，忠臣介士，游览学者，读《离骚》、《九章》之文，莫不怆然，心为悲感，高其节行，妙其丽雅。至刘向、王褒之徒，咸嘉其义，作赋骋辞，以赞其志，则皆列于谱录，世世相传。逸与屈原同土共国，悼伤之情，与凡有异，窃慕向、褒之风，作颂一篇，号曰《九思》，以裨其辞，未有解说，故聊训诂焉。”

〔四〕洪兴祖《楚辞补注》卷十七：“逸不应自为注解，恐其子延寿之徒为之尔。”参观崔富章《四库提要补正》（杭州大学出版社）446—447页所论。《后汉书·王逸传》：“子延寿，字文考，有儒才。少游鲁国，作《灵光殿赋》。后蔡邕亦造此赋，未成，及见延寿所为，甚奇之，遂辍翰而已。曾有异梦，意恶之，乃作《梦赋》以自厉。后溺水死，时年二十馀。”

〔五〕按，古作者自注其文，钱锺书《管锥编》（中华书局本）1285—1287页有考论，可以参观。

〔六〕按此说误。余嘉锡《四库提要辨证》云：“《书录解题》及《通考》并无‘古文’二字，第言‘古本无名氏’而已。《提要》点窜其语，而误‘古本’为‘古文’，改‘骚经’为‘离骚’，不知《楚辞》自刘向纂集以来，何尝有今文、古文之别耶。”（中华书局本，1228页）

〔七〕《楚辞补注》目录后“附记”：“按《九章》第四，《九辩》第八，而王逸《九章注》云‘皆解于《九辩》中’，知《释文》篇第盖旧本也。后人始以作者先后次叙之尔。”（中华书局本）

〔八〕《直斋书录解题·离骚释文》：“朱侍讲按：天圣十年陈说之序以为旧本篇第混并，乃考其人之先后，重定其篇第，然则今本说之所定也。余按《楚辞》刘向所集，王逸所注，而《九叹》、《九思》亦列其中，盖后人所益也欤。”（卷十五）朱侍讲即朱熹，其语见《楚辞辨证》卷上。

〔九〕见《东观余论》卷下《校定楚词序》：“按此书旧十有六篇，并王逸《九思》为十七。而某所见旧本，乃有扬雄《反骚》一篇，在《九叹》之后（此文