

体育社会学

基础理论与研究方法分析

闫领先 著



体育社会学基础理论与研究方法分析

闫领先 著

九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

体育社会学基础理论与研究方法分析 / 闫领先著

· 一 北京 : 九州出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-5108-7012-5

I. ①体… II. ①闫… III. ①体育运动社会学 IV.

①G80-051

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 091677 号

体育社会学基础理论与研究方法分析

作 者 闫领先 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 长春市昌信电脑图文制作有限公司

开 本 787毫米×1092毫米 16开

印 张 12.375

字 数 305千字

版 次 2018年4月第1版

印 次 2018年4月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-7012-5

定 价 48.00元

★版权所有 侵权必究★

前 言



体育社会学是社会学的一个分支。它是以社会学原理为理论基础，以体育为研究对象，对体育与人的社会行为、社会观念以及体育运动自身构成及其影响因素进行系统性阐释的社会科学。对体育社会学基础理论与研究方法进行研究性阐释，无论是对于体育学科而言还是对于社会学来说都极具理论意义和实践价值。

笔者以多年的教学实践经验为根据，分七章阐述编撰完稿。第一章是对体育社会学研究现状的说明。本章在重点介绍社会学、社会学研究现状的基础上，对作为其分支而存在的体育社会学来源与发展进行了历史的说明。第二章是对体育发展给予社会影响的说明。体育对社会的影响具有综合性的特点，对于这种综合性的影响，本书从体育给予政治的影响、体育给予经济的影响、体育对文化的影响及体育对科技的影响等四个方面进行了列举式的说明。第三章是对社会变迁给予体育运动影响的说明。体育与社会之间的影响是相互的。既有体育给予社会的影响也有社会对体育的影响。本章在前一章节的基础上从体育与社会变迁的关联发展、体育在社会变迁下的分层与流动以及和谐发展的体育与社会等三个层面进行了说明。第四章是对体育的内部社会结构的说明，同时也例证体育社会性的存在。体育内部的社会结构体现在三个方面：体育的群体与组织、体育的社会团体以及体育制度的改革与发展。第五章是对体育的社会控制进行的说明，包括社会控制的基本概念、体育中的社会控制以及体育社会问题与社会控制。第六章是从社会竞技体育规则与价值和社会竞技体育与人的精神世界两个层面上，对竞技体育进行了社会学的详细分析。第七章是对体育社会学研究方法的说明，其中包括体育社会学研究价值、体育社会学研究程序和体育社会学的研究方法。前两个内容是基础，后一个内容是研究目的。

本书由河南理工大学体育学院闫领先撰写完成。在本书撰写过程中，笔者参阅了有关著作和教材，援引了其中的少量例文，在此，谨对原作者表示敬意和感谢！也感谢出版社的编辑对此次出版做出的贡献，再次感谢！

目录



第一章 体育社会学的研究概况.....	1
第二章 体育发展对社会的影响.....	21
第三章 社会变迁对体育运动的影响.....	75
第四章 体育的内部社会结构.....	111
第五章 体育的社会控制.....	147
第六章 竞技体育的社会学分析.....	182
第七章 体育社会学研究方法.....	195
参考文献.....	234

第一章

体育社会学的研究概况

第一节 什么是社会学

一、社会学的概念

社会学产生于19世纪上半叶的欧洲，在160多年的时间里，社会学有了很大的发展，主要表现在两个方面：一是社会学自身不断发展和完善，并形成了许多理论和流派；二是社会学在世界各国广泛传播，成为一门重要的社会科学学科。

“社会学”一词最初得名于法国实证主义哲学家、社会学家孔德(Auguste Comte 1798—1857)，他被誉为“社会学之父”。而后经过卡尔·马克思、斯宾塞、迪尔凯姆、马克斯·韦伯等学者的不断发展，逐渐形成有独立理论、研究方法和范式的一门社会科学。孔德创建社会学的根本目的是适应当时社会需要，探寻认识社会和解决社会问题的理论和方法。1838年10月，孔德在《实证哲学教程》第4卷首次使用“社会学”这一概念，并提出建立社会学这样一门独立的学科，这标志着社会学的诞生。美国社会学家英克斯指出社会学下定义三条途径——历史的途径(创始人说了什么)、经验的途径(当代社会学家在做什么)、分析的途径(理性指示什么)。孔德认为社会学是“关于社会现象的根本原则的实证研究”，因此他认为社会学就是社会的百科全书。福武直(1921—1989)认为“社会学是一门研究人类社会共同生活的科学”(日本《世界大百科辞典》)。也有人认为社会学是研究具体问题的行为科学，提出“社会学是关于人类行为科学的一个分支学科，旨在探究人之间的社会关系及人与人之间和集体之间相互交往和相互影响的原因及其结果”(《大英百科全书》)。

一百多年来，社会学的发展大致经历了初创时期、形成时期、发展时期三个不同的发展阶段。在各国的努力下，社会学的“本土化”工作发展迅速，社会学这一学科已在世界各国



扎根、成长。19世纪末，社会学传入我国，经历了一个曲折的发展过程。近年来，我国学者对社会学的概念如何定义，众说纷纭。综合起来认为：所谓社会学，“是指在现代社会关于社会良性运行和协调发展的规律性的综合性应用社会科学”。

二、社会学的研究对象

在社会学史上，中外著名社会学家对社会学的研究对象尚没有统一的观点，有学者认为，有多少个社会学家就有多少种社会学定义。根据史料整理，主要有以下几种观点：

第一，侧重以社会及社会现象为研究对象。主要代表是孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人，形成了社会学中的实证主义路线。

第二，侧重以个人及其社会行为为研究对象。西方的主要代表是韦伯等人，在中国则以孙本文为代表，形成了社会学中的反实证主义路线。

第三，社会学是研究社会群体和群体生活的科学。主要代表是日本福武直等。

第四，社会学是研究社会制度、社会过程、社会组织的科学。主要代表是涂尔干、T·帕森斯等人。

第五，社会学是研究社会群体和群体生活的科学。主要代表是龙冠海、雷蒙·阿隆、齐美尔等人。

尽管学者们对社会学的研究对象有不同的阐述，但都是将人类社会作为研究的客体，并在社会发展过程中逐步形成了自己独特的概念和理论体系，具有与众不同的学科特点。不同的研究对象反映了研究者不同的研究视角和不同社会环境下所形成的不同研究领域及研究范围。

三、社会学的研究领域

社会学的研究领域相当广泛，可分为理论社会学和应用社会学。主要内容概括如下：

（一）社会运行微观分析

人的社会化、社会互动、社会群体、家庭、婚姻等。

（二）社会运行宏观分析

社会组织、社会分层与社会流动、社会设置、社区、城市化、社会变迁与社会现代化等。

（三）社会运行的问题与对策分析

社会问题、社会越轨、社会控制、社会政策、社会工作、社会保障等。

这些领域一直比较稳定地成为当代社会学家们研究的主要内容，但社会学的分支学科也在不断扩大社会学的研究领域。如：知识社会学、教育社会学、体育社会学、法律社会学、



经济社会学、老年社会学，等等。

四、我国社会学的传入与发展

专业社会学是西方社会的产物，19世纪三四十年代，社会学在英国等发达国家发端，而中国的社会学则起步较晚，其发展大致可以分为以下三个时期。

第一，20世纪上半叶是社会学的启蒙和发展阶段。自五四运动起，民主主义思想运动和社会主义思想运动几乎同时出现，社会学已作为民主主义思想运动的一个组成部分。在辛亥革命直至五四运动前后的一个历史时期内，社会学对于思想文化上的启蒙作用是显著的。知识分子特别是青年学生，想用社会学来研究社会发展的规律，探索人生之路者不乏其人。这一阶段的代表人物是费孝通(1910—2005)，他在1948年所著的《乡土中国》至今还是社会学学科的必读篇目。

第二，1949年以后至20世纪70年代末期是社会学发展的历史空白阶段。社会学在中国大陆停滞近30年，就国内原因而言，是缺乏民主和自由的社会条件；就国际原因而言，是学习、效仿苏联教条主义的结果。苏联在“十月革命”后取消社会学的理由有二：一是认为社会学是资产阶级的学说，无产阶级有了历史唯物主义，就可以取代社会学；二是认为社会问题是资本主义特有的，社会主义社会根本不存在社会问题，只有光明面而没有阴暗面。在这一时期取消社会学，是这种“照搬”的结果。这种盲目排斥造成了社会学在中国的发展严重受阻。

第三，改革开放以后，社会学迎来新的春天并逐步走向成熟。1979年，国家决定恢复社会学。在其后的30年里，社会主义市场经济体制的建立与社会结构转型的速度加快，使中国社会产生了巨大的变革，中国社会学在积极回应社会巨变中实现了自己的发展。在30年中，中国社会学在处理有关发展全局的五个问题，而科学性与价值性、经验性与理论性、建设性与批判性、传统性与现代性、本土性与国际性上，也经历了从不成熟到较为成熟的曲折历程。这一阶段的代表人物有郑也夫、郑杭生等。其中，北京大学社会学系的郑也夫教授是中国开放以后最早研究中国问题的社会学家。郑也夫先生以其独特的态度，对待社会生活中阴冷的地带，用自己的专业知识观察和分析中国当下处境中的真实问题。他学术研究的立足点在于寻找社会发展的平衡点，特别关注贫民生活和弱势群体的利益。

当代中国处于转型的关键时期，各种社会问题也层出不穷。社会学以其专业的视角和科学的理论对各种社会问题进行剖析，对中国社会的发展做出了巨大的贡献。社会学这个专业也在恢复、发展和壮大，一步步走向规范化和成熟化。



第二节 社会学的研究领域

一、体育社会学的概念

(一) 体育社会学的学科性质

体育社会学是介于体育科学和社会学之间的一门综合性学科，它既是社会学的分支学科，又是体育科学中的一门基础学科。它要将社会学的理论成果和实证的研究方法充分运用于解释体育现象。从这个意义上讲，它是社会学领域中的一门部门应用社会学。它又要从社会本质上把握体育的特征、功能、手段、途径。从这个意义上讲，它又是体育基础学科。它的研究成果必将增加人们对社会的认识，使社会学更加丰富更加全面。

然而，体育社会学毕竟不是社会学和体育科学的简单重叠，它有自己的学科体系和研究角度。它有更加具体的针对性和更加广泛的应用性，因此它已成为当今体育社会学科群中十分令人关注的热点学科。

需要特别说明的是，“体育社会学”“社会体育学”与“体育社会科学”这三个概念是有严格区别的，“体育社会科学”是有关体育的社会科学群的总称，它包含着众多的学科，如体育经济学、体育法学、体育伦理学、体育美学等，体育社会学也是其中的一门学科。“社会体育学”亦称“群众体育学”，是关于职工、农民、居民体育活动原理与方法的一门学科，与体育社会学在研究对象和领域上明显不同。

(二) 体育社会学的概念

关于体育社会学的学科定义，众说纷纭，莫衷一是。美国《社会学百科》认为：“体育社会学以体育运动作为一种社会制度，研究它的结构、内容、变化和发展。研究以体育运动为特点的社会行为、关系和作用。包括系统内的和其他系统的相互关系和作用。”日本学者菅原礼认为：“体育社会学是从社会学观点研究体育事实及与体育有关的问题，力图使体育合理化的科学。”国际体育运动理事会体育社会学学会会长安德鲁斯则认为：“体育社会学是记述、研究与体育运动及体育运动的社会功能相关联的社会现象的经验科学。它通过研究促进体育运动发展或妨碍其发展的各种因素，阐明规定这种发展的法则，并且在我们所期望的范围内，通过这种研究推动体育运动的发展。”

综上所述，有以下几点是大家公认的：(1) 体育社会学的研究对象是体育社会现象。(2)



其研究内容是作为一种社会制度的体育运动的内部结构及其运行规律；以及体育运动在社会中的地位和价值，它与其他社会组成部分的关系。(3) 其学科目的在于促进体育运动和整个社会的健康正常发展。(4) 其学科性质是一般社会学下的一门应用社会学，具有综合研究的性质。

因此，我们可以这样界定体育社会学的概念：体育社会学是运用社会学的知识，研究体育与其他社会现象之间的相互关系，体育与人的社会行为、社会观念的关系，以及体育的社会问题的一门学科。它既是社会学的分支应用学科，也是体育学的基础理论学科。

二、体育社会学的研究对象

社会学的研究对象是体育社会现象，体育社会现象是由三个要素组成的，即社会、个人及其社会行动以及人与社会的关系。研究社会与人的学科很多，而社会学则有自己特定的研究角度和方法。

(一) 从整体上研究社会

它要研究社会结构的发展规律，也就是研究社会的空间关系。它注重研究社会整体与社会结构各个部分之间的关系，以及各个部分在整个社会中的地位和作用，并研究部分与部分之间的相互影响和制约，从而达到认识社会整体和使之变动的目的。在研究社会结构时将引出这样一些概念：社会关系、社会组织、社会制度、社会群体、社会互动等。

它还要研究社会过程的发展规律，也就是研究社会的时间关系。社会总是在不断变动、发展的，一个社会可能良性运行、协调发展，也可能恶性循环，矛盾激化发展。社会学就是要研究社会整体协调发展的条件，并提出解决社会问题、社会矛盾的途径。在研究社会过程中将引出社会变动、社会变迁、社会稳定、社会协调等概念。

(二) 通过社会关系、社会心理、社会行为来研究人

可以从不同角度来研究人：解剖学、生理学、教育学、伦理学、政治学、民族学、人类文化学都是从不同的角度研究人，而社会学则要研究一个人如何从一个纯生物性的人演变成一个社会成员，而在社会上他(她)又是如何与其他社会成员发生关系的，如家庭、婚姻、师生、邻里、同学、同乡、同事、同业等，以及如何组成生产关系的。社会学在研究人的时候，常常运用生产方式、生活方式、社会文化、社会管理、社会分层、社会流动、社会化等概念。

从以上对社会学研究对象的分析中，可以看出对体育运动的本质做社会学的分析是十分必要的，对体育运动中人的社会行为、社会心理和社会关系做社会学研究也是十分必要的。对体育运动在整个社会结构中的地位，以及未来的发展前景做出社会学的解释，更是十分必要的。



三、体育社会学的研究领域

(一) 研究体育的社会结构、特点及与社会的相互关系

这类研究包括对整个体育的社会组织结构和形式的分析：对社会精神文明与生活方式中体育价值的阐述，对体育与其他社会现象（经济、政治、宗教、教育、文化、人口等）之间的关系说明，以及对现代体育运动的特点的探讨。

(二) 研究体育社会学的理论和体育社会问题

这类研究包括体育社会学理论体系的建立和体育社会问题的调查研究。理论体系的建设有助于对社会问题的研究持正确的立场和态度，而社会问题的研究可以丰富体育社会学的理论内容，并解决社会的实际问题。因此这两方面是缺一不可的。

(三) 不同体育形态的研究

1. 大众体育领域

在大众体育领域，着重研究影响和制约人们参加体育活动的各种社会因素，如人们的生活方式、余暇时间、生活消费、设施用具、体育观念、流行病和死亡原因等；还要研究大众体育的参加群体，如社会集团、家庭、车间班组、社区等，以及体育群体形成、发展、解体的过程，研究人与人之间的体育关系，体育群体与其他集团的关系等。

2. 竞技体育领域

在竞技体育领域，体育社会学有着较大的施展空间。这些研究包括对竞技体育社会背景的阐述（如它在国际关系中的地位和作用，竞技体育与民族意识、政治意图的关系等），对竞技体育的社会文化价值和社会体制，特别是对运动员、运动队活动特点及其影响的探讨，对竞技体育与大众传播媒介的关系说明等。对国际竞技体育，尤其是奥林匹克运动的研究越来越引起人们的重视。

3. 职业体育领域

在职业体育领域，对职业运动员的资格、职业体育的社会作用和前途的研究十分引人注目。



第三节 体育社会学的来源与发展

一、体育社会学在国外的发展

(一) 体育社会学的初创阶段

早在19世纪末,随着社会学的建立,一些欧美社会学家转向有关体育问题的研究。英国学者,社会学的创始人之一 H. 斯宾塞就探讨过体育的教育问题;德国社会学家M. 韦伯论述过清教徒对体育运动的兴趣;G. 齐美尔也曾以体育竞赛来揭示人的社会化过程,并把它视为冲突中的一个重要因素。1898年,美国学者杰布林(C·Zueblin)等人曾分别写了《芝加哥的市立运动场》和《小型运动场的运动》等论文,发表在《美国社会学杂志》1898年第四卷上。1910年,德国学者斯坦尼泽(Steinitzer)发表了《体育运动与文化》的社会学评论。1914年,美国学者盖林(J·L·Gillin)完成了《娱乐社会学》,大量讨论了体育运动的问题。1918年,美国学者卢斯(E·A·Ross)又发表了《作为社会问题的成人娱乐》等文。不难看出,体育社会学最初关心的焦点是当时与社会关系最为密切的运动场、游乐场和娱乐问题。

现代体育社会学发端于20世纪二三十年代。一般认为,德国学者H. 里塞和美国学者F. 罗德是该学科的开拓者。1921年,德国学者里塞的专著《体育社会学》问世,标志着体育社会学在第一次世界大战后开始作为独立学科出现。这部著作第一次把体育运动作为社会活动方式,用社会学的理论与方法对体育运动进行了考察。20世纪30年代在美国大萧条时期,由于娱乐业的兴起,以美国为代表的体育社会学加深了对余暇、消遣和娱乐的研究,同时一部分教育学者转向体育社会学的研究。1937年,美国教育家劳埃德(F·Lloyd)写了一篇《身体教育社会学》(The Sociology of Physical Education),阐述了体育是文化的组成部分,体育教师会对社会产生影响,也指出了学生个人与群体的关系。

第二次世界大战期间,体育社会学的研究一度停滞下来。战后重新得到飞速的发展。一是体育运动得到了广泛的开展,对人类社会产生越来越大的影响;二是社会学的研究也进入了一个新的历史时期,为体育社会学奠定了理论基础。其中,美国、波兰、日本、苏联、芬兰等国的学者对体育运动进行了系统的社会学研究。1956年,罗德等人的论著《目标——建立一门体育运动社会学》一书被认为是体育社会学的首创性著作。



(二) 当代国外体育社会学的发展简况

第二次世界大战以后的体育社会学发展大约经历了以下几个阶段。

1. 学科初建阶段

1945年至1963年的近20年中,美国、日本、德国、法国、英国、苏联以及东欧几国都积极开展了体育社会学的研究。研究领域延伸到了体育与政治、经济、教育、文化和宗教等关系,并开始探讨体育社会学的概念、性质、对象、内容与研究方法等。一门独立的学科逐渐形成。一些国家开始建立体育社会学的学术团体,如日本于1960年10月在神奈川县成立了体育社会学学会。

2. 学科发展阶段

1964年6月,国际体育社会学委员会(International Committee for Sociology of Sport, ICSS)在日内瓦成立,并成为国际体育运动理事会(International Council of Sport and Physical Education, ICSPE)。现已更名为国际体育科学与体育教育理事会, International Council of Sport Science and Physical Education, ICSSPE/CIEPSS)的分会,标志着历时15年的体育社会学初建的萌芽阶段的结束。ICSS不久又参加了国际体育学学会和联合国教科文组织。这个学术组织的工作内容是:①组织世界性学术讨论会;②举办研究班;③与社会学界共同举办有关体育社会学的会议;④开展国际合作的科学研究活动;⑤创办期刊。主要刊物有《国际体育社会学评论》和《国际体育社会学委员会公报》。不久,这个学会被国际社会学接纳为会员,标志着体育社会学学科地位的正式确立,体育社会学的研究也从各国分散的研究进入国际合作时期。

1965年到1972年,第一代社会学家开始了广泛的社会活动和国际学术交流活动,使社会学工作者的社会网扩大,注意力更加集中。第二代体育社会学家是第一代社会学家的学生。他们使社会网更加扩展,开始具有了社会团体的特点。这个特点标志着体育社会学从发展的网状阶段向集聚阶段过渡。

在集聚阶段,出现了首批体育社会学的教材和专著。同时还出现了一些小规模有选择的社会网,举办了多次有关体育社会学的国际会议、国际范围的学习讨论班,如“对体育运动和比赛的跨文化范畴分析”“体育运动的跨国分析”“体育社会学理论和方法基础”等。

体育社会学的发展过程,不可避免地受到当代社会学的四大流派的不同程度的影响。其中影响较大的是美国著名社会学家塔尔科特·帕森斯(Talcott Parsons)的结构功能主义。结构功能主义在体育社会学中的运用表现在对体育行为体系的分析,对体育制度的分析,对体育功能的分析,对体育组织的分析,以及与体育相关的社会制度的分析等。

冲突理论是社会学的一个重要理论流派,认为变动是普遍存在的社会事实。体育中的许多现象,特别是竞技体育中的对立是对社会冲突的模拟,因此运用冲突理论解释竞技体育是



十分必要的，于是有很多人试图运用冲突理论来研究体育比赛、竞技体育利益集团的关系。

符号交流理论是一种把个人看作积极的、能动的主体，它重视人们之间的符号相互作用的过程。它虽然与现代管理社会化和宏观社会学相向而行，但是对认识体育现象中的人与人之间的相互关系是一个很重要的理论方法。

交换理论则是试图以人们之间的交换关系来说明各种社会过程。这种理论将人的行动归纳为五种功能：影响、协同、竞争、地位分化以及综合性功能。交换的媒介是货币和地位。把社会看作有形和无形的财产交换形成的一种因果关系。通过这种关系的分析来说明社会结构的发展过程，进而提出各种社会模式。显而易见，这五种功能都与体育运动有着密切的关系，运用交换理论来对体育现象做出种种判断将会对体育的发展提供有价值的理论依据，可惜，体育社会学在这方面的进展甚微。

目前，体育社会学正在向专门化阶段发展，逐渐成为一门在体育科学和社会学中都有合法学科地位的成熟学科。体育社会学的研究领域正在不断开拓，涉及体育与艺术、军事、外交、大众传播媒介、生活方式、科技革命、社会变迁的关系。同时也开始了对体育运动中的暴力、滥用药物、商业化、职业化、种族歧视、妇女歧视等社会问题展开批判性研究。体育社会学与社会心理学的紧密结合，也是体育社会学发展的一个引人注目的发展趋势。参加体育社会学研究的专业人员不断增加，出现了组织化和大规模化的特点。所发表的论文和专著大幅度增加，研究方法日趋规范化和现代化。在多数国家已把体育社会学列为大学体育专业的重要的基础必修课，并在普通大学中开设体育社会学讲座。美国大部分体育院系都开设体育社会学课程，有的院校还可颁授博士学位。重点发挥教学优势，开展各种社会调查，推动体育社会学发展，是西方许多国家的共同特点。苏联的体育社会学着重研究体育运动的社会性质，作为社会生活现象和社会体制重要组成部分的体育运动产生和发展的规律性，以及体育运动在社会中的地位和作用。

二、我国体育社会学的发展历程

（一）引进创建阶段

与国际体育社会学相比，我国体育社会学起步较晚。由于历史原因，在20世纪70年代，我国只有台湾进行了体育社会学的研究，并于1977年出版了赵铤的《体育社会学》专著。改革开放后，随着我国社会学学科的重建和体育事业的蓬勃发展，我国大陆学者也随之开始了体育社会学的研究工作。在最初的起步阶段，我国学者引进了国外的体育社会学研究成果，这其中既有直接翻译发表的国外资料，也有编译发表的国外研究成果。在1980—1986年间，我国学者就直接翻译发表了国外体育社会学研究成果16篇；此外，还有一些学者在参考国外资料的基础上发表了介绍体育社会学的文章，使我国学术界和体育界对国外体育社会学的轮



廓和结构有了一定的了解和认识。北京体育大学、天津体育学院和沈阳体育学院较早介入了体育社会学研究，并各自在自己的研究领域形成了集体优势。

20世纪80年代中期，在我国开创体育社会学的呼声越来越高，党和政府也非常重视我国体育社会学的创建工作，并给予了热情的支持和帮助。1983年，江苏省成立了我国第一个省级体育社会学学术团体——江苏省体育社会学学会。从1984年起，在一些体育院校，如北京体育学院、沈阳体育学院、天津体育学院等院校陆续开设了体育社会学课程或讲座。

在沈阳师范大学特聘教授刘德佩先生的努力下，1986年，沈阳体育学院建立了我国第一个体育社会学教研室，并于同年在沈阳举行了全国体育社会学研究成果交流会。这标志着我国体育社会学创建工作的完成。

（二）加强巩固阶段

1987年，国家体委在《关于加强体育理论建设的决定》（以下简称“决定”）中指出，要“有计划地加强体育社会学研究”。自此，我国体育社会学进入了加强和巩固阶段，体育理论界开始着手加强和巩固我国体育社会学方面的建设。为贯彻落实《决定》精神，加强体育社会学研究，在《决定》颁布的同一年，国家社会科学基金会将《中国体育的社会学研究》列入了“七五”规划，成为“七五”期间唯一得到国家社会科学基金资助的体育领域课题。与此同时，中国体育科学学会也成立了体育社会学学科组，为我国体育社会学的发展提供了学术研究上的组织保证。中国体育科学学会于1987年、1990年和1992年分别在苏州、北京和银川举行了三次体育社会学学术研讨会，极大地增强了全国体育社会学研究者之间的联系和交流，增强了体育社会学的研究热情。科研和教学是学科发展的两个重要方面，只有将学科纳入教学体系才能系统地批量地培养具有学科素养的专业人才。为此，部分师范院校体育系将体育社会学纳入本科教学计划，使我国体育社会学后备人才梯队建设有了保障。这一时期，在国外进修体育社会学专业的学者也陆续回国，大大增强了我国体育社会学的发展后劲。后来，他们中的多数人都成为我国体育社会学研究的中坚力量。

（三）快速发展阶段

20世纪90年代中期，我国体育社会学加快了发展的步伐。1994年6月，中国社会学学会成立了体育社会学专业委员会。学会每年定期举行学术活动，进一步鼓舞了全国的研究热情。同年，国际体育社会学委员会(ISSA)将汉语列为该组织的副工作语言，这标志着我国体育社会学开始了较为广泛的国际交流。随着体育事业对我国体育社会学专业人才层次需求的不断提高，1996年，上海体育学院首次招收了体育社会学方向的博士研究生，之后不少院校把体育社会学列入了博士研究生的招生计划，一些院校还建立了体育社会学方向的博士后流动站。至此，我国体育社会学已形成了函授生、专科生、本科生、硕士和博士研究生的多层次人才培养体系，为我国体育社会学的持续发展奠定了基础、积蓄了力量。



三、体育社会学的最新研究进展

随着世界经济的全球化、政治的多极化、科学技术的尖端化发展，以及新的学术理论和研究方法不断推陈出新，体育社会学的研究也与时俱进，取得了较多的研究成果。

（一）关于体育组织的研究

对体育组织的研究属于体育系统内部结构的研究，是体育社会学研究的一个重要领域。体育运动的开展离不开各种各样的体育组织。随着体育全球化的发展，以及大众体育的兴起，世界各国的体育组织结构发生了根本性的变化。体育的商业化和全球化使得对体育组织特性的研究变得越来越重要。因此，近年来关于体育组织的各种研究有增加的趋势。

在奥地利的体育社会学研究中，有不少课题是关于体育组织的。研究者尤其热衷于对机构庞大的体育运动组织和体育运动俱乐部的研究，这一研究的结果揭示了奥地利这个国家的大型体育组织与政治党派之间的密切关系，并研究了这种关系的历史。体育社会学家 Hasibeder 和 Kapustin 还出版了关于奥地利体育运动俱乐部和团体的著作。西班牙学者也十分重视体育组织的研究，他们研究的主要三个领域中就包括了体育组织这一问题。他们研究的主要内容是体育组织同政府的关系，以及在欧盟这个大环境中体育俱乐部不同的文化根源。

日本学者对体育运动组织的研究也在逐步增多。他们把体育组织定义为：一个具有相同的目标和任务的体育群体。日本在经济快速增长的促进下，体育运动日益流行，体育组织产生的数量不断增多。日本的体育组织形式非常多样，如体育圈、爱好者俱乐部、体育队、运动队、体育教育团体、体育俱乐部、体育联合会和体育协会等。日本的体育组织研究是从体育教育学习群体开始的，然后发展到社区体育组织研究。日本体育组织研究可分为三种类型：第一类是对小型体育组织的研究；第二类是对较大型体育组织的研究；第三类是普遍关注的问题和方法学的研究。对小型体育组织的研究又分为内、外部系统的研究，其中，内部研究主要集中于对体育教育运动群体和体育俱乐部中学习群体的研究。这些研究多采用群体效应等社会心理学方法，对群体的功能、成就目标、群体团结、道德、内聚力等进行研究，同时还分析了组织中的人际关系。外部系统的研究主要是探讨体育队、体育圈、体育俱乐部与它们的外部环境之间关系，以及研究组织的形成与发展的社会学条件及其社会功能。

一些研究还揭示出体育圈最近变得很流行的原因。研究者们都希望通过分析体育圈和社区之间的关系来揭示体育组织的社会功能。日本对大型体育组织研究相对较少，大部分是对地区体育协会的研究。研究者希望通过分析某地方体育协会的组织管理过程来揭示体育组织的结构、功能与地方社区形式的社会特征之间的关系。

日本的一些研究者认为，大部分关于体育组织研究的论文是通过调查当地的情况而写出来的，论文普遍缺乏理论解释体系。一些研究者还指出了对体育组织研究在方法学上存在的一些问题，提出在分析体育组织时应采用其他相关学科的一些理论与方法，以提高关于体育



组织研究的水平。

(二) 关于体育与大众传媒的关系研究

在现代科技迅猛发展的推动下,当今的报纸、杂志、广播、电视及互联网等传媒十分发达。新闻媒体看准了越来越多的体育观众、听众和读者,而体育也借助于先进的新闻传播技术扩大自己的影响,不断地推广体育运动。翻开世界上的各种报纸,可以发现绝大多数都设有体育专栏或报道体育新闻的版面。据调查,大约30%的美国人说是为看体育版面而买报纸的。在美国甚至有些报纸用约50%的非广告版来报道体育。今天世界各国的电视台几乎都设有体育专用频道,不分昼夜地播放各种精彩的体育节目。

现代社会中,体育与新闻媒体的关系越来越密切,同样也引起全球体育社会学学者的兴趣。两者之间的频繁联系必然要产生许多社会学问题,而这些问题的解决就要靠体育社会学研究者们深入探讨。一些研究者还指出,当前关于这方面研究的数量在不断增多,但是大多数都还停留在描述性的研究上,今后应当加强两者之间的联系机制和互动规律等问题的研究,提出一些解决实际问题的办法。

(三) 关于消遣娱乐的研究

对消遣娱乐的研究是思想解放运动的产物。人类娱乐和消遣时间是客观存在的,娱乐和消遣时间中人的活动,是人们生活方式中很重要的一个方面,也是同社会经济文化水平直接联系的一个部分。社会经济文化水平的提高可以带来两方面的积极的结果,一个是社会产品的增加,一个是消遣娱乐时间的增加。无产阶级早期曾为争取合理的工作时间和延长消遣休息时间进行过卓有成效的斗争。社会主义制度的胜利和发展,也必将为劳动人民提供越来越丰富的物质财富和越来越充裕的消遣娱乐时间。在这之中就包括了人类塑造自己协调完美的身体所需要的时间。

娱乐是指可消烦解闷及滋生快感,从而维持人类生存和发展的精神要素。娱乐可划分为观赏娱乐和操作娱乐两大类。娱乐和体育是两个交融的系统,其区别在于:属娱乐,必以适度为佳,凡属体育,势必愈演愈烈。

有的学者研究了这一领域的另一重要的概念:游戏。强调人们在余暇时参加的体育运动所执行的游戏规则具有社会公德和法律精神,这些活动是激发人的创造力的契机,代表着人类最高的生活方式和社会文明的趋向。

(四) 关于体育与城市及生态环境的关系研究

此类研究从政治、经济、基础设施、环境、居住方式、科学技术、社会、文明、教育及人各个方面描述了现代化城市的特征;景观体育对现代化城市产生积极的影响包括:展示了城市形象和精神;为城市景观设计提供了新的理念;提高我国城市运作大型体育赛事的能力;促进了城市旅游业的发展。大型体育场馆在城市更新进程中实现经济、环境及社会更新。