

中古诗学史丛书

主编 张节末

阮籍《咏怀诗》集校、集注、集评

季芳 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

湖北省教育厅人文社会科学研究项目最终成果（编号：18Y064）

中古诗学史丛书

主编 张节末

阮籍《咏怀诗》集校、集注、集评

季芳 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

阮籍《咏怀诗》集校、集注、集评/季芳著.—武汉:武汉大学出版社,
2018.12

中古诗学史丛书/张节末主编

ISBN 978-7-307-19886-9

I.阮… II.季… III.古典诗歌—诗歌评论—中国—魏国
IV.I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 307647 号

责任编辑:黄金涛

责任校对:李孟潇

整体设计:汪冰滢

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:北京虎彩文化传播有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:54.75 字数:786千字 插页:1

版次:2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷

ISBN 978-7-307-19886-9 定价:178.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前言

阮籍，魏晉玄學家、詩人。

《詠懷詩》九十五首與《歌二首》，藝術性與思想性並茂，參究天人、門徑闊大、追根追極、旨趣高遠，屬於典型的經典文化範疇，成為歷代文化大師關注與品評的對象。從魏晉時代開始，對其的評析與闡發，形成了長線串珠式的經典闡釋奇觀。

目前關於《詠懷詩》歷代集評的彙編，比較權威並流行的有民國時代學者編撰的幾個集子。為黃節先生（1873—1935）的《阮步兵詠懷詩注》，陳伯君先生（1895—1969）的《阮籍集校注》（大陸流行），古直先生（1885—1959）的《阮嗣宗詩箋》（臺灣流行）。

但是，對於《詠懷詩》的整體研究而言，以上的集子存在以下幾點問題。

一、收錄不完整。對歷代學人的研究成果的輯錄，多按自身收錄要求與評價標準取捨。按阮籍歷代整體研究成果的數量而言，相當有限。

收錄 82 首五言詩全詩的集注，除以上列出的幾種外，比如屬 49 年後的李志鈞、季昌華、渠玉英、彭大華校點的《阮籍集》（上海古籍出版社 1978 年版）也僅從字句校勘的角度，選擇性地少量摘錄了陳德文、範欽明刻本、《文選》等 13 種注本中的內容。

二、傳承上出現混亂。黃節先生的《阮步兵詠懷詩注》[1]是在清代蔣師爚（1743—1798）的《阮嗣宗詠懷詩注》[2]基礎上完成的。其中在《詠懷詩》的出處、用典的說明上直接沿用了蔣師爚標注的出處和典故。（推測：黃節可能認為此出處、用典雖由蔣師爚找出，但是屬於公共資源，所以未加注明。）所以，黃節標出的出處、典故與蔣師爚標出的出處、典故混淆在一處。

（另，黃節沿用唐代李善的某些出處、典故也未標注。數量較蔣師爚少。）

因以上問題，並由於黃節的《阮步兵詠懷詩注》被作為權威集注與注本，被廣泛沿用與引用，造成了後面的一繫列混亂：

陳伯君先生的《阮籍集校注》[3]，其中諸多出處與典故的標注，注明為“黃節曰”，而實際上是來自蔣師燐的標注，出現這一問題的標注數量占“黃節曰”整體的百分之八十；

同樣，古直先生的《阮嗣宗詩箋》[4]，其中諸多出處與典故的標注，注明是“黃晦聞（黃節字）曰”，而實際上是來自蔣師燐的標注，有這一問題的數量占“黃晦聞曰”整體的百分之九十五。

可見，二位學者未見過或者未重視蔣師燐的原本以及以前的原本，直接承襲了黃節的版本。

而且，蔣師燐的清代刻本，目前只有國家圖書館古籍部尚保存一本，十分珍稀罕見，而黃節、陳伯君、古直編撰的注本，在大陸、臺灣已經印發了數萬冊，並幾次再版。

正因為這一問題，造成了這一領域蔓延至今的混亂，極大地影響與混淆了當前學者的標注與研究。

三、錯誤。人民文學出版社出版的黃節《阮步兵詠懷詩注》，中華書局出版的陳伯君《阮籍集校注》，存在諸多錯誤，尤其是一些重要的多次出現的人名，比如張琦，印作“張畸”，蔣師燐，印作“蔣師淪”“蔣師燐”。這一現象，是屬於校對的問題，還是作者本身沒有重視原本的問題，已不可考。另：比較明顯的問題之一：在“蔣師燐”這一人名上，陳伯君繼承了黃節版本的錯誤。

和第二點的負面影響相同，這一現象也造成了當前學者們沿用的錯誤與混亂。而本次集校，也將從傳承的角度，解釋訛誤產生的淵源。

所以，就以上幾點而言，目前，對阮籍《詠懷詩》歷代研究成果的收集，是整體研究中相對空白，並有待填補與開拓的一個領域。尤其是1949年以前的大師級學者的成果彙編，並無相對完整的總集。

同時，存在一個理清傳承線索正本清源的問題。

以上問題，成為完成這篇《阮籍詠懷詩集校、集注、集評》的必要性與重要性所在。因此，本報告主要從以下幾個方面著手

收輯：

一、資料收集、彙編的完整性。

從阮籍生活的曹魏時代開始至 1949 年，完整地收集歷代重要學者對《詠懷詩》的評價，歷代《詠懷詩》刊刻的不同版本，歷代集評、集注、集校的版本。包括整體版本與選本。資料按作者出生年代的順序排列。忠實記錄，有疑存疑，有缺漏存缺漏，儘量客觀地展示歷史文獻原貌。

本報告現已收集：(1) 單篇評述 166 種（包括歷代評《文選》、《玉臺新詠》所收錄阮籍詠懷詩的部分）；

(2) 全錄與選錄詩集 83 種。包括歷代刻本，民國時期黃節、陳伯君、古直等集評的內容，並以編年體的方式呈現。大陸所見主體資料部分基本收集完備。

(3) 每一首詩的下方列出歷代相關出處、注解，按作者出生年代先後順序排列。

輯錄中，歷代評注的線索與傳承過程一目了然。尤其是有關歷代沿用並重複的部分，其最早的來源與歷代原創性線索能清晰地呈現。

此外，1949 年以前集注的主體部分後，附有三部分內容：1. 關於阮籍《詠懷詩》研究的論文標題（從民國至今），2. 涉及阮籍詠懷詩研究的當代專著，3. 歷年有關博士、碩士論文的標題與摘要。

二、針對傳承中的標注混亂問題，重新標明。

1. 對於蔣師燾本與黃節本標注重復的地方，均用黑體字標出。

2. 陳伯君本、古直本標注出處原為蔣師燾，或李善，卻被注明“黃節曰”，“黃晦聞曰”的地方，均寫明“問題處”，並用黑體字標出。起到還原闡釋歷史，引導清晰傳承的作用。

3. 各類版本、注本出現錯誤的地方，均用黑體字標出。避免以訛傳訛。

三、清晰呈現歷代研究的原創性源頭。

將收錄的時段設定為曹魏至一九四九，除了保證輯錄的高品質與經典性，另一重要原因為厘清現代與當前學術界阮籍詩文研究中的混亂與重複。在前人的研究基礎上，開拓當代阮籍詩文研究真正

的創造性。

比如：學者吳雲撰文[5]，認為陸侃如、馮阮君提出的阮籍詠懷詩的“無常”主題[6]，是現代阮籍研究中的新成果，而實際上，“無常”主題由唐代的李善[7]首先提出，並歷代傳承；認為錢志熙提出的阮籍詩文“究天人之際”[8]屬創見，實際上從曹魏時代開始，此類見解在歷代評注中時有呈現。

四、在傳承中出現的歷史懸案(主要為兩種懸案)，用括弧，旁注的形式加以說明，並清楚地展示懸案產生的源頭以及流衍的過程。

最後，為本報告(集校、集注、集評)尚不完善之處與存在的問題。

(1)傳承過程中的佚失，還需繼續查訪。例如：王闓運的《湘綺樓說詩》，民國校印本只有詠懷詩注解前13首，黃節本收錄24首，黃節在附記中標明：凡予所采王闓運之說，皆得之湘潭周大烈氏所藏王氏手批原本。

(2)某些僅存國家圖書館善本古籍尚在修繕中，如最早記錄四言詠懷詩的潘璵本、及朴本《阮嗣宗集》到2014年以後才能見到。另，存湖北图书馆古籍部的俞允文《名賢評詩》2014年開放。

(3)某些線索有待查訪(未見原典，如僅留下人名、篇名的線索，如劉會孟、陳光明)，另有大量後續校對工作，還需較長時間繼續完善。

希望本次總集的輯錄工作，能夠彌補相關學術空白，成為阮籍《詠懷詩》歷代研究完整、客觀的展現，為當下與將來的研究提供具有正確性、歷史性、經典性的資料。

凡 例

一、本書的底本，並未專取某一舊本，而是在當今比較流行的版本，如黃節《阮步兵詠懷詩注》、陳伯君《阮籍集校注》、古直《阮嗣宗》詩箋的形式基礎上，將各本互校之後，在字句上選取被多數人認同的形式，作為參考底本。並以這一形式為參照，將各類古籍與民國版本不同之處分別注出，以供斟酌、參考。

二、人物的生卒年代，前用朝代標明，後用西元紀年標明，統一用年代，不具體到月日，如生卒年代不詳，則用所屬朝代皇帝年號、或科舉功名日期記錄等代替。生年或卒年不詳用“？”表示，生卒年全不詳則不標。

三、蔣師燾本《阮嗣宗詠懷詩注》與黃節《阮步兵詠懷詩注》注釋中(尤其是出處)重複的地方，用黑體字標明。

四、凡注本中出現錯誤的地方，用黑體字標明。如陳伯君本中：張畸，應為張琦。劉禮，應為劉履。黃節與陳伯君本中：蔣師淪，蔣師燾，應為蔣師燾。

五、蔣師燾本，因在本報告中的特殊意義，其藏本地點與印刻時間，出處用黑體標明。下空一行。

六、有關兩處歷史懸案部分，用黑體字標出。1.“嗣宗身仕亂朝，常恐罹謗遇禍，因茲發詠，故每有憂生之嗟。雖志在刺譏，而文多隱避。百代之下，難以情測，故粗明大意，略其幽旨也。”這一歷代傳承的著名評語是出自顏延年還是李善？2.“以財助人者，財盡則交絕；以色助人者，色盡則愛弛。是以嬖女不弊席，嬖男不弊輿。安陵君所以悲魚也，亦豈能丹青著誓，永代不忘者哉！蓋以俗衰教薄，方直道喪，攜手笑言，代之所重者，乃足傳之永代，非止恥會一時，故託二子以見其意，不在分桃斷袖，愛嬖之懽，丹青不渝，故以方誓。”這一歷代傳承的評語是出自李善還是沈約？

七、古籍善本缺字處用“□”標出。看不清的地方用省略號標

出，並標明“此處看不清”。所錄的文字中，與阮籍詩歌關係不大的部分，省去，用省略號標明。

八、某些需要特殊注明的地方，如王闓運的注釋，黃節參見的為湘潭周大烈所藏王闓運手批本，而本書未能收入，用黑體標出。

九、單首詩的評注部分。評論處起首空兩格，注釋處起首不空格。每一首詩的下方列出歷代相關出處、注解，按作者出生年代先後順序排列。

十、引號儘量忠實于原書。古籍善本中的標點，除會產生歧義的地方用引號，一般不用。

十一、對某一問題有爭議、有疑問處，用問號標明。比如：開篇，《魏散騎常侍步兵校尉阮公碑》，不能確定作者為何人，有人認為是嵇康、有人認為是嵇喜，所以在嵇的後面加上一個問號。

十二、第二十一首，詩歌歷史版本與當前版本出入較大，用黑體字標明。

十三、與阮籍《詠懷詩》相關的材料卷帙浩繁。本報告所選取的資料範圍：從詩歌校釋、注解、評論的角度選取歷史資料。不取的範圍：1. 從自身創作角度出發的擬作。如《二知軒詩鈔》；2. 以阮籍詩歌用來印證地名、人名、服飾、器皿等，如《水經注》、《喻林》、《北堂書鈔》（類書）；3. 間接引用。例如解釋其他詩歌時，引用李善的《詠懷詩》注釋。如《玉溪生詩詳注》；4. 後世解釋其他詩人詩歌時，用阮籍《詠懷詩》作簡單印證的資料。如《虞子山集注》、《九家集注杜詩》、《箋注簡齋詩集》等。5. 轉引的注解。如《正楊》引馮惟訥《詩紀》。

十四、因古籍善本異體字較多，加之古代與近代文白轉換時期字句書寫比較隨意。在本文獻中保留了原文書寫形式，客觀記錄，有疑存疑。

十五、後續工作：出自當代版本，如中華書局、上海古籍出版社的注解，第一章取自中國基本古籍庫（網路資源，劉俊文總纂）的2條注解，將查找相關善本校對更改，確保輯錄內容為第一手資料。

目 錄

前言.....	1
凡例.....	1
第一章 歷代整體評析(1949 年以前)	1
第二章 歷代注本與選本(1949 年以前)	118
第三章 以各首詩歌為單位的注釋與評析.....	132
第一節 阮籍《詠懷詩十三首》(四言)	132
第二節 阮籍咏怀八十二首(五言)	153
第三節 阮籍《歌二首》	809
附录.....	815
一、有關的單篇論文(民国至今)	815
二、相關研究專著(1949 年以後)	840
三、相關博士、碩士學位論文(附摘要)	848
主要参考文献.....	856
致謝.....	867

第一章 歷代整體評析(1949 年以前)

□魏或晉 嵇?

《魏散騎常侍步兵校尉阮公碑》

東平太守嵇叔良撰

先生諱籍，字嗣宗，陳留尉氏人也。厥遠祖陶化於上世，而先生弘美於後代，詩所載阮國則是族之本也。先生承命世之美，希達節之度。得□忘言，尋妙於萬物之始；始窮理盡性，研幾於幽明之極。和光同塵略（一作畧），群生莫能屬也，確乎不可拔，當涂莫能貴也。或出或處，與時升降，或默或語，與世推移。望其形者猶登嶽涉海，蕩然無以克其高、測其深，覽其神者，猶旁璞琮珪，然無不欽其寶而偉其奇也。不屑夷齊之潔，故其清不可尚也；不理（一作履）惠連之汙，故其道不可屈也。蓬瑗昇降于舒卷，甯武去就於愚智，顧盼二子，不亦泰如？危宗廟之犧，安不靈之龜，故無孤犢之逼而有塗中之廣。觀屈穀鳴雁，是以處才不才之間；察巨瓠緯帶，是以處才遊有用之際。夸大辨而御之以訥，資大白而洿之以辱。為無為而名不能累也，事無事而世不能役也。紆垂天之翼於寂寞之域，投芒刀之穎於有解之會，固恢恢必有餘地，豈若接輿被髮以養生，於陵灌園以求實，齷齪近步，循軌轍而已哉！尼父議老氏於遊龍，衛賜譬重仞於日月，揆之先生，其殆庶幾乎！方將逸於洪涯，邈留遐軌，跨宇宙以高揖，凌雲霄以優游。享年如干，遭疾而卒。於是遠鑒之士，有識之徒，先生之歿，夫豈不慨然！臨濠梁而存惠子之問，運斧斲而思墨人之立，乃探（一作採）賾索隱以敘雅操，使將來君子知先生之跡，略舉其志。繫之曰：

峨峨先生，天挺無欲。玄虛恬淡，混齊榮辱。盪滌穢累，婆娑山足。胎胞造化，輶蘊光燭。鼓棹滄浪，彈冠嶠岳。頤神太素，簡邁世局。澄之不清，溷之不濁。翱翔區外，遺物庚俗。隱處巨室，反真歸樸。汪汪淵源，邁跡圖錄。

——見明代李夢陽(1472—1530)《阮嗣宗詩》(一卷一冊)，明刻本，見國家圖書館古籍部 CBM 善本顯微膠捲。939 號，444: 918(原本在臺灣)。

先生諱籍，字嗣宗，陳留尉氏人也。厥遠祖陶化於上世，而先生弘美於後代，詩所載阮國則是族之本也。先生承命世之美，希達節之度。得意忘言，尋妙於萬物之始；始窮理盡性，研几於幽明之極。和光同塵口，(疑當作塵。張燮本作略。)羣生莫能屬也，確乎不可拔，當涂莫能貴也。或出或處，與時升降，或默或語，與世推移。望其形者如登嶽涉海，蕩然無以充其高、測其深、覽其神者，猶旁璞親珪，肅然無不欽其寶而偉其奇也。不屑夷齊之潔，故其清不可尚也；不履惠連之污，故其道不可屈也。蓬瑗升降于卷舒，寧武去就于愚智，顧盼二子，不亦泰如？危宗廟之犧，安不靈之龜，故無孤犢之逼而有塗中之廣。觀屈穀鳴雁，是以處不才之間；察臣瓠緯帶，是以遊有用之際。夸大辨而御之以訥，資大白而洿之以辱。為無為而名不能累也，事無事而世不能役也。紆垂天之翼於寂寞之域，投芒刃之穎於有解之會，固恢恢必有餘地，豈若接輿被髮以養生，於陵灌園以求實，齷齪進步，循軌轍而已哉！尼父議老氏於遊龍，衛賜譬重仞於日月，揆之先生，其殆庶幾乎！方將攀逸駕於洪涯，邈遐軌於巢州，跨宇宙以高挹，凌雲霄以優游。享年如干，遘疾而卒。於是遠鑒之士，有識之徒，先生之歿，夫豈不慨然！臨濠梁而存惠子之問，運斧斲而思郢人之力，乃探頤索引以敘雅操，使將來君子知先生之跡，略舉其志。繫之曰：

峨峨先生，天挺無欲。玄虛恬淡，混齊榮辱。盪滌穢累，婆娑山足。胎胞造化，韜蘊光燭。鼓棹滄浪，彈冠崑岳。頤神太素，簡返世局。澄之不清，溷之不濁。翱翔區外，遺物庚俗。隱處巨室，反真歸樸。汪汪淵源，邁跡圖錄。

(張燮注：《廣文選》載此碑為嵇叔夜作。按：叔夜先嗣宗死，安得嗣宗沒後為作碑？楊用修以為嵇叔良作，蓋叔良為東平守云。然碑之言曰：“臨濠濮而存惠子之問，運斧鑿而思郢人之斤”，則又似交遊契洽者，不宜出後人手。姑闕其名以俟博雅者定焉。)

——魏散騎常侍步兵校尉東平太守碑

——張燮(1574—1640)《七十二家集·增定阮步兵集序》，漢魏《七十二家文選》，《續修四庫全書·集部·總集類》，第1584冊，上海古籍出版社，2002，據北京圖書館藏明末刻本印，286頁。

□晉 盧播

峩峩先生，天挺無欲，玄虛恬澹，混齊榮辱。蕩滌穢累，婆娑止足。胎胞造化，輶光蘊輻，鼓棹滄浪，彈冠嶠嶽。頤神太素，簡曠世局，澄之不清，混之不濁。翱翔區外，遺物度俗。隱處巨室，友真歸朴。汪汪川源，邁跡圓籙。

——張燮《七十二家集·增定阮步兵集序》，漢魏《七十二家文選》，《續修四庫全書·集部·總集類》，第1584冊，上海古籍出版社，據北京圖書館藏明末刻本印，286頁。

□西晉 陳壽(233—297)

瑀子籍，才藻豔逸，而倜儻放蕩(“宕”《晉書》)，行己寡欲，以莊周為模則。

——《三國志·魏書·王粲傳》，見《三國志集解》，《魏志二十一卷》(阮籍)，盧弼著，中華書局，1982，517頁。

□東晉 袁宏(約328—約376)

阮公瓌傑之量，不移於俗，然獲免者，豈不以虛中掣節，動無過則乎！

——《七賢序》見黃節《阮步兵詠懷詩注》，人民文學出版社，1984，124頁。

□南朝·宋 顏延之(384—456)

第三首《嘉樹下成蹊》：“嘉樹下成蹊，東園桃與李。”顏延之注曰：“《左傳》：‘季孫氏有嘉樹’。”“說者阮籍在晉文代常慮禍患，故發此詠耳。”

第五首《平生少年時》：“西遊咸陽中，趙李相經過。”顏延之注

曰：“趙，漢成帝趙后飛燕也；李，武帝李夫人也；並以善歌妙舞幸於二帝也。”

第九首《步出上東門》：“下有采薇士，上有嘉樹林。”顏延之注曰：“《史記·龜策傳》曰：‘無蟲曰嘉林’”。

阮公雖淪跡，識密鑒亦洞。 沈醉似埋照，寓辭類托諷。
長嘯若懷人，越禮自驚眾。 物故不可論，途窮能無慟。

——顏延之《五君詠·阮步兵》

——見蕭統《文選》選十七首，初唐李善注，中華書局，1977，322、324、302 頁。

□南朝·齊梁 沈約(441—513)

注解十七條，見下《以各首詩歌為單位的注釋與評析》部分

——見蕭統《文選》選十七首，初唐李善注。

阮公才器宏廣，亦非衰世所容。但容貌風神，不及叔夜，求免世難，如為有塗。若率其恒儀，同物俯仰，邁群獨秀，亦不為二馬所安。故毀行廢禮，以穢其德，崎嶇人世，僅然後全。……彼嵇、阮二生，志存保己，既托其跡，宜慢其形，慢形之具，非酒莫可，故引滿終日，陶兀盡年。

——沈約《宋書·七賢論》，中華書局，2000。

□南朝·梁 劉勰(約 465—520)

正始明道，詩雜仙心，何晏之徒，率多浮淺。惟嵇志清峻，阮旨遙深，故能標焉。

——《文心雕龍·明詩》，詹鍈義證，《文心雕龍義證》，上海古籍出版社，1989，199 頁。

嗣宗倜儻，故響逸而調遠；叔夜雋俠，故興高而采烈。

——《文心雕龍·體性》同上 1025 頁。

九代之文，富矣盛矣；其辭令華采，可略而詳也。……嵇康師心以遺論，阮籍使氣以命詩：殊聲而合響，異翻而同飛。

——《文心雕龍·才略》同上 1807 頁。

于時正始餘風，篇體輕澹，而嵇阮應繆，並馳文路矣。

——《文心雕龍·時序》同上 1697 頁。

將欲征隱，聊可指篇：古詩之“離別”，樂府之《長城》，調遠旨深，而復兼乎比興。陳思之《黃雀》，公幹之《青松》，格剛才勁，而並長於諷諭，叔夜之□□，嗣宗之《詠懷》，境玄思澹，而獨得乎優閒。

——《文心雕龍·隱秀》同上 1498 頁。

□南朝·梁 鍾嶸(約 468—約 518)

其源出於《小雅》。無雕蟲之功，而《詠懷》之作，可以陶性靈，發幽思。言在耳目之內，情寄八荒之表，洋洋乎會于風雅。使人忘其鄙近，自致遠大。頗多感慨之辭，厥旨淵放，歸趣難求。顏延之注解，怯言其志。

——《詩品·卷上》，周振甫譯注，中華書局，2004，41 頁。

□南朝·梁 江淹(444—505)

《阮步兵籍詠懷》

青鳥海上游，鸞斯蒿下飛。沉浮不相宜，羽翼各有歸。飄飄可終年，沈滯安是非。朝雲乘變化，光耀世所希。精衛銜木石，誰能測幽微。

——馮惟訥《古詩紀》卷八十六，《梁》第十三。《景印文淵閣四庫全書》，第 1380 冊，臺灣“商務印書館”發行，中華民國七十五年(1984)(下同)，103 頁。

《阮步兵籍詠懷》

青鳥海上游，鸞斯蒿下飛。沈浮不相宜，羽翼各有歸。飄飄可終年，滯滯安是非。朝雲乘變化，光耀世所希。精衛銜木石，誰能測幽微。

《效阮公詩》

十年學讀書，顏華尚美好。不逐世間人，鬪雞東郊道。富貴如浮雲，金玉不為寶。一旦鵲鳩鳴，嚴霜被勁草。志氣多感失，淚下沾懷抱。

——劉大槐《歷代詩約選》(九十二卷)卷二，五言古詩三魏晉。

光緒乙未秋，文征閣校刊，丁酉秋竣工，何維樸署檢，清光緒二十三年(1897)。

□南朝·梁 蕭統(501—531)

《文選》選五言詠懷十七首。

選錄作品的標準：“事出於沉思，義歸乎翰藻。”

□南朝·陳 徐陵(507—583)

選編《玉臺新詠》 選五言詩二首。“選錄豔歌”為宗旨。(《玉臺新詠序》)

——(清)吳兆宜注，程琰刪補，《玉臺新詠箋注》，吉林人民出版社，1999。

□初唐 李善(630—689)

嗣宗身仕亂朝，常恐罹謗遇禍。因茲發詠，故每有憂生之嗟。雖志在刺譏，而文多隱蔽。百代之下，難以情測。故粗明大意，略其幽旨也。

——《文選》注，中華書局，1977，322 頁。

籍屬文初不苦思，率而使作，成陳留八十餘篇。此獨取十七首詠懷者，謂人情懷。籍于魏末晉文之代，常慮禍患及己，故有此詩。多刺時人無故舊之情，逐勢利而已。觀其體趣，實為幽深，非夫作者，不能探測之。

——《六臣注文選》，中華書局，2012，419 頁。

注解見下第三章《以各首詩歌為單位的注釋與評析》部分(下同)。

□唐開元年間 五臣 呂延濟、劉良、張銑、呂向、李周翰

多首《詠懷詩》的注裏都提到阮籍是在“刺司馬文王”。

籍屬文初不苦思，率而使作，成陳留八十餘篇。此獨取十七首詠懷者，謂人情懷。籍于魏末晉文之代，常慮禍患及己，故有此詩。多刺時人無故舊之情，逐勢利而已。觀其體趣，實為幽深，非

夫作者，不能探測之。

——呂向注與李善同(梁)蕭統，李善與五臣注，《六臣注文選》，中華書局，2012，419頁。

□唐 房玄齡等(579—648)

籍能屬文，初不留思。作《詠懷詩》八十餘篇，為世所重。著《達莊論》，敘無為之貴。文多不錄。

——《晉書·阮籍傳》卷四十九，列傳第十九，1360頁。

□唐 李京

自二儀既闢，三才肇分，選賢之道既彰，旌善之門必著。爰有賢公，姓阮諱籍，字號嗣宗，晉代陳留尉氏人也。性惟高尚，道本淳和，杯觴口口，嘯傲風月。眼能青白，當賢愚而迴分；口善雌黃，品人倫而克中。竹林樂志，蓬池養神，振百代之風騷，作七賢之領袖。雖則幽稱阮巷，可以慶大於門，小阮則牧守始平，大阮則步兵校尉，官資有別，氣概攸同。流俗不能染其真，越禮無所拘其節，仙方有術，孝道無虧，告親亡而博局尚口，雖心喪而目先垂血。識達希夷之理，道包巢許之先。情高而鶴立崑崙，性靜而松標雲嶺。悲與窮路，嘯入蘇門。放曠天空，襟懷地窄。一朝榮達，四序推移。蝶夢之理難窮，蟬蛻之門詎測？青鳥啓卜，白馬來並，在縣東南隅計數五十里，擇其善地，以葬賢人焉。其墳也，勢壓龍頭，形高馬鬣。萬家耆老，共建靈祠。房廊四十間，儀仗左右足，堂殿峻矗。廟貌嚴明，威生九月之霜；階庭凜凜，照并三春之日。覆育溫溫，鑪中爭蒸於寶香，砌下竟傾於竹葉。千門仰德。萬戶霑恩。敬之奉之，必助其福；傲之慢之，必降其禍。變化莫究，救護多門。

……莊敬直書。其為頌曰：放曠拔俗，徽猷尚傳。芳馨百代，領袖諸賢。廊排寶鼎，架滿金錢。降猷善惡，威靈儼然。清風應響，廟貌如新。左右儀仗，次第品倫。杯傾九醞，饌列八珍。威容除害，福祐鄉人。猗歟逢士，譽美蘭蓀。晉朝已沒，阮巷猶存。光輝一邑，衛護千門。無高無下，求恩信恩。前當石柱，後倚墳林。