

批判的
——
审美的
——
实践的

——马尔库塞
美学思想研究

张 丽◎著



南京大学出版社

本书受中央高校基本科研业务费专项资金资助
(项目批准号: 2662015QD037)

批判的 —— 审美的 —— 实践的

——马尔库塞
美学思想研究

张 丽◎著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

批判的,审美的,实践的:马尔库塞美学思想研究/
张丽著. —南京:南京大学出版社, 2019.3
ISBN 978-7-305-21126-3

I. ①批… II. ①张… III. ①马尔库塞(Marcuse,
Herbert 1898-1979)—美学思想—研究 IV. ①B712.59
②B83-097.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 245726 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 批判的,审美的,实践的
——马尔库塞美学思想研究

著 者 张 丽
责任编辑 卢文婷

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本 880×1230 1/32 印张 7.5 字数 170 千
版 次 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-21126-3
定 价 36.00 元

网 址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信: njupress
销售咨询热线: (025)83594756

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换



作者简介

张丽，山东淄博人，哲学博士。现就职于华中农业大学马克思主义学院。主要从事国外马克思主义与现代西方政治哲学研究，在《哲学研究》《自然辩证法研究》等本学科领域的代表性刊物发表论文十余篇。

序

朱春艳

国外马克思主义研究热潮,自20世纪80年代末开始,始终是国内马克思主义理论研究者相对照、借鉴和批判的重要问题域,而其美学思想,尤其成为值得国内马克思主义美学思想研究观照的理论资源。马尔库塞美学思想研究兼有马克思主义研究与美学研究两个视域,并且在其美学思想中得以窥见国外马克思主义的乌托邦色彩这一基本结论,而成为具有自身独特性的研究领域。本书正是在这一领域的展开。

“美学这一学科名称来自西方。它的知识体系和观念、方法,到目前为止,还主要是西方的。”^①美学以人的审美实践为研究对象,是探讨美的产生、美的标准、美的感受、美的力量、美的实践的学科,始终属于哲学范畴和哲学学科。可以说,美学研究一定意义上寄居于哲学研究之中,并且依赖于哲学研究的发展而发展。自苏格拉底伊始,美和美德就属于形而上学的范畴,在西方哲学思维中形成了对美学研究的理念论传统,或者将美直接归结为形而上的范畴,或者将美理解为沟通形而上的力量。伴随近代哲学中理性哲学与实践哲学的分

① 章启群.新编西方美学史[M].北京:商务印书馆,2010:1.

野,美学研究的对象亦从美的理念向美的实践转向。直至康德哲学的哥白尼革命,为现代美学发展提供了重要分野。康德美学,为美的探讨留下了独立空间和领域,为审美实践的探讨提供了根据。美是道德的概念,不仅意味着美是探讨人性的新的视域和新的途径,还推动着美的研究视域向现实世界道德实践的下移。在现实世界,美成为沟通现实世界的道德范畴。进而,现代美学逐渐形成独立的研究视域,并且成为通过审美实现超越性追求的形而上路径,开显出取代理性形而上学的审美视域。从而,审美实践与感性经验、知性思维、理性思维的不同机理,奠基审美现代性视域的基本范畴和理论视域。直至席勒,现代美学逐渐摆脱形而上领域,在现实经验层面产生反抗理性话语、重建美的话语、超越现实秩序的现实意义,开启审美现代性视域。

在审美现代性视域中,美学成为变革传统形而上学及其所建构的理性话语秩序的重要资源。由此,现代哲学刮起美学风潮,美学成为一种反抗现代性的重要资源,如精神分析学派、德国浪漫派、存在主义、生存美学、技术美学等现代理论学派引入美学资源改造传统形而上学。在这一过程中,美学研究开始超越传统美学中超验的美的领域,取代理性形而上学观照人的超越性追求的传统方式。美以及美的现实展现和美的现实标准,试图以改变理性话语传统和话语标准的审美实践,美学通过对传统形而上学话语的解构,通过培育现实的人的审美力量,展现对现实世界话语权威的取代和颠覆。审美现代性视域的展开标志着现代美学研究的重要发展。一方面,意味着美学研究的视域从超验世界,开始向经验世界下

移。美学研究不仅是现代哲学转向的重要方向,又成为超越理性形而上学,建构未来形而上学的重要因素。美学之所以成为未来形而上学建构的可能思路、可能资源和可能路径,其实质在于美学研究和美的要素具有反抗理性逻辑和理性话语的基本特征。审美现代性视域要完成改造传统形而上学及其话语建构的实践,就必须首先提供给现实世界一个新的人性基础。美的概念所奠定的人性基础,产生于现实的人对现实生存境遇的苦难的提取,对未来美好生活标准的勾勒。这意味着美学没有颠覆形而上学思维,不过是与理性形而上学不同的美的形而上学。美的形而上学强调与理性形而上学完全对立的经验、感性、体悟等基本特征,作为在人性中具有深厚根基,作为人最根本和最本质的本性的内容,建立起理解人的本性的美的话语。而在这一话语中,产生着新的话语秩序,完成对现实世界和现实的人的理想状态的新的理解形式。另一方面,意味着美学研究从对美的理念到美的实践,从对美的概念到美的判断的转向。美学从一种理论形式,开始产生审美形式的实践功能,乃至真实的参与现实的人改造现实的实践力量。美从在理念世界中具有能做什么的理论功用,转变为研究美在现实世界中具有能做什么的实践功能。美从沟通理念的感性形式,转变为审美实践改造理性思维的实践活动。审美实践是现实的人在现实世界按照美的理想形式和基本特征,通过完成审美判断取代理性判断过程,而产生对现实世界和理想世界的不同理解和不同阐释。审美实践基于人们对自由的想象,又通过思维方式的变化来改变现实的人和现实世界,必然造成审美实践的乌托邦色彩。

可见,在审美现代性视域中,美学的理论作用和实践意义被放大,具有消解理性话语、重建现代性的重要功能。然而,审美实践产生改造现实的力量,基于审美形式对理性形式的重建,美的秩序对理性秩序的重建,美的世界对现实世界的重建。可见,这一思路事实上依赖于形而上学产生现实力量的实践逻辑,即理念世界作为现实世界的理想模型,作为现实的人有意识的生命活动的理想追求。同时,审美实践又必须依赖于形而上学所建构的话语权威,形成对现实的人的意识的话语力量,并得以成为现实的人的意识体系。审美现代性视域中美学思想及其实践理论,打着人本主义的旗号,渲染批判现实的人的异化境遇,为了现实的人的解放的理论立场和理论逻辑的合理性,实质上仍然将人的本性理解为和谐、理念、自由的美的特征,而不是在现实的人的活生生的生命活动中形成,并通过社会意识、社会秩序和社会关系确认下来。这就使得审美现代性视域超越传统形而上学的审美实践,无论如何也无法与马克思主义哲学的实践概念产生真正的等同意味。

具体考量马尔库塞的学术探索,事实上经历了一个“始于美学又终于美学”的过程。他晚年回归美学有着交织复杂的因素,主要源于经验基础与超验准则的共同需求。其中,一是为确认超越既定存在的潜能,他需要一种经验的基础,二是他的理论需要一个更富有想象力的可以取代道德的价值准则以衡量整个社会。同时,卢卡奇、席勒等人的美学思想和技术美学在西方众多国家的兴起也为满足这些需求提供了可能。张丽博士的《批判的,审美的,实践的——马尔库塞美学思想研

究》这本专著,正是在此一视域中展开系统研究。马尔库塞美学思想旨于实践,又带有西方美学固有的乌托邦色彩。然而,究其产生的谱系学考察,又可以得见这一乌托邦色彩产生的理论资源、内在逻辑和理论实质。这些必然性因素就是人本主义色彩和存在主义基调,隐匿于对现实的人的异化境遇的指摘和批判之中,藏身于从人到人、从现实到现实的理论逻辑之中,并且使其通过抽象逻辑转变为理论逻辑的严密性和合理性因素。然而,理论基调和理论立场的绝对差异,使马尔库塞美学思想与马克思主义实践美学有着本质差异。

张丽博士的这本专著使用“批判的”“审美的”“实践的”三个形容词来梳理和概括马尔库塞美学思想产生、奠定和归宿的基本特征,清晰勾勒形成本书的理论逻辑和研究思路。而作者的理论立意并不止于梳理马尔库塞美学思想,一方面,作者力图勾勒三者之间内在逻辑的合理性因素;另一方面,又为评述这一合理性的偏颇之处留下伏笔。张丽博士在接受马尔库塞美学思想的基本学理研究后,又深入研习马克思主义美学,在此一过程中,对马尔库塞美学思想研究产生了新的思路,力图勾勒其历史谱系,并关注其现实语境。这本专著,是我所指导的硕士论文的重要发展。张丽博士重思在硕士学习过程中忽视或尚不能解决的旧有疑问,这种在学术问题中钻牛角尖的劲头是一名学术新人应有的治学品德。

然而,驾驭跨越美学发展历程,观照现代性庞杂视域的问题必然困难重重,同时有珠玉在前,难免落于窠臼。本书力图跳出马尔库塞美学思想研究已有成果,探索其研究的新趋势。在此一过程中,也仍然存在进一步开拓的理论空间。比如在

马克思主义美学与马尔库塞美学比较研究中,尚有系统性阐发的理论空间;比如在本书中已有涉猎,但是以作者自身理解的方式表达,马尔库塞美学及其后国外马克思主义美学思想的比较,又会产生另一个重要研究思路;比如,国外马克思主义美学与国内马克思主义美学思想比较,则是从本书出发可能产生的一个重要问题域。这些问题有待进一步研究,以期能向我们展示马克思主义美学思想研究的理论框架。

是为序。

2018年9月11日于东北大学南湖畔

目 录

第 1 章 导言	001
1.1 研究对象及其现实意义	002
1.1.1 研究对象	002
1.1.2 现实意义	005
1.2 研究综述及其相关评介	007
1.2.1 国内学者的相关研究	007
1.2.2 国外学者的相关研究	019
1.2.3 已有研究的基本特点	021
1.3 研究思路及其基本方法	023
1.3.1 研究思路	023
1.3.2 研究方法	027
1.4 可能的创新	028
第 2 章 马尔库塞美学思想的理论渊源与思想脉络	032
2.1 马尔库塞美学思想的理论渊源	033
2.1.1 理论品格的承续:马克思主义的现实原则和 历史方法	033
2.1.2 理论视域的开启:审美现代性视域中读解美的 力量	038

2.1.3	理论基调的奠定:观照人的存在境遇的存在主义	044
2.1.4	理论思路的渐成:西方马克思主义的意识批判理论发展	052
2.2	马尔库塞美学思想形成的思想脉络	061
2.2.1	早期艺术理论:初显探讨艺术功能的理论端倪	062
2.2.2	中期批判理论:进而揭示意识控制的异化实质	064
2.2.3	晚年审美理论:归于发现审美形式的美学实践	068
第3章	批判的:马尔库塞美学思想的逻辑起点	073
3.1	提取资本主义现代性社会的基本症候:单向度性	074
3.1.1	单向度性的社会表现	075
3.1.2	单向度性的意识控制	077
3.1.3	单向度性的双向转化	079
3.2	确认单向度性症候的形成逻辑:工具理性的意识统治	081
3.2.1	工具理性的意识统治是现代性症候的根源	082
3.2.2	技术体系是工具理性统治的物质基础	085
3.2.3	工具理性实现现代性统治的基本途径	087
3.3	勾勒消解现代性症候的必然逻辑:意识重建	089
3.3.1	理性观的历史嬗变	089

3.3.2	理性与感性统一意识体系	093
3.3.3	新的意识范畴:主客体统一意识形式	096
第4章	审美的:马尔库塞美学思想的理论确立	102
4.1	新感性:艺术革命意蕴的根源	103
4.1.1	新感性的否定内涵	104
4.1.2	新感性否定内涵的革命意蕴	107
4.1.3	新感性的否定性革命实践	108
4.2	艺术革命意蕴的第一层内涵:引导性特征	111
4.2.1	艺术的引导性革命内涵	111
4.2.2	现代性危机中引导性革命的先导地位	113
4.2.3	艺术革命的引导性作用	115
4.3	艺术革命意蕴的第二层内涵:整体性特征	117
4.3.1	现代性视域中革命的整体性要求	117
4.3.2	艺术世界存在方式的整体性特征	119
4.3.3	整体性革命要求整体性特征	120
4.4	艺术的实践潜能与实践可能:审美之维	122
4.4.1	审美形式:美学实践的本体维度	122
4.4.2	审美形式的实践潜能	125
4.4.3	审美形式的实践可能	131
第5章	实践的:马尔库塞美学思想的实践之途	137
5.1	美学实践的现实困境	137
5.1.1	肯定文化的意识形态属性	138
5.1.2	大众文化的商品价值异化	139
5.2	美学实践的物质基础:重构技术	142
5.2.1	技术体系:美学实践的物质基础	142

5.2.2	技术与艺术:社会实践的辩证关系	144
5.2.3	新感性在技术开发过程中的渗透	148
5.2.4	新感性在技术使用过程中的渗透	149
5.2.5	新感性以技术为物质中介在全社会范围的渗透	150
5.3	美学实践的现实基础:重塑主体	152
5.3.1	主体领域的意识革命	152
5.3.2	审美形式重建理性观念	155
5.3.3	审美形式改造交往间性的努力	157
5.3.4	重塑人的主体性	159
第6章	反思:马尔库塞美学思想研究的新趋势与内在悖论	163
6.1	实践意蕴:马尔库塞美学思想研究的新趋势	164
6.2	马尔库塞美学思想基本特征的内在悖论	169
6.2.1	“批判的”与“审美的”之理论悖论	170
6.2.2	“审美的”与“实践的”之实践悖论	177
6.3	审视马尔库塞美学思想的本质特征	184
6.4	基于马克思主义哲学的批判性解读	190
6.4.1	马尔库塞美学思想与马克思主义美学	191
6.4.2	马尔库塞美学思想的乌托邦色彩	196
6.4.3	马尔库塞美学思想的实践旨趣	200
6.4.4	马尔库塞美学思想的当代价值	202
结语	审美教育的现代化实践	206
参考文献		214
后记		226

第1章

导言

艺术可以从几种意义上被道为革命的。

——马尔库塞

马尔库塞美学的整个主题就是艺术的革命内涵,着力于探讨文化、意识、审美与艺术等多个思维领域的范畴和概念,在反抗现代性工具理性意识统治中的理论作用和实践功用。马尔库塞借助近代西方美学的基本概念,从美是表达和观照人的本性这一带有浓厚的人类学和存在主义基调的基本判断出发,进入美所存在于其中的艺术世界是否具有革命性、能否实现革命性这一涉及审美实践的理论之眼。随后马尔库塞在美学革命性这个问题中自问自答,展开其理论脉络和理论逻辑,阐述艺术在何种意义上可以被称之为“革命的”,究其被称之为“革命的”原因,以及艺术被称为“革命的”必须经过哪些逻辑上的诘难和实践上的质问。最终,马尔库塞虽给出了艺术具有反抗现代性的力量这一坚定答案,却又模糊于勾勒艺术反抗现代性的实践之途。对于马尔库塞美学思想而言,这既是其被称为审美现代性的激进派代表的标志,又是被激进派打上乌托邦色彩的救赎之路的标签,成为马尔库塞思想研究的镜像。马尔库塞美学思想内蕴

深厚的西方美学传统,又直指改造资本主义现代性社会,在批判和承续马克思主义美学的过程中,产生了在分析资本主义现代性危机的根源以及解决其危机的实践方面,独树一帜的审美现代性视域中的美学实践理论。由此,马尔库塞美学思想研究,可能关联着马克思主义中国化美学研究的重要资源,对中国特色社会主义现代化进程中实现审美教育的实践功能,在坚定文化自信、追求文化现代化实践中有着丰富的现实意义。

1.1 研究对象及其现实意义

1.1.1 研究对象

赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse, 1898—1979),早期法兰克福社会批判理论学派的主要代表人物之一。其早期社会批判思想较为激进,领导并参与了1960年代的学生运动,被奉为“学运先知”“青年造反之父”。运动失败后,马尔库塞将理论诉诸实践的焦点从激进革命转向审美救赎的探索上来,往往被认为从现实主义走向了乌托邦主义。恰恰是这一转变,引发着学界对马尔库塞美学思想的关注,开显出其研究的诸多视角。这些研究致力于阐释其美学思想是否具有改造现实世界的现实意义和实践可能性,故而产生着对其思想资源、理论品格、内在逻辑乃至实践路径等方面的诸多思考,形成马克思主义传统实践理论、当代中国特色社会主义实践的理论比较与实践对话,产生了国内外学界大量关于马尔库塞美学思想的研究成果。可见,马尔库塞的美学思想不仅构成其理论转折的重要节点,也成

为其理论研判的重要焦点;不仅构成其思想研究中重要的逻辑线索,同时也是学界对其思想研判产生不同立场的重要因素。

马尔库塞将改造现实世界的希望寄托于审美救赎,这一实践方法区别于传统马克思主义所判断的社会实践,有着对后现代实践的诸多考量,具有反抗资本主义工业社会现代性危机的现实性。故而,其有可能为当代社会主义现代化道路的研究与实践提供丰富资源。在这个意义上讲,重新审视马尔库塞晚年走向审美救赎思想归宿的理论逻辑与实践逻辑的必然性,必须观照马尔库塞审美救赎理论得以产生所直面的工具理性构成现代性危机的话语秩序,及其思想发展脉络中广受其身处的时代思想特征与思想史演进的理论资源。可见,马尔库塞美学思想理论资源的庞杂性和丰富性,梳理其理论逻辑的复杂性和清晰性,澄明其理论归宿的必然性和可能性,这使得从不同视角研究马尔库塞美学思想成为一个具有挑战性的理论任务。

本书着力于研究马尔库塞针对社会批判,致力于改造现实的现实原则和实践旨趣,以审美作为变革力量和实践方式贯穿批判理论与救赎理论的实践归宿,探讨其美学思想的产生缘由、发展脉络及其深刻影响,最后应用马克思主义哲学对其在理论与实践中的重要作用予以评价。综观马尔库塞美学理论脉络:一是在探索走上美学道路的原因时,突出对现代社会技术与工具理性统治的批判;二是在建设美学革命理论时,寻找到艺术感性在实现爱欲解放中反抗现实统治的革命作用;三是在寻找美学实践的最终归宿时,实现由技术重构和主体重塑的社会实践建构和谐社会。马尔库塞美学始终关注生存个体的幸福和解放,力图通过在颠覆传统形而上学作为奠基和根据的现代性社会,继承马克思主义“批判的”和“实践的”革命精神,对现代性的