



纪念版

中华现代学术名著丛书



# 中国哲学大纲

张岱年 著



创于1857

商务印书馆

The Commercial Press



纪念版

中华现代学术名著丛书



# 中国哲学大纲

## ——中国哲学问题史

张岱年 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京



图书在版编目(CIP)数据

中国哲学大纲/张岱年著. —北京:商务印书馆,2017  
(中华现代学术名著丛书:120周年纪念版)  
ISBN 978-7-100-15195-5

I. ①中… II. ①张… III. ①哲学史—中国 IV.  
①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 215242 号

权利保留,侵权必究。

中华现代学术名著丛书  
(120周年纪念版)  
中国哲学大纲  
——中国哲学问题史  
张岱年 著

商务印书馆出版  
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)\*  
商务印书馆发行  
北京冠中印刷厂印刷  
ISBN 978-7-100-15195-5



2017年12月第1版 开本710×1000 1/16  
2017年12月北京第1次印刷 印张56¼ 插页1  
定价:270.00元



张岱年  
(1909—2004)

事理論自序

七七事變後，余發伏枵節，不與世接，日惟取中西古今哲學典籍讀之，專務深沈之思，擬之窮究天人一故，有得輒刻記之，三四年間，居然成帙，遂于民國三十一年春，整理成篇。惟生事頗著，躬役柴水之勞，著作之業，時作時輟，迄于抗戰勝利，僅成哲學思惟

同懋增

論、事理論、知實論、品德論共四編，其中哲學思惟論、知實論、視僅成數章，品德論僅得梗概，惟事理論粗具首尾。亂世治學，亦不難矣。民初以來，時賢論學，于紹述西哲之篇，亦兼明中國往昔，于程朱、陸王、習齋、東原之學，時有闡發，學人之中，述顏戴之指者，宗陸王之說者，紹程朱之統者，皆已有人。而此編所談，則以橫渠船山之旨為最近，于西方則兼取唯物論與新科學之說，其敢立異于時賢，不亦自造

其所信身。今抗戰勝利，大地重光，而內戰方亟，學術難言，姑錄存篋笥，聊怡他日睹覽云爾。

民國三十六年八月 張岱年 于清華園

張岱年先生手迹

# 中华现代学术名著丛书

## (120 周年纪念版)

### 出版说明

商务印书馆自 1897 年始创,以“昌明教育,开启民智”为宗旨,于建馆翌年便出版了《马氏文通》,这部学术经典既是中国学术现代化的标志之一,也开启了商务印书馆百年学术出版的序幕。

其后,商务印书馆一直与中华现代学术相伴而行,出版了大批具有鲜明原创精神并富于学术建树的经典著作,诸多开山之著、奠基之作都是在本馆首次问世。这些学术经典的出版,使本馆得以引领现代学术发展,激动社会思想潮流,参与民族新文化的构筑,也分享中国学界的历史荣光。

1949 年以后,本馆虽以译译世界学术名著、编纂中外辞书为侧重,但原创学术著作的出版从未止步。2009 年起,我馆陆续出版“中华现代学术名著丛书”,全面整理中华现代学术成果,深入探寻现代中国的百年学脉。

丛书收录上自晚清下至 1980 年代末中国原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主,涵盖文学、历史学、哲学、

法学、政治学、经济学、社会学、教育学、地理学、心理学、科学史等众多学科。意在辨章学术,考镜源流,收录各学科学派的名家名作,展现传统文化的新变,追溯现代文化的根基。丛书立足于精选、精编、精校,冀望无论多少年,皆能傲立于书架,更与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映,昭示中华学术与世界学术于思想性和独创性上皆可等量齐观,为中国乃至东方学术在世界范围内赢得应有的地位。

2017年2月11日,商务印书馆迎来了120岁的生日。为纪念本馆与中华现代学术风雨同行的这段历程,我们整体推出“中华现代学术名著丛书”120周年纪念版(200种),既有益于文化积累,也便于研读查考,同时向长期支持丛书出版的诸位学界通人致以感激和敬意。

“新故相推,日生不滞。”两个甲子后的今天,商务印书馆又站在了一个新的历史节点上。传承前辈的出版精神,迎接时代的新使命,且行且思,我们责无旁贷。

商务印书馆编辑部

2017年11月

## 凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标



点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

# 目录

再版序言	1
新序	6
自序	18
序论	21
一 哲学与中国哲学	21
二 中国哲学之区分	23
三 中国哲学之特色	25
四 中国哲学之发展	30

## 上部 宇宙论

引端 中国宇宙论之发生	55
第一篇 本根论	63
第一章 中国本根论之基本倾向	64
第二章 道论	79
第三章 太极阴阳论 附五行说	90
第四章 气论一	108
第五章 理气论	124
第六章 唯心论	142
第七章 气论二	154

第八章 多元论 .....	170
本根论综论 .....	173
第二篇 大化论 .....	177
第一章 变易与常则 .....	180
第二章 反复 .....	190
第三章 两一 .....	200
第四章 大化性质 .....	224
第五章 终始、有无 .....	238
第六章 坚白、同异 .....	252
〔补录〕 形神问题简述 .....	268
大化论综论 .....	271

## 中部 人生论

引端 人生论在中国哲学中之位置 .....	275
第一篇 天人关系论 .....	277
第一章 人在宇宙中之位置 .....	278
第二章 天人合一 .....	286
〔补录〕 天人有分与天人相胜 .....	293
天人关系论综论 .....	297
第二篇 人性论 .....	299
第一章 性善与性恶 .....	300
第二章 性无善恶与性超善恶 .....	313
第三章 性有善有恶与性三品 .....	323
第四章 性两元论与性一元论 .....	337
第五章 心之诸说 .....	366

人性论综论 .....	389
第三篇 人生理想论 .....	393
简引 人道与人生理想 .....	394
第一章 仁 .....	396
第二章 兼爱 .....	416
第三章 无为 .....	431
第四章 有为 .....	466
第五章 诚及与天为一 .....	492
第六章 与理为一 .....	515
第七章 明心 .....	526
第八章 践形 .....	544
人生理想论综论 .....	564
第四篇 人生问题论 .....	567
简引 人生问题 .....	568
第一章 义与利 .....	569
第二章 命与非命 .....	587
第三章 兼与独 .....	607
第四章 自然与人为 .....	613
第五章 损与益 .....	629
第六章 动与静 .....	638
第七章 欲与理 .....	648
第八章 情与无情 .....	679
第九章 人死与不朽 .....	696
〔补录〕 志功问题简述 .....	709
人生问题论综论 .....	712

## 下部 致知论

引端 中国哲学中之致知论 .....	717
第一篇 知论 .....	719
第一章 知之性质与来源 .....	720
第二章 知之可能与限度 .....	746
第三章 真知 .....	752
知论综论 .....	761
第二篇 方法论 .....	765
第一章 一般方法论 .....	766
第二章 名与辩 .....	809
方法论综论 .....	843
结论 中国哲学中之活的与死的 .....	845
补 遗 .....	852
张岱年先生学术年表 .....	张尊超 877

## 再版序言

这部以哲学问题为纲叙述中国哲学发展过程的拙作《中国哲学大纲》，是一九三五年开始撰写的，一九三七年完成初稿，一九四三年曾在北平私立中国大学印为讲义，一九五八年由商务印书馆正式出版。出版之后，到现在又二十多年了。近来很多同志认为此书还有一定的参考价值，提议修订重印。中国社会科学出版社欣然表示愿意再版重印。同志们的厚情雅意，我衷心感谢。于是将此书旧本加了一些“补录”和补充性的“附注”，对原文进行了一些文字上的删改，形成为今日的这个修订本。

此书从写成初稿到此次再版重印，时间过了四十多年，我对中国哲学的探索也有所前进，许多见解与过去不同了，本应重写。但年老力衰，重新撰写至少要三五年的时间，短期内是难以完成的，所以也就只好按照同志们的建议，作目前这样的处理。

此书的取材和论述范围，都有重大的缺欠。在取材方面，关于先秦时代，本书论述了孔、墨、老、庄、孟、荀以及惠子、公孙龙的学说，对于《管子》书和《吕氏春秋》，却完全忽略了。其实《管子》中有比较明确的唯物论思想，是荀子唯物论的前导；而《吕氏春秋》虽然是采集众说以成书，但也有一定的中心思想，对于中国哲学的发展，也有一定的贡献，都是应该重视的。关于汉魏至宋代以前，本书仅仅以董仲舒、王充为重点，对于唐代刘禹锡、柳宗元的学说未

加引述,事实上刘、柳虽然主要是文学家,没有建成完整的哲学体系,却也都提出了有价值的哲学命题,是中国哲学发展中不可忽视的环节。关于宋、元、明、清时代,本书着重叙述了周、张、程、朱、陆、王和王夫之、颜元、戴震的学说,虽然也揭示了罗钦顺、王廷相的基本观点,但是未作系统的阐发,对于方以智、陈确的思想,更未提到,这些都是不足之处。此外,书中没有讲中国佛学的思想,又基本上以戴震为结束,近代存而不论,也是明显的缺陷。

本书的范围以宇宙论、人生论、致知论(认识论)为限,对历史观未涉及,现在看来,更是一个显著的缺欠了。

这次修订,加了一些附注,又对于形神问题、天人关系问题的“天人有分与天人相胜”、志功问题,作了简要的论述,作为补录,分别附于宇宙论、人生论篇中。

本书最大的缺点是对于哲学史中两种基本倾向的相互对立又相互联系的情况,没有明确的阐述。西方哲学史有德谟克利特路线和柏拉图路线的对立斗争,即唯物论与唯心论的对立斗争。在中国哲学史中,是否也有这样的情况呢?我认为中国哲学史中,也确实有两种基本倾向即两条路线的对立斗争。必须认识这一基本的对立,才能得到关于各派哲学学说的理论本质的比较深刻的理解。而本书对于两种基本倾向的对立斗争的总线索以及每一时代哲学论辩的中心问题,都没有适当的阐释。

为了弥补本书旧版的这个主要缺点,这里对于中国古代哲学中两种基本倾向对立斗争的情况,作一个简要的说明。

先秦时代,开始了关于世界本原的讨论。从春秋到战国之末,有四种不同的学说,一天志天命说,二道先天地说,三太极阴阳说,四精气说。孔子讲天命,墨子讲天志,都以为天是世界的主宰,其

所谓天是有意志的、有意识的,也就是精神性的。老子提出道先天的学说,道是无意志、无意识的,却是超越天地万物之上的,因而不是物质性的,可谓观念性的绝对。《周易大传》以太极为世界本原,太极是天地未分以前的统一体,这个统一体是物质性的。《管子》书中有精气说,以精气和形气为万物的本原,惠子讲至小无内的小一,近似西方所谓原子。精气和小一都是物质性的。孔、墨、老的哲学都属于客观唯心论,《管子》书、惠子、《周易大传》的学说属于唯物论。荀子反对天志天命,也属于唯物论。

到汉代,天人关系成为哲学思想的中心问题,董仲舒宣扬天人感应,以天为有意志的上帝。王充断言天不故生人,反对天人感应的虚妄之言,发展了唯物论。

魏晋时代,与天人问题直接相承的有无问题成为哲学的主要问题。王弼提出以无为本,所谓“无”是无形无象的,是超越一切相对的绝对,这个绝对不是物质性的,而是观念性的。所以王弼思想可谓一种客观唯心论。裴頠主张崇有,“有”是个别的物质存在。崇有的宗旨是认为有乃根本,即认为物质存在是根本的,所以是唯物论的一种形态。

南北朝时代,佛教大盛,宣扬神不灭论。于是形神问题成为哲学的中心问题。范缜提出神灭论,创立了形质神用的学说。神灭神不灭,是当时唯物论与唯心论斗争的形式。

唐代刘禹锡、柳宗元强调天人不相预、天人交相胜,反对天人感应思想,继承并提高了王充的唯物论学说。

到了宋代,哲学上两条路线的斗争比以前更加明确起来。佛教除了讲神不灭以外,还宣扬“一切唯心”。经过南北朝以至隋唐时代,“一切唯心”的观点没有受到应有的批判。宋代张载提出一



切唯气的学说,第一次对于佛教一切唯心说进行反击,把唯物论提到新的高度。程颢、程颐宣称理是世界本原,朱熹继承二程,以理为太极,认为理在事物之先。其所谓理是观念性的。程、朱学说可称为客观唯心论。陆九渊讲心即理,明代王守仁更宣称心外无理,心外无物,鼓吹主观唯心论。宋、明哲学的中心问题是:气、理、心三者孰为根本?气是物质性的,理是观念性的,心是精神性的。以气为本,以理为本,以心为本,形成三个主要流派。程、朱的理学是占统治地位的思想。王廷相、王夫之、戴震等发挥了张载的以气为本的思想,是近古时期唯物论的传统。

以上是中国哲学史中两条路线斗争的简单轮廓。

唯物论从自然界本身来解释自然,唯心论把人类思维所创造的观念或人类的主观精神说成为世界的本原。这里有正确与谬误的原则区别。唯物论阐明或接近着真理,唯心论则在不同程度上制造了背离实际的谬论。我们必须肯定唯物论的正确性,必须指出唯心论的谬误性。但是我们说唯心论是谬误的,不等于说唯心论哲学体系的全部内容都一无可取。唯心论哲学家也可能发现一些真理,甚至可能看到唯物论者所未看到的现象,例如许多唯心论者曾经着重阐发了主观能动性等。唯物论和唯心论既是相互对立的又是相互依存的,因而,既有相互斗争的一面,也有相互影响的一面。其中有复杂的情况,这也是必须注意的。

过去以唯心史观为依据的哲学史家,推崇唯心论,贬低唯物论,那是完全错误的。前几年有些人把哲学上两条路线的斗争简单化,片面强调所谓两军对战,陷于穿凿附会,也是错误的。今天,必须坚决加以纠正。但是,如果纠正了简单化的错误,转而强调唯心论的高明,低估唯物论的价值,以为历史上唯有唯心论者阵容整