




爱与教育

谢桂新 著



 吉林大学出版社

爱与教育

Love and Education

谢桂新 著

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

爱与教育 / 谢桂新著. —长春 : 吉林大学出版社,
2018.9
ISBN 978 - 7 - 5692 - 3099 - 4

I. ①爱… II. ①谢… III. ①教育理论 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 214953 号

书 名 爱与教育
AI YU JIAOYU

作 者 谢桂新 著
策划编辑 朱 进
责任编辑 朱 进
责任校对 高桂芬
装帧设计 童慧燕
出版发行 吉林大学出版社
社 址 长春市人民大街 4059 号
邮政编码 130021
发行电话 0431 - 89580028/29/21
网 址 <http://www.jlup.com.cn>
电子邮箱 jdcbs@jlu.edu.cn
印 刷 北京市金星印务有限公司
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 13
字 数 180 千字
版 次 2019 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 1 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5692 - 3099 - 4
定 价 52.00 元

序

有了爱，未必就有教育。可是，没有爱，怎么会有教育呢？教育是爱的事业，弥漫着爱的气息。爱是教育的灵魂，充盈着感性、知性与理性。谢桂新博士的专著《爱与教育》即将出版了，作为她的指导老师，在见证她学术成长的同时，也为能分享她的研究成果而由衷地欣慰。

教育中的基本问题即教育与人的关系、教育与社会的关系。围绕着以上两个基本问题，学者们研究了“幸福与教育”“公正与教育”“精神与教育”“生命与教育”等与教育密切相关的各种理论和实践问题。虽然关于“爱的教育”“教育爱”的问题已经有研究者进行了多方面的研究，但是对于“爱与教育”的专题研究，还有很大的研究空间有待拓展。作者将“爱与教育”作为研究选题，表明了其敢于挑战、勇于探索的学术精神。记得师生在一起探讨研究题目的时候，作者曾说过“我要抢先为‘爱与教育’这个论题注册”，玩笑间可见其愿意为教育理论著书立说的信心和勇气。

“爱”的研究是“爱与教育”研究的基础。爱作为人类的一个永恒主题，是世界上最简单也是最复杂的社会现象。当爱出现在人类的感性世界中，显得简单明了，散发出无穷的魅力；当爱介入到人类的知性世界时，既有感性特征又有理性精神；当爱进入人类的理性世界时，似乎又成为一个抽象的字眼，变得歧义丛生，难于形成令人信服的共识。本书中从“爱的存在：主体、客体、载体”“爱的发生：知、情、意、行”“爱的境界：真、善、美”等几个维度对“爱”进行解读，显示了作者独到的视角和深邃的哲学思辨能力。特别是“爱的发生是人知、

情、意、行的有机结合和统一”这一观点的提出，将人们从对爱的情感层面的认识，带入到爱的认知、爱的执着、爱的践行等知、意、行层面的认识，言之有理、言之有序、言之有物，为后文阐述爱在教育中的重要意义奠定了理论基础。另外，书中将爱的境界分为真、善、美三个层次，并提出教育爱即最高层次的爱，把教育爱从道德境界升华为精神境界，从师爱升华为全体教育工作者的爱，从教育教学中的爱升华为整个教育事业中的爱，拓展和更新了人们对教育爱的认识，显示了较为宽阔的学术视野和较为深邃的教育视界。

教育是有目的地培养人的社会实践活动。爱作为人类特有的精神样态和现实行为，与培养人的教育活动有着千丝万缕的联系。关于爱与教育的关系，本书也及时给与了应答。本书从教育的起点、教育的发展、教育的终极目的中，找寻爱对教育的作用，提出爱是教育的动力因素、爱是教育超越的支点、实现教育的终极目的需要爱；又从需要与可能两个方面，论证了教育对爱的普及与升华具有重要作用。虽然书中的个别观点稍显稚嫩，但对爱与教育关系的研究，还是极大的拓展了教育基本理论的研究空间。在教育从工具取向向人性取向发展的过程中，探讨爱与教育的关系，对教育的精神性进行反思和厘清，其理论意义和实践意义不言而喻。也许研究的结论并不完美，但能合乎情理、抛砖引玉、予人启发，我相信在这个追求开放精神的时代，这种探索精神还是应该受到鼓励和支持。

如果说以“法”治教是对教育之“真”的追求，以“德”治教是对教育之“善”的追求，那么以“爱”治教，则是对教育之“美”的追求。这种追求或许有一些理想化，但我相信并不是乌托邦，我希望它是一粒种子，在爱的阳光和雨露滋润下，健康地成长起来，并成就我们的教育生态。

柳海民

2018年8月8日

摘 要

教育是爱的事业，爱与教育具有天然的内在联系，我们应该对教育爱有更为宏观的认识和关注。教育爱不仅仅是教师之爱，更是所有教育工作者的爱，是他们在整个教育事业中表现出来的具有精神性、智慧性、文化性等教育品性的爱。本书采用文献法、案例分析法等研究方法，从以下六个方面对爱与教育的相关问题进行了研究和探索。

第一章，爱的理性认识。本书首先从语义学、哲学、心理学、社会学、宗教、文学等几个层面对爱的源流进行了梳理。其后，本书对爱进行了全面解析，明确爱的存在必然包含有主体、客体、载体，爱的发生必须有知、情、意、行的共同参与，爱有真、善、美三种境界等认识。

第二章，爱与教育的关系研究。爱之于教育的重要作用，似乎是一个不言自明的问题。但爱对教育到底有什么作用，体现在哪些方面，作用程度如何，教育对爱的普及与升华有没有反作用等，却是很少有人问津的课题。本章在反思与分析教育道德性起源观的基础上，指出爱是教育的动力因素。从“量”的超越、“质”的超越、“史”的超越等层面，笔者论述了爱是教育超越的支点。在论证教育的终极目的是学生的幸福、爱是人的基本需要的基础上，指出实现教育的终极目的需要爱。最后，本章从需要与可能两个方面，论证了教育对爱的普及与升华具有重要作用。

第三章，教育爱的新视界。本书认为，教育爱是教育工作者在整个教育事业中的爱；是教育工作者在教育的决策、组织、实施以及评价等教育活动中所表现出来的对全体受教育者的普遍关心、负责、理解和尊重；是教育工作者在本能和道德约束之外，对祖国、民族、教育事业以及学生幸福发展的精神向往和行动智慧。教育爱具有精神性、智慧性、

文化性等教育品性，其构成要素包括关心、责任、尊重和公平。最后，本书论证了教育爱在人与社会的协调发展和发挥教育潜能两方面的独特价值。

第四章，教育中爱的缺失现状审视。本章从宏观和微观两个视域审视了教育中爱的缺失的现实状况。宏观视域的审视，笔者主要从教育目的、教育体制、教育政策、教育实践等方面进行了分析；微观视域的审视，则从学校的现状、教师的形象、学生的境遇等方面进行了审视和分析，进而展示了一部分因爱的疏离而导致的不和谐的教育图景。

第五章，教育中爱的缺失归因分析。首先是从自然环境、经济发展水平、政治体制等社会层面做出了分析。其次是从哲学维度进行的考察，包括科技理性的僭越和价值理性的迷失、功利主义的戕害与教育的工具化、主体性与教育中的主客对立等三个方面的内容。最后是对教育自身所做出的追问，包括传统教育观的负面效应、应试教育的尴尬与无奈、教师素质和地位的影响等几个方面的内容。

第六章，爱与教育结合的实施策略。首先是环境的营造，包括完善经济体制、发挥政治优势、健全教育法制、发展教育伦理、高扬教育精神等方面内容。其次是教育工作者需进行观念的更新，具体包括要将学生视为学习与创造之灵、认识到教育中蕴含着幸福而不完全是劳累和付出、树立为教育服务的理念等方面的内容。最后是实践的转向，笔者从政府的实践方向、学校的实践路径、教师的实践范式等三个维度进行了建构。

本书在对“爱”进行理性认识的基础上，深度剖析了“爱与教育”的关系。进而从一个更加宏观的视界解读“教育爱”，确立了教育爱是在整个教育事业中的爱、是全体教育工作者的爱、是具有教育品性的爱的基本共识。接着，在审视爱与教育分离现状的基础上，分析原因，提出了爱与教育相结合的实施策略。本书从传统意义上的师爱走向了更为广阔的教育爱和教育关怀，其宗旨在于：使教育真正成为有生命的教育、有尊严的教育、有意义的教育、追求幸福的教育。

目 录

序	1
摘 要	1
导 论	1
一、研究缘起与研究对象	1
二、研究现状与研究方法	3
三、研究思路与研究内容	9
四、可能创新与努力空间	11
第一章 爱的理性认识	13
一、爱的源流	13
(一) 语义学中的爱	13
(二) 哲学中的爱	14
(三) 心理学中的爱	16
(四) 社会学中的爱	17
(五) 宗教中的爱	17
(六) 文学中的爱	18
二、爱的解析	19
(一) 爱的存在：主体、客体、载体	19
(二) 爱的发生：知、情、意、行	21
(三) 爱的境界：真、善、美	22

第二章 爱与教育的关系	27
一、爱是教育的动力因素	27
(一) “教育道德性起源论”的反思与启示	27
(二) 爱对教育发生的意义与作用	29
二、爱是教育超越的支点	31
(一) 教育“量”的超越	32
(二) 教育“质”的超越	34
(三) 教育“史”的超越	37
三、实现教育的终极目的需要爱	39
(一) 教育的终极目的是学生的幸福	39
(二) 爱是人的基本需要	42
(三) 实现学生的幸福需要爱	45
四、教育促进爱的普及与升华	48
(一) 爱的普及与升华需要教育	48
(二) 教育能够促进爱的普及与升华	50
第三章 教育爱的新视界	54
一、教育爱的内涵	54
(一) 教育爱是全体教育工作者的爱	54
(二) 教育爱是在整个教育事业中的爱	55
(三) 教育爱是具有教育品性的爱	61
二、教育爱的基本要素	68
(一) 关心与教育中的关心	68
(二) 责任与教育中的责任	72
(三) 尊重与教育中的尊重	76
(四) 公平与教育中的公平	81
三、教育爱的独特价值	86
(一) 实现人与社会的协调发展	86
(二) 发挥教育潜能的动力源泉	87

第四章 教育中的爱的缺失现状审视	89
一、宏观视域中爱的缺失现状审视	90
(一) 教育目的中爱的缺憾	90
(二) 教育体制中爱的遗落	93
(三) 教育政策中爱的疏离	97
(四) 教育实践中爱的消隐	101
二、微观视域中爱的缺失现状审视	105
(一) 学校的现状扫描	105
(二) 教师的形象透视	111
(三) 学生的境遇管窥	116
第五章 教育中爱的缺失归因分析	121
一、社会层面的分析	121
(一) 自然环境的多样与差异	121
(二) 经济发展的落后与不平衡	122
(三) 政治体制的偏颇与不完善	124
二、哲学维度的考察	125
(一) 科技理性的僭越和价值理性的迷失	125
(二) 功利主义的戕害与教育的工具化	128
(三) 主体性与教育中的主客对立	130
三、教育自身的追问	133
(一) 负面教育观的影响和制约	133
(二) 应试教育的尴尬与无奈	139
(三) 教师素质和地位的影响	143
第六章 爱与教育结合的实施策略	148
一、环境的营造	148
(一) 完善经济体制	148
(二) 发挥政治优势	150

(三) 健全教育法制	151
(四) 发展教育伦理	154
(五) 高扬教育精神	155
二、观念的更新	157
(一) 学生是学习与创造之灵	157
(二) 教育是蕴含幸福的事业	160
(三) 社会应该“为教育服务”	163
三、实践的转向	165
(一) 政府的实践方向	166
(二) 学校的实践路径	168
(三) 教师的实践范式	172
结 语	178
参考文献	181
后 记	195

导 论

一、研究缘起与研究对象

(一) 研究缘起

本书之所以选题为“爱与教育”，是因为它是一个“真问题”^①，是“教育理论的发展或教育实践的改善迫切需要解释与解决，且研究者本人也有研究欲望与研究热情的问题”。^②

首先，爱与教育的问题是一个重要的教育理论问题。关于爱、教育爱的问题虽然有研究者已经进行过许多研究，但大多是一些情感的呼吁和成功的经验之谈，很少有人进行系统的总结和理性的审视。特别是关于爱与教育关系问题的研究，至今未见有人进行系统而深入的探讨。人是有爱的动物，爱与被爱是人的基本需要。教育作为属于人的事业、为了人的事业、培育人的事业，尤其需要爱。因此爱与教育的问题绝不仅仅是一个不证自明、无病呻吟的问题，而是关涉到教育精神、教育信仰等层面的一个非常重要的教育理论问题，需要我们对其进行系统的梳理和深入地研究。另外，一个在理论上非常重要的问题之所以无人进行系统而深入的研究，可能是由于在大多数人看来，“爱”是只可意会不可言传、只可感受不可触摸的字眼和领域，因此“爱与教育”也是一个无从下手、颇具理论难度的问题。正是由于其不深入、很重要、又有难度，所以需要迎难而上，对于这样一个似乎人人自明、实则空间广阔的问题域进行探索和研

① 吴康宁. 教育研究应研究什么样的“问题”[J]. 教育研究, 2002(11): 8-11.

② 吴康宁. 教育研究应研究什么样的“问题”[J]. 教育研究, 2002(11): 8-11.

究,给予其理论上的解释和应答。

其次,爱与教育的问题是改善我国当前教育实践状况迫切需要解决的问题。教育中的爱不仅仅是教师之爱,还是教育决策者、教育管理者、教育组织者、教育实施者等人的爱;教育中的爱不仅仅是爱的情感,更是爱的意志、爱的行动和爱的智慧。然而在我国当前的教育实践中,许多时候教育工作者并不对学生付出真正的爱,而是将学生视为实现自身利益的工具和手段。学生在教育中享受不到应有的爱与承认,甚至有时是身体的折磨和精神的控制、本性的扭曲和创造力的泯灭等。基于对中国教育的深切关怀,对教育爱的殷殷期盼,本书选择爱与教育进行研究,旨在超越以往对爱与教育关系的表层认识,走出对教育爱的体会和经验之谈,明晰爱的本真,探寻教育爱的内涵和价值,在提出问题的基础上分析问题、解决问题,从而为教育爱的实践提出可能的策略。

再次,爱与教育的问题符合研究者本人的研究旨趣。从小学到大学、从中师到高师、从受教育者到教育者,本人在经历各种教育场景,体验各种角色变换的过程中,既感受到了爱的温暖和力量,也体会过爱的缺失所带来的无奈,所以对“爱与教育”中的相关问题具有较强烈的探究欲望。另外,任何愉快而有意义的研究都必须有一个比较一致的起点,就是研究兴趣。爱是一个温馨的字眼,教育爱则在温馨的基础上融入了更多的理性、智慧和责任,作为一个女性研究者,本人对爱的研究情有独钟;作为一个教育工作者,本人对教育爱的实践感同身受。因此,选择“爱与教育”作为研究选题符合本人的研究兴趣。

基于以上缘由,本人选择“论爱与教育”作为本书的题目进行研究。

(二) 研究对象的说明

本书对爱和教育爱进行了全新的解读,形成了爱和教育爱的理性认识,进而深度剖析了爱与教育的关系,在审视爱与教育分离现状的基础上,分析原因,提出了爱与教育相结合的实施策略。

随着终身教育思潮的兴起,教育的广义概念越来越得到大众的接受和认同,所以提及教育应该对其作以必要的界定,本书所讨论的教育是指制度化的学校教育。

本书对现状的审视部分,主要针对的是当代中国教育的现状。关于“当代中国”时限的界定主要有两种界定方式,一种是指1949年以后的中国,另一种是指1978年改革开放以后处于社会转型期的中国。本书所研究的“当代中国”教育主要是指改革开放至今的中国教育。但由于任何问题的发生和发展都离不开传统的影响和规约,所以在1949—1978年期间新中国的一段教育历程也有时会进入研究者的视野。

本书的题目为《爱与教育》,其中对教育爱的界定,是指教育工作者对受教育者(学生)的爱。其实爱是相互的,爱与被爱都是人的基本需要,所以在教育中也存在教育行政官员、校长、教师、学生等人之间相互的爱与被爱,但为了论域的相对集中、重点突出,文中只讨论了教育工作者对受教育者(学生)的爱,其他几个维度的爱可能成为后续研究的重点。本书中“受教育者”和“学生”都是教育爱的对象,所指是相同的,只是为了行文的方便或由于语境的不同在书中可能交替使用。

由于本书是对教育现实的一种审视和反思,是针对问题而不是为教育歌功颂德,所以对当代中国教育的繁荣景象不再提及或较少提及,这并非是对教育发展所取得成绩的漠视,也无意苛责或否定当代中国的教育。当代中国教育的主流还是好的,爱与智慧在教育中依然广泛存在。

二、研究现状与研究方法

(一) 研究现状

目前学术界关于爱与教育的专题研究并不多见,但关于教育爱的研究却有很多,其中既有体会和经验之谈,也有系统的理性分析。另外,由于教育爱的基本要素是关心、责任、尊重和公平(详见本书第三章),本书关于爱与教育的研究也是以此为基点而展开的,所以研究现状的描述也就从教育爱、教育关心、教育责任、教育尊重、教育公平等几个方面进行展开。

1. 关于教育爱的专门研究

高德胜在《论爱与教育爱》^①中指出,从广义上说,教育者对受教育者的爱和受教育者对教育者的爱都属于教育爱。他所研究的是狭义的教育爱,即教育者对受教育者的爱。并指出教育爱具有类似母爱的性质,或者说教育爱是一种“类母爱”。之所以说教育爱是“类母爱”,因为二者除了相似,还有相异。教育爱是基于教育者的天职而产生的爱,与自然而然的母爱相比,多了一些理性色彩,不是“天经地义”,而是“理所当然”;教育爱是一种普遍之爱,体现的是人类的一种博爱情怀;教育爱有母爱的味道,也有父爱的色彩,严格要求是教育爱的表现方式之一。最后,文中分析了给予、关心、尊重、了解和理解等教育爱的构成性要素。王毓珣认为,弥漫在各类教育中的教育爱是促进我国教育振兴的关键因素之一。他在《关于教育爱的理性思索》^②中谈到,教育爱是教育者所具有的对其本职工作的浓厚的情感,它是教育中不可或缺的重要因素。教育爱具有表率性、传递性、无私性、信念性、恒常性、系统性、原则性和共生性等特征。教育爱的来源和表现于职业理解、职业理想、职业意志、职业责任感与职业良心、教育实践和爱的反馈。杨钦芬在《教育爱:意蕴、特点与践行》^③中的观点为:教育是提升人格、唤醒心灵的文化传递活动,爱是教育的精神立场。教师的教育爱应具有教育学意蕴:教育爱赋予儿童生命,教育爱架起师生心灵沟通的桥梁,教育爱成就师生的幸福人生。教育爱具有情境性、理智性、生爱性等特点,教师践行教育爱应替代父母关系,构筑爱的灵魂;理解学生,奠定爱的前提;语言沟通,营造爱的天空;积极对话,沟通爱的桥梁。秦元东研究了《教育爱的三种境界》^④,认为教育爱是教育者施予儿童之爱,指向性的不同体现了教育爱的不同境界,即一、喜欢:指向儿童的优点;二、喜爱:包容儿童的缺点;三、真爱:超越儿童的优缺点。高

① 高德胜. 论爱与教育爱[J]. 教育研究与实验, 2009(3): 1-6.

② 王毓珣. 关于教育爱的理性思索[J]. 中国教育学刊, 2001(4): 20-25.

③ 杨钦芬. 教育爱:意蕴、特点与践行[J]. 现代中小学教育, 2009(1): 11-13.

④ 秦元东. 教育爱的三种境界[J]. 上海教育科研, 2008(6): 23-24.

文毅在《简论教育爱》^①中谈到,培养广大教育工作者深厚的教育爱,是加强队伍建设的基础和关键。认为教育爱是教育工作者基于对职业的理解,为实现职业理想,本着职业良心,在教育实践中产生的超越血缘关系的一种爱,是以教育任务及受教育群体为对象的,在教育过程中表现出来的一种高尚的道德境界、执着的敬业精神、富于人道的教育艺术和对自我职业行为充分肯定的价值取向。肖昕华则《从罗尔斯的正义原则解读教育爱》^②,他借鉴罗尔斯的正义理论,对教育爱做一种新的阐释。认为教育爱是指教育者在教育劳动实践中所产生的对受教育者的自觉、真诚、普遍、持久的超越血缘关系的一种爱,这种爱伴随着教育者的全部职业生涯,也伴随着受教育者的全部学习过程。教育爱包含多个要素,如理解、宽容、公正等等,从某种意义上说,公正是教育爱的尺度,也是鉴别教育的尺度。只有将教育爱赋予正义的内涵,才真正抓住了教育爱的本质。他进而提出,根据罗尔斯的正义原则,真正的教育爱应当遵循公正、补偿、差异三原则。颜建军在《教育爱的失落——师生关系中反和谐的病理分析》^③中,从病理学的角度对应试教育中教育爱的失落现象进行了研究,认为其病根为:一、传统教育过程观的负效应,二、应试教育中单一的价值取向,三、传统教育目的观的错位。

2. 关于教育关心及教育关怀的研究

谈及教育中的关心,最著名的当属内尔·诺丁斯在其著作《学会关心——教育的另一种模式》^④中所提出的以关怀道德教育为核心的关怀教育思想。在该书中,内尔·诺丁斯呼吁在课程和教学方面都需要一个根本性的改革,以便使教育真正面向全体学生。学校必须注重学生的全面发展,而不是仅仅着眼于少数学生的学术进步。侯晶晶在其博士论文《关怀德育论》中对诺丁斯的关怀道德教育思想进行了系统的研究,认为

① 高文毅. 简论教育爱[J]. 现代教育科学, 2004(13): 17-20.

② 肖昕华. 从罗尔斯的正义原则解读教育爱[J]. 大学教育科学, 2006(5): 78-80.

③ 颜建军. 教育爱的失落——师生关系中反和谐的病理分析[J]. 全球教育展望, 2004(6): 51-52.

④ [美]诺丁斯. 学会关心——教育的另一种模式[M]. 于天龙译. 北京: 教育科学出版社, 2003.

“她从关怀伦理走向的不是狭义的道德教育,而是教育的道德性和广义的道德教育,即有道德的教育、幸福的教育、健康的教育”^①。甘剑梅在《论“关心”的教育品性》^②中指出,关心是教育的一种基本品性,它只能显现于教育性的关心行为之中。教育意义的关心具有特定的专业含义和哲学本性,即是精神性、智慧性和文化性。梁明伟对教育关怀进行了较为深入的研究,发表了一系列与之相关的论文^③,他认为教育关怀是指以政府为代表的所有利益主体或利益代理人,从教育的途径在总体上关注并致力于改善所有人的生存状况。政府作为社会资源和价值的整合者和管理者,是教育关怀最大的责任主体和义务主体。教育关怀体现了新时期我国教育价值取向的转型:从“社会本位”到“以人为本”、从“效率至上”到“兼顾公平”、从“城市中心”到“关注农村”、从“精英教育”到“大众教育”等方面进行转变。宋晔研究了《教育关怀:现代教育的道德向度》^④,认为关怀具有生物学基础,是一种基础性德性品质,是人的共生性的必然诉求,能满足当代学生的心理需要。因此教育关怀在现代教育中具有重要的价值,它是对学生的心理关怀、生命关怀和发展关怀。教育关怀不是一般意义上的师爱,而是蕴涵着对话、尊重、理解、聆听和宽容等特点。曲振国在《论教育关怀的制度保障》^⑤中再次重申了教育关怀是政府的基本责任。在教育制度层面政府应该合理配置教育资源,完善终身教育体系,规范教育市场机制,以此保障教育关怀的实现,使每个人特别是弱势群体获得平等的受教育机会。

① 侯晶晶. 关怀德育论[M]. 北京:人民教育出版社,2005:9.

② 甘剑梅. 论“关心”的教育品性[J]. 教育理论与实践,2002(12):1-5.

③ 梁明伟. 教育关怀:现代社会必要的教育理念[J]. 教育理论与实践,2004(6):18-22; 梁明伟. 教育关怀:新时期我国教育价值取向的转型[J]. 当代教育科学,2005(23):3-5; 梁明伟. 论教育关怀的制度安排[J]. 教育科学,2006(1):5-8.

④ 宋晔. 教育关怀:现代教育的道德向度[J]. 教育理论与实践,2007(10):39-42.

⑤ 曲振国. 论教育关怀的制度保障[J]. 教育探索,2007(11):54-55.