



清华马克思主义文库

实践 · 历史 · 自由

——马克思哲学本真精神的当代追寻

李成旺/著

SHIJIAN LISHI ZIYOU
MAKESI ZHAXUE BENZHEN JINGSHEN DE DANGDAI ZHUIXUN

 人民出版社



清华马克思主义文库

实践 · 历史 · 自由

——马克思哲学本真精神的当代追寻

李成旺 / 著



人民出版社

责任编辑:陈光耀

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

实践·历史·自由:马克思哲学本真精神的当代追寻/李成旺 著. —北京:

人民出版社,2018.11

ISBN 978-7-01-019857-6

I. ①实… II. ①李… III. ①马克思主义哲学—研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 228059 号

实践·历史·自由

SHIJIAN LISHI ZIYOU

——马克思哲学本真精神的当代追寻

李成旺 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:330 千字

ISBN 978-7-01-019857-6 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心(清华大学)
资 助 出 版

本书编委会

顾 问：邢贲思 李 捷 林 泰 刘美珣 朱育和

主 任：邓 卫 艾四林

副主任：肖贵清

委 员(按姓氏笔画排序)：

王传利	王宪明	王峰明	王雯姝	韦正翔	孔祥云
刘书林	刘 立	刘敬东	李义天	李成旺	肖 巍
吴 倬	吴潜涛	邹广文	欧阳军喜	赵甲明	韩冬雪
解 安	蔡乐苏	戴木才			

编 务：吴 丹

目 录

一、马克思哲学传统理解范式的反思与超越	001
1. 马克思哲学在中国的传播及其双重效应	002
2. 马克思哲学传统理解范式的四种表现形态	006
3. 对马克思哲学传统理解范式的超越	015
二、当代视野下马克思哲学研究方法之反思	018
1. “价值中立”是否可能?	020
2. “本体论转向”现象之反思	023
3. “去语境化”引用与“原理预设”方法再商榷	024
4. “解释的经验化”与“回归形而上之思”何为?	026
5. “体系哲学重新建构”再检讨	027
三、西方逻各斯中心主义传统与马克思哲学的革命	030
1. 逻各斯中心主义的历史发生及其自我困境	030
2. 马克思哲学革命:对逻各斯中心主义的颠覆和超越	034
3. 马克思消解和超越逻各斯中心主义的三个向度	037
四、追寻自由的三种路径:启示·理性·实践——论马克思的自由 观及其对基督教和康德传统的超越	044
1. 基督教自由意志的开启与上帝救赎观的自我困境	044

2. 康德的理性立法与纯形式自由法则的内在局限	046
3. 在实践中实现社会关系的合理化与马克思自由观的超越	049
五、历史唯物主义的超越对象与超越路径	053
1. 历史唯物主义的超越对象:传统西方五种代表性历史观及其理路	054
2. 马克思哲学的实践品格及其对传统西方历史观内在局限的揭示 ...	059
3. 历史唯物主义超越传统西方历史观的五大理论支点	062
六、消弭“环境决定论”与“意见支配世界”之间的逻辑悖谬——	
马克思历史唯物主义生成的另一种路径	070
1. 感觉经验论:18 世纪法国唯物主义哲学的思想基础	071
2. 从“环境决定论”到“意见支配世界”:18 世纪法国唯物主义的 逻辑悖谬	073
3. 马克思对 18 世纪法国唯物主义逻辑悖谬的消弭及其新世界观的 出场	077
七、西方“逻辑在先”思维范式的生成历程与基本特点	083
1. “两个世界”的划分与知识论传统的形成	084
2. 康德的哲学革命与观念论传统的深化	090
3. 西方“逻辑在先”思维范式的三大特征	092
八、对“逻辑在先”的批判与历史唯物主义视界的出场	099
1. 西方“逻辑在先”思维范式的实质及其现实困境	099
2. 对“逻辑在先”思维范式的超越与历史唯物主义的范式变革	101
3. 结语	106
九、康德关于自由论题的理路及其现实困境	107
1. 对思辨神学和幸福论的超越:康德自由观革命的起点	108

2. 从“人—人”关系到“人—神”关系:康德自由观革命的基本思路·····	111
3. 康德纯形式法则自由观的内在局限与现实困境·····	117
 十、历史唯物主义自由观革命的三重维度·····	121
1. 传统西方自由观的代表性思路及其现实困境·····	121
2. 现实社会实践:历史唯物主义探讨自由及其实现问题的前提和 基础·····	125
3. “人体”解剖:历史唯物主义探求自由及其实现问题的重要环节·····	127
4. 推进现实社会关系合理化:历史唯物主义解决自由实现问题的 科学路径·····	129
 十一、深化历史唯物主义研究几个重要问题再省思·····	134
1. 历史唯物主义研究的深化与时代挑战之回应:马克思主义哲学 当代发展的前提·····	135
2. 自由属于人类社会实践范畴:历史唯物主义何以构成马克思 主义哲学的最高智慧·····	139
3. 深化历史唯物主义研究与时代创新需要树立何种方法论自觉·····	146
 十二、自由的追寻与自我意识哲学的局限——马克思《博士论文》的 展开逻辑与思想史定位·····	154
1. 马克思《博士论文》:对当时德国时代困境的回应·····	154
2. 《博士论文》的展开逻辑与自由的自我意识哲学的彰显·····	158
3. 《博士论文》的思想史定位与启示·····	164
 十三、内在批判:马克思哲学的本真语境·····	166
1. 马克思哲学的独特智慧:内在批判的社会历史分析方法·····	167
2. 内在批判的体现——对人、社会、实践的科学解读·····	169
3. 坚持内在批判是马克思哲学发展的必由之路·····	173

十四、“外史”:马克思哲学范式革命的基础维度	175
1. 问题的提出和实质	175
2. “外史”与“内史”:解读马克思哲学的双重视野	177
3. 现实社会生活:马克思内在批判的方法论生成的基石	181
十五、马克思哲学的消极历史评价及其回应	187
1. 马克思哲学面临的消极评价和挑战	187
2. 回应马克思哲学消极评价的几点思考	191
十六、马克思哲学革命的当代启示	195
1. 启示之一:以理性和价值双重尺度考察并拓展时代生活	196
2. 启示之二:着眼现实社会关系合理化真正实现以人为本	201
3. 启示之三:面向现实实践发展创新马克思哲学	205
十七、马克思经典的力量之源与研读方法	209
1. 经典对我们意味着什么	209
2. 为什么要提倡多读马克思经典	210
3. 研读马克思经典需具备何种方法自觉	214
十八、完整把握马克思哲学本真精神的方法论思考	219
1. 哲学的批判本性与把握马克思哲学本真精神的视角	220
2. 超越逻各斯中心主义:马克思哲学革命的深层旨归	222
3. 从自我意识的自由到社会关系合理化:马克思哲学革命的展开历程	225
十九、历程、效应与展望:马克思主义哲学中国化再考察	229
1. “以俄为师”:马克思主义哲学中国化的早期路径及其影响	230
2. 创新与误读:马克思主义哲学中国化的双重效应	235
3. 返本与开新:马克思主义哲学中国化的时代展望	238

二十、影响当代中国文化价值取向的三种前提性因素探析

——基于历史唯物主义的视角 244

1. 文化内涵再解读与影响文化价值取向的前提性因素 245

2. 政治改革环境与文化价值中自由维度的彰显 247

3. 市场经济发展与文化价值中创造性维度的生成 250

4. 当代社会变迁与文化价值取向中多元开放维度的出场 254

二十一、当代视域下马克思主义基本原理教学的创新路径 258

1. 当前马克思主义基本原理教学面临的重大挑战和突出问题 259

2. 从社会发展规律的复杂性阐明学习马克思主义基本原理的必要性 262

3. 诉诸思想比较视域和文本内在理路诠释来呈现马克思主义
基本原理的本真精神 266

二十二、把握世界四种基本方式的自觉整合与人的全面发展 276

1. 人类把握世界的四种代表性方式及其特点 277

2. 人类把握世界四种基本方式之间的交织与分野 282

3. 哲学理性自觉与人的全面发展 286

二十三、何谓“理性”？“理性”何为？——完整理解“理性”内涵对

当代中国社会发展的启示意义 290

1. 对“何谓理性”的自觉追问与人的全面自由发展 290

2. 哲学史上解读“何谓理性”的五种视角及其实质 293

3. 多维度考察“理性”内涵的当代启示 302

结语：重释历史唯物主义本真精神的三个视角 307

主要参考文献 311

后 记 322

一、马克思哲学传统理解范式的反思与超越^{*}

任何哲学的把握都要通过某种理解范式具体地呈现出来,对马克思哲学^①的理解也同样如此。近一个世纪以来,马克思哲学在中国乃至世界得到了广泛的传播与发展,与之相应,围绕马克思哲学的理解和传播、发展和创新以及实践效应等诸多问题的复杂性也凸显出来:一方面,中国的马克思主义哲学研究取得了一系列重要的发展和创新;另一方面,因特殊国情、时代主题以及苏联哲学教科书体系的自身局限,我们形成和固化了预成论、决定论、历史目的论和历史经验论等遮蔽马克思哲学智慧的传统理解范式。反思有助于前行,确立正确的理解范式不仅是把握马克思哲学智慧的关键所在,也是决定马克思哲学能否正确发挥实践效应和发展创新的理论前提。这要求我们对积淀于人们深层思想意识中的传统理解范式进行反思,并在此基础上加以超越和升华,在把握马克思哲学基本精神的基础上,结合时代的发展来不断深化和实现马克思哲学对当代中国的科学指导。

^{*} 该文发表于《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学)2009年第6期,被中国人民大学复印报刊资料《哲学原理》2010年第3期全文转载,《光明日报》(2010年3月16日)论点摘编。

^① 马克思哲学是指蕴含在马克思恩格斯本人著作、手稿和书信中的“原生态”的哲学思想,而马克思主义哲学作为马克思哲学及其发展形态,是指马克思哲学以及后来马克思主义者根据社会发展的现实状况,创造性地发展马克思哲学所形成的哲学思想体系的综合。在本文表述中,这两个概念有时在广义上可通用,有时在狭义上则又有独立的特指。

1. 马克思哲学在中国的传播及其双重效应

中国现代化的序幕是在遭遇西方资本主义列强的侵略这一外力作用下逐渐开启的,1840年鸦片战争的失败动摇了清王朝“天朝上国”的自大心态,此后先进的中国人开始觉醒,走上了向西方学习的道路,从“师夷长技以制夷”到学习西方自然科学知识,从“戊戌变法”进行社会体制变革再到系统学习西学的思想方式,这是中国人自觉反思并探索中国现代化之路所经历的艰难历程。马克思主义作为产生于欧洲的先进思想学说,正是在这一中国向西方学习的过程中被引入的。任何思想学说都是基于特定时代背景和实践需要被人们加以理解、选择和接受的,马克思主义在中国的传播、理解和发展过程,始终与近代中国特殊的历史背景,尤其是中国共产党人选择中国社会发 展道路的现实需要紧密相关。马克思主义在20世纪初传入我国时,正值民族独立、民主革命和人民翻身求解放之际,“救亡图存”、“救国图强”意识凸显并成为中华民族的时代课题。此时反帝反封建的阶级斗争正酣,自鸦片战争以来中国人向西方国家寻求真理的努力又纷纷失败,在当时特殊国情和社会历史背景之下,如何在短时间内直接为广大受压迫阶级的解放提供思想基础、文化启蒙和可能路径,乃至在理论上为阶级斗争提供理论支撑和合理性论证,历史地、必然地成为有识之士的思考主题。

此时正逢俄国十月社会主义革命取得成功,给中国的有识之士带来了希望。由于当时的中国同十月革命前的俄国一样,是一个前现代的、具有浓厚封建色彩的东方专制国家,两国具有相同或近似的现代化时代主题和实践斗争需要,正如毛泽东同志所说的,“封建主义的压迫,这是相同的。经济和文化落后,这是近似的。两个国家都落后,中国则更落后。先进的人们,为了使国家复兴,不惜艰苦奋斗,寻找革命真理,这是相同的”^①。十月革命给中国送来的马克思主义在反对私有制和阶级剥削进而实现无产阶级解放和共产主义这一价值诉求,以及为实现目标所采取的暴力革命这一斗争手段,乃至革命成功之后实行生产资料

^① 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1469页。

公有等具体原则和设想,都与近代中国“救亡图存”的时代主题相吻合。革命成功后的俄国在社会政治经济文化等方面的发展水平要比中国高出许多,加之马克思主义在苏联取得了成功的实践效果,为马克思主义被中国共产党人所理解和接受提供了现成的样板。对于俄国的经验,中国人经过自己的思考和探索,形成了毛泽东所说的“结论”——“十月革命帮助了全世界的也帮助了中国的先进分子,用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具,重新考虑自己的问题。走俄国人的路——这就是结论。”^①中国人找到了拯救中国的现实出路即走俄国人的路,与此相应的是,马克思主义在中国的理解、传播和发展也采取了“以俄为师”的特殊路径,形成了一种在马克思主义中国化进程中的特殊路径依赖关系和理论后果。

马克思主义最初是在20世纪前20年中传入中国的,在“以俄为师”之前,马克思主义的传入是通过日本中转的,因为“日本人向西方学习有成效,中国人也想向日本入学。在那时的中国人看来,俄国是落后的,很少人想学俄国”。^②《共产党宣言》的第一个中译本就是陈望道先生根据日文本并参照英文本翻译出版的,而以李大钊、李达等为代表的早期中国马克思主义者更是借助日本学者的翻译、著述和理解对马克思主义进行介绍传播,作为系统介绍马克思主义学说的李大钊的《我的马克思主义观》,就是主要参照并译介了日本学者河上肇的《马克思社会主义之理论体系》而写成的。“来自日本的唯物史观介绍、译自日本的马克思主义哲学经典,是20世纪20年代中国马克思主义哲学传播的主要内容。”^③蔡和森、周恩来等赴法勤工俭学的优秀青年,也通过从马克思主义哲学的故乡——欧洲进一步了解马克思主义,并通过通信、通讯报道以及翻译法德等国马克思主义哲学家的理论成果等方式引入和传播马克思主义。

由于当时特殊的时代背景和历史条件,中国人所理解和接受的并不是系统完整的马克思主义,而是从日本、法国等国学者的研究成果以及《共产党宣言》等少量文本来理解,而且还经过了这样一个理解过程,即“把丰富复杂的马克

① 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1471页。

② 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1470页。

③ 徐素华:《马克思主义哲学在中国》,北京出版社2002年版,第56页。

思主义学说简单地等同于社会主义,把学术性很强的马克思主义哲学简单地等同于仅仅限定在社会历史领域的唯物史观,又把唯物史观等同于阶级斗争理论和暴力革命学说”^①。作为中国最早的马克思主义者的李大钊在系统阐述马克思主义的历史论、经济论和政策论三个组成部分时,就明确指出历史论是最根本的,而与唯物史观有密切关系的阶级竞争说又是最核心的,“阶级竞争说恰如一条金线,把这三大原理从根本上联络起来。……关于实际运动的手段,他(马克思——引者注)也是主张除了诉于最后的阶级竞争,没有第二个再好的方法。”^②毛泽东在初步接受马克思主义时曾直截了当地说,从《共产党宣言》等书中“我只取了它四个字:‘阶级斗争’”^③,对于唯物史观毛泽东作了如下说明:“阶级斗争,一些阶级胜利了,一些阶级消灭了。这就是历史,这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义,站在这个观点的反面的是历史的唯心主义”。^④可见,20世纪20年代的中国马克思主义者是以阶级斗争以及无产阶级专政等作为主要内容来对马克思哲学进行理论解读与定位的,加之当时人们在实践斗争中强化了两极对立的思维模式,马克思主义(哲学)自然就被理解作为一种阶级斗争学说和暴力革命学说;显然,他们对马克思哲学基本精神的判断和解读带有明显的时代烙印。

20世纪30年代,马克思主义哲学在中国的传播进入高潮,这一时期苏联国内也正兴起学习马克思主义的热潮,马克思主义哲学著作大量出版,哲学教科书体系不断成熟。经过对德波林学派的批判,20世纪30年代初期由西洛可夫、爱森堡等合著的《辩证法唯物论教程》出版,成为早期阐述马克思主义哲学体系的主要教科书;紧接着,M.米丁的《辩证唯物论》和《历史唯物论》出版,辩证唯物主义和历史唯物主义体系更加系统化;1938年9月《苏联共产党(布)历史简明教程》出版,斯大林撰写了其中的第四章第二节《辩证唯物主义和历史唯物主义》,更是对马克思主义哲学作了权威性的阐述,并把它作为联共(布)党的理论基

① 王玉平:《马克思主义哲学在中国的理论嬗变》,中国社会科学出版社2005年版,第39—45页。

② 《李大钊全集》第3卷,人民出版社2006年版,第19页。

③ 《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版,第379页。

④ 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1487页。

础。这样,来自苏联、经过诸多学者不断完善并完成于斯大林的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》这一教科书体系,得以在全世界传播开来。这些著作被迅速译介入中国,成为对中国人产生实质性影响并为中国人普遍理解和接受的系统的马克思主义哲学理论形态,“毛泽东就主要是通过对这些哲学教科书的介绍来系统地、集中地学习和研究马克思主义哲学的”^①。作为系统的马克思主义哲学主要是以苏联哲学教科书体系的形式被国内理论界所理解、接收和传播的,“此时中国马克思主义者所依据的主要是苏联哲学的著作,所理解的马克思主义哲学就是苏联建构的辩证唯物主义历史唯物主义体系”^②。此外,当时特定历史背景下马克思哲学著作的出版情况存在很大限制,当时中国学者也着重探讨客观世界运动以及社会发展的规律性以实现思想启蒙,但其认识水平有明显的时代局限,导致的结果便是:此后先进的中国人逐渐把来自苏俄经由苏联学者根据自身认识水平、适应当时社会经济政治体制需要所理解和制定的马克思主义哲学教科书体系当作拯救中国的现成理论工具,苏联哲学教科书成为培育中国马克思主义理论家并对中国人进行思想启蒙的重要理论基础和思想源泉,进而承担了中国共产党人学习、理解并接受马克思主义哲学的载体和中介这一历史角色。与此相应,在实践层面上,苏联模式与苏联经验在很长一段历史时期内成为中国接受、继承和发展马克思主义的主臬。新中国成立之后,中国学界在很长时期内对马克思哲学的理解一直未能突破苏联哲学教科书体系的影响,认为“苏联的马克思主义哲学教科书就是时代的经典,就是解释马克思主义哲学的最好范本或唯一模式”^③。

总之,马克思哲学在中国化的进程中,使人们摆脱了封建意识、保守意识的束缚,破除了迷信,彰显了科技理性,大大弘扬了人的主体能动性,进而唤醒、激发了无产阶级的革命热情,及时地统一并武装了干部群众的思想,对处于民族危机中的中国人进行了及时、必要且深刻的文化思想启蒙,并在中国革命和建设实践中形成了毛泽东思想等马克思主义中国化的理论结晶;然而,由于我们主要是

① 张国祺:《马克思主义哲学体系的由来和发展》,四川大学出版社1990年版,第181页。

② 安启念:《马克思主义哲学中国化:规律和形态》,载《中国人民大学学报》2005年第3期。

③ 胡为雄:《新中国第一本马克思主义哲学教科书的编写》,载《中国人民大学学报》2008年第2期。

通过苏联哲学教科书来理解马克思哲学,囿于特定的时代背景、实践需要以及马克思恩格斯著作出版情况的限制,我们对丰富系统的马克思哲学思想的理解并不全面,甚至对马克思哲学本身作了机械化、简单化和教条化的阐释和解读:在理论资源上,人们并非从马克思哲学文本自身,更没有通过马克思哲学在不同时期所经历的复杂的思想发展过程,而是依据苏联哲学教科书体系来“现成地”把握马克思哲学的基本精神;在解读模式上,由于在传入伊始它就被赋予特定的意识形态功能和苏联烙印,造成了在革命时期唯物史观被等同于阶级斗争理论和暴力革命学说,这种影响一直持续到建设时期,甚至在今天我们依然在思想的深层意识中没有完全摆脱其影响。

2. 马克思哲学传统理解范式的四种表现形态

改革开放以来,中国学者对传统的马克思主义哲学教科书体系及其所形成的理论范式进行了深刻的反思,提出要“找回失去的‘哲学自我’”^①。然而因特殊国情、时代主题以及苏联哲学教科书体系自身局限的影响,我们所形成和固化的马克思哲学传统理解范式并没有被完全超越。对马克思哲学传统理解范式的基本内涵进行辨析,并在此基础上进行考察和反思,是我们把握中国马克思哲学完整视域的一个有效方法,本文试将其概括为预成论、决定论、历史目的论和历史经验论等四种理解范式,以就教于学界。

(1) 预成论理解范式

预成论理解范式认为,马克思哲学正确解释了自然界、人类社会以及思维发展的规律,它不仅包罗万象,而且一经形成,就成为放之四海而皆准的终极真理。作为终极真理,它已“现成”地存在着,存在于马克思哲学的文本及其经典阐释模式——苏联哲学教科书体系中;作为已经对物质世界及社会发展客观规律阐释清楚的显性问题和答案,它也明明白白地摆在那里,可供后人按图索骥。对马

^① 高清海:《找回失去的“哲学自我”》,北京师范大学出版社2004年版,序言。

克思哲学所做的这种典型的作者中心论、文本中心论以及真理终极论的预成理解模式,直接导致了在理论上用信仰的价值取代了求真的诉求,用预成的思维定式取代了对生成发展智慧的把握,用对现成的答案的坚守取代了对哲学智慧的本真探求。这就直接决定了马克思主义者的任务主要是,或忠实地理解、诠释、注解马克思哲学文本,或模仿作为经典阐释模式的苏联哲学教科书体系;而不是在时代境域中通过实践主体的理论创造去挖掘马克思哲学的活的智慧,其结果便是:其一,为了达到便于学习掌握和宣传普及的目的,马克思哲学往往仅被停留于经验层面,从而被原子式地、片面地、简单地乃至公式化地还原为某些现成的结论、定理乃至枯燥的条文,使我们既不能从本质层面上、在马克思哲学历时态的思想发展中把握其完整视域,更不能正确处理马克思哲学活的方法与其具体结论、活的智慧和具体实践之间的辩证关系,理论上其活的方法往往被其某些现成的结论所窒息,现实实践中活的智慧往往被僵化的教条所遮蔽。其二,对马克思哲学的研究往往站在“原理”预设的既定立场,停留于苏联哲学教科书体系式的原理和结论,引经据典式地选择马克思哲学文本中合适的句子、段落以及实际生活中的实例,进行那种“原理+论证”或“论证+原理”的循环解释,马克思哲学的理论创新主要表现在上千本大同小异的原理教科书这类的阐释载体和理论形式。其三,在解释和创造主体上,按照预成论理解范式,马克思主义哲学的存在方式主要在文本中,文本的意义是通过翻译、通过知识分子的文本解读和传播而来的,而最接近原文本的传播者和翻译者便成了真理的代表或化身;而实践中的工农大众则不可能拥有对马克思哲学的理解解释权,这便使马克思哲学的发展创新失去了鲜活的主体和现实的群众源泉。无论从理解方法本身,还是从发展主体自身来看,预成论理解范式实际上制约着马克思哲学的进一步发展创新。

在具体实践中,按照预成论理解范式,社会主义革命和建设的规律也是现成的,它就在马克思主义理论中,就在苏联的社会主义实践中,当遇到实际困难时,我们不是用马克思哲学的方法去分析现实实践,而是试图在马克思主义理论和苏联的经验中找到答案,甚至照搬当时唯一可供参照的苏联经验和模式,结果带来了中国社会发展过程中的惨痛教训。回顾十一届三中全会以前三十年中国社会主义建设的艰难历程,可以看到,无论是在“左”的思想影响下沿用革命斗争

思维或“大跃进”式的做法搞经济建设,还是实行高度集中的计划体制,强调生产资料的“一大二公”等,其实都是片面地、教条地理解马克思主义进而公式化套用、简单化照搬苏联计划经济模式的结果,其背后所折射出的恰恰是人们深层意识中的预成论思维范式。

缺少批判精神、探索精神和发展意识而机械地固守马克思主义现成结论或苏联经验的预成思维,必然会忽视或偏离马克思哲学基本精神,从而成为理论上和实践中思想僵化和教条主义盛行的滥觞和渊薮。而马克思主义的基本立场、观点和方法的精髓,即马克思哲学的活的灵魂,是强调社会发展规律寓于人们具体生动的现实实践之中,不存在离开现实实践之外的、放之四海而皆准的所谓现成的规律。马克思哲学彰显了一种社会规律在现实实践中不断发展创新的生成思维智慧,而非作为实体性思维的预成论理解范式,马克思恩格斯本身思想所经历的不断成熟的复杂过程更是生成思维的真实写照。就此而言,毛泽东强调指出,“马克思列宁主义并没有结束真理,而是在实践中不断地开辟认识真理的道路”^①,其中所体现的正是立足于实践基础的发展生成智慧。

(2) 决定论理解范式

在决定论理解范式看来,客观物质世界的运动变化受因果法则的支配并根据某种因果法则运行,人类社会和历史的发展遵循某种内在因果律并具有一种不可避免的趋向和确定的方向,人们只要把握了这种方向和内在因果律便可以驾驭社会发展进程,只要创造出特定的历史条件,某个特定的目标也必定会出现。在理论表现形式上,这种内在因果规律主要是通过概念、范畴的逻辑发展呈现出来,它们之间存在着严格的决定与被决定的展开逻辑。传统哲学教科书从“物质”概念出发,沿着“世界的本质问题”这一哲学致思路向,遵照“世界的物质性——意识的被决定性——物质世界的运动性——世界的普遍联系和发展——辩证法三大规律——唯物主义认识论”,以及辩证唯物主义方法在社会历史领域的运用——历史唯物主义等内容、顺序和篇章结构,通过诸多概念、范畴的逻

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第296页。