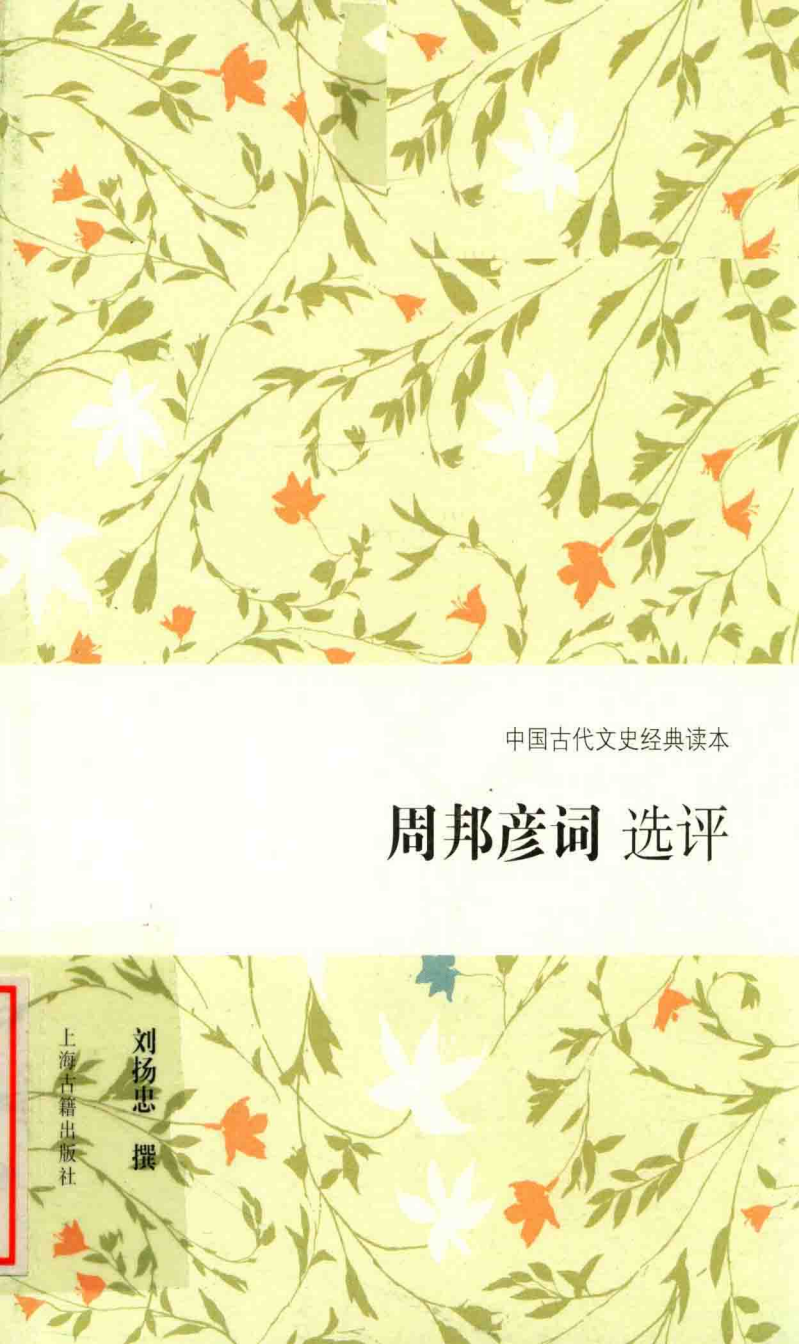




中国古代文史经典读本

周邦彦词 选评

刘扬忠 撰

上海古籍出版社



中国古代文史经典读本

周邦彦词 选评

刘扬忠 撰

上海古籍出版社



图书在版编目(CIP)数据

周邦彦词选评/刘扬忠撰. —上海:上海古籍出版社, 2018.6

(中国古代文史经典读本)

ISBN 978-7-5325-8838-1

I. ①周… II. ①刘… III. ①周邦彦(1056-1121) —宋词—诗词研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 094000 号

中国古代文史经典读本

周邦彦词选评

刘扬忠 撰

上海古籍出版社出版发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9.375 插页 2 字数 125,000

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—3,100

ISBN 978-7-5325-8838-1

I·3280 定价: 30.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

出版说明

上海古籍出版社成立六十多年来形成了出版普及读物的优良传统。二十世纪,本社及其前身中华书局上海编辑所策划、历时三十余年陆续出版的《中国古典文学作品选读》与《中国古典文学基本知识》两套丛书各八十种,在当时曾影响深远。不少品种印数达数十万甚至逾百万。不仅今天五六十岁的古典文学研究者回忆起他们的初学历程,会深情地称之为“温馨的乳汁”;而且更多的其他行业的人们在涵养气度上,也得其熏陶。然而,人文科学的知识在发展更新,而一个时代又有一个时代的符号系统与表达、接受习惯,因此二十一世纪初,我社又为读者奉献了一套“新世纪文史哲经典读本”,是为先前两套丛书在新世纪的继承与更新。

“新世纪文史哲经典读本”凝结了普及读物出版多方面的经验：名家撰作、深入浅出、知识性与可读性并重固然是其基本特点；而文化传统与现代特色的结合，更是她新的关注点。吸纳学界半个世纪以来新的研究成果，从中获得适应新时代读者欣赏习惯的浅切化与社会化的表达；反俗为雅，于易读易懂之中透现出一种高雅的情韵，是其标格所在。

“新世纪文史哲经典读本”在结构形式上又集前述两套丛书之长，或将作者与作品（或原著介绍与选篇解析）乳水交融地结合为一体，或按现在的知识框架与阅读习惯进行章节分类，也有的循原书结构撷取相应内容并作诠释，从而使全局与局部相映相辉，高屋建瓴与积沙成塔相互统一。

“新世纪文史哲经典读本”更是前述两套丛书的拓展与简约。其范围涵盖文学经典、历史经典与哲学经典，希望用最省净的篇幅，抉示中华文化的本质精神。

该套丛书问世以来，已在读者中享有良好的口碑。为了延伸其影响，本社于2011年特在其中选取十五种，

请相关作者作了修订或增补,重新排版装帧,名之为“中国古代文史经典读本”,以飨读者。出版之后,广受读者的好评,并于2015年被评为“首届向全国推荐中华优秀传统文化普及图书”。受此鼓舞,本社续从其中选取若干种予以改版推出,并得到国家有关部门的支持,多种获得2016年普及类古籍整理图书专项资助。希望改版后的这套书能继续为广大读者喜欢,为弘扬中华优秀传统文化作出贡献。

上海古籍出版社

2017年6月

目 录

001 / 出版说明

001 / 导言

017 / 一、初旅汴京

少年游 并刀如水 / 025

一落索 眉共春山争秀 / 027

凤来朝 逗晓看娇面 / 030

望江南 歌席上 / 033

秋蕊香 乳鸭池塘水暖 / 034

南乡子 晨色动妆楼 / 037

点绛唇 出林杏子落金盘 / 039

归去难 佳约人未知 / 041

意难忘 衣染莺黄 / 043

阮郎归 冬衣初染远山青 / 047

阮郎归 菖蒲叶老水平沙 / 050

浣溪沙 争挽桐花两鬓垂 / 052

苏幕遮 燎沉香 / 061

浣溪沙 楼上晴天碧四垂 / 063

一落索 杜宇思归声苦 / 065

满江红 昼日移阴 / 067

忆旧游 记愁横浅黛 / 070

075 /

二、寓居庐州、荆州

尉迟杯 隋堤路 / 076

宴清都 地僻无钟鼓 / 079

玉楼春 桃溪不作从容住 / 083

倒犯 霁景对霜蟾乍升 / 087

还京乐 禁烟近 / 090

少年游 南都石黛扫晴山 / 093

点绛唇 台上披襟 / 095

锁阳台 山崦笼春 / 097

扫花游 晓阴翳日 / 100

风流子 枫林凋晚叶 / 104

虞美人 廉纤小雨池塘遍 / 108

玉楼春 大堤花艳惊郎目 / 109

绮寮怨 上马人扶残醉 / 112

六么令 快风收雨 / 114

渡江云 晴岚低楚甸 / 118

122 /

三、出知溧水

满庭芳 风老莺雏 / 126

隔浦莲近拍 新篁摇动翠葆 / 130

鹤冲天 梅雨霁 / 133

风流子 新绿小池塘 / 135

红林擒近 高柳春才软 / 139

红林擒近 风雪惊初霁 / 141

玉烛新 溪源新腊后 / 144

丑奴儿 肌肤绰约真仙子 / 147

菩萨蛮 银河宛转三千曲 / 149

过秦楼 水浴清蟾 / 151

花犯 粉墙低 / 155

西河 佳丽地 / 158

齐天乐 绿芜凋尽台城路 / 161

166 /

四、再旅汴京

绕佛阁 暗尘四敛 / 177

浣溪沙 日薄尘飞官路平 / 180

瑞龙吟 章台路 / 181

少年游 朝云漠漠散轻丝 / 187

应天长 条风布暖 / 189

点绛唇 辽鹤归来 / 192

西园竹 浮云护月 / 195

点绛唇 征骑初停 / 197

玉楼春 玉琴虚下伤心泪 / 199

六丑 正单衣试酒 / 200

解语花 风销焰蜡 / 204

烛影摇红 芳脸匀红 / 208

黄鹂绕碧树 双阙笼佳气 / 211

兰陵王 柳阴直 / 214

琐窗寒 暗柳啼鸦 / 218

222 /

五、暮年远宦

诉衷情 堤前亭午未融霜 / 227

水龙吟 素肌应怯余寒 / 228

华胥引 川原澄映 / 233

一寸金 州夹苍崖 / 236

瑞鹤仙 悄郊原带郭 / 239

西平乐 稚柳苏晴 / 243

248 /

附：编年未定词

蓦山溪 湖平春水 / 250

侧犯 暮霞霁雨 / 253

夜飞鹊 河桥送人处 / 256

大酺 对宿烟收 / 259

蝶恋花 月皎惊乌栖不定 / 262

解连环 怨怀无托 / 265

拜星月慢 夜色催更 / 268

关河令 秋阴时晴渐向暝 / 271

氏州第一 波落寒汀 / 272

庆春宫 云接平冈 / 275

浪淘沙慢 晓阴重 / 277

浪淘沙慢 万叶战 / 281

夜游宫 叶下斜阳照水 / 284

虞美人 疏篱曲径田家小 / 285

导 言

词坛领袖属周郎，雅擅风流顾曲堂。

南渡诸贤更青出，却亏蓝本在钱塘。

——〔清〕江昱《论词绝句》

这首论词绝句，高度评价了北宋晚期的词坛领袖周邦彦的创作成就和他在宋词史上的枢纽地位。但是，并非所有的周词接受者都如此看好周邦彦。自古迄今，或由于价值观念的歧异，或由于历史真相不清楚，或由于周邦彦本人及其作品本身的确存在的某些不足，从这位杰出的抒情词人在世之时起，一直到今天，八百多年来人们对他的人品与词品似乎都毁誉不一。谈到他的为人和节操，史传就曾说他“性落魄不羁”（《东都事略·

文艺传》);“疏隽少检,不为州里推重”(《宋史·周邦彦传》)。特别是在政治上,因为他的《汴都赋》里有颂扬王安石变法的内容,且因此而得官,其晚年官位渐隆时又正值后期新党蔡京一伙执政,于是赞扬他的人想方设法地证明他是新党成员,贬抑他的人则据此说他是文人无行,“名节有污”。对于他的文学成就,褒之者以为他是“词家之冠”、“词中老杜”、“集大成者”;贬之者却称之为“御用词人”,说其词“旨荡”、“未得为君子之词”,甚至说其词是“亡国哀音”、“形式主义逆流”。如此等等。

究竟应当怎样看待周邦彦其人其词,才是公平允当的呢?

中国传统的文学批评向来注重“知人论世”,我们现在就先来看看,周邦彦的政治倾向和道德品行到底有多大“问题”。他对王安石新法的态度,有其《汴都赋》为证。这篇大赋中确有大段大段的颂扬熙丰新政的文字,原文俱在,无可怀疑。宋神宗正是看中这一点,才将周邦彦从一个普通的太学外舍生破格擢拔为太学正的。南宋著名学者叶适在其《习学记言序目》卷47中就指

出周邦彦“惟盛称熙丰兴作，遂特被赏识”；楼钥《清真先生文集序》更说明邦彦“以一赋而得三朝（按指神宗、哲宗、徽宗）之眷。”可是直到近年，还有学者发表文章，硬说《汴都赋》里没有歌颂熙丰新政的内容，硬说宋神宗之所以超擢周邦彦，仅仅是赏识其文学才华，而不是出于政治考虑。以此来证明周邦彦早年“对新旧两党均无依附”。这就不是实事求是的态度了。话说回来，歌颂过新法的人不一定就是新党的成员，从周邦彦一生的行迹来看，他始终只是一个纯粹的文人，而不是政客，没有什么材料证明他曾经热衷于参与当时的党争或其他党派活动。可是论者在力证周邦彦早年既非新党也非旧党之后，却又将他的晚年与新党联系起来。为了证实周邦彦晚年“名节有污”，把他和北宋晚期已经变质的新党——蔡京一伙硬扯在一起。对这个问题考证来考证去，“过硬”的材料无非还是人所熟知的这样两条：一、周邦彦与蔡京死党刘曷关系密切；二、周邦彦曾向蔡京献生日诗曰：“化行《禹贡》山川内，人在周公礼乐中。”其实这两条材料根本不能说明周邦彦与蔡党有什

么特殊关系,更不能证明他晚年“名节有污”。拙著《周邦彦传论》第四章对这两条材料的可信度,以及即使它们完全可信又能说明多大问题,曾作了详细的辨析,此处不赘。周邦彦晚年官位升高,乃是循资格以升迁的结果(其实他晚年官位也不怎么高,在朝仅为馆阁之职,在外仅为州府之长,最高也才是个正四品,显然并非由于攀上了权贵得以骤然超拔,而是几十年循资而进的结果),同时也与他文名日盛,受到宋徽宗赏识有关。关于周邦彦的政治态度和人品节操,还是王国维《清真先生遗事·尚论三》中的下述一段评论比较平实和中肯:

先生于熙宁、元祐两党均无依附,其于东坡为故人子弟,哲宗初,东坡起谪籍掌两制时,先生尚留京师,不闻有往复之迹,其赋汴都也,颇颂新法,然绍圣之中不因是以求进。晚年稍显达,亦循资格得之,其于蔡氏亦非绝无交际。盖文人脱略,于权势无所趋避,然终与强渊明、刘曷诸人由蔡氏以跻要路者不同。此则强焕政事之目,或属谰词;攻媿

(楼钥)委顺之言,殆为笃论者已。徽宗时,士人以言大乐、颂符瑞进者甚多,楼《序》、《潜志》均谓先生妙解音律,其提举大晟府以此,然当大观、崇宁制作之际,先生绝不言乐,至政和末蔡攸提举大晟府,力主田为而排任宗尧。先生提举适当其后,不闻有所建议,集中又无一颂圣贡谀之作,然则弁阳翁所记“颇悔少作”之对,当得其实,不得以他事失实而并疑之也。

澄清了所谓“政治品德”问题之后,让我们再来看一看周邦彦在词的创作上应该得到什么样的评价吧。

如人们早已熟知的,长短句的合乐歌词是隋唐之际兴起的一种新的音乐文学样式,经过晚唐五代和北宋前期的发展,它已经高度成熟和繁荣,积累了丰富的艺术经验。从北宋词的发展情况来看,柳永、苏轼先后对词体艺术进行了大幅度的开拓和革新,各自取得了创体开派的辉煌成就,但也留下了一些有待后来者加以解决的重大艺术课题。柳永固然扩大了词的题材和境界,并大