

萧管备举

和合管理论

【和合文化丛书】丛书主编◎张立文

河北出版传媒集团
河北人民出版社

纪光欣
张瑞涛 著



XIAO GUAN BEI JU

HE HE GUAN LI LUN

箫管备举

【和合文化丛书】丛书主编◎张立文

HE HE WEN HUA CONG SHU

和合管理论

纪光欣
张瑞涛 著

河北出版传媒集团
河北人民出版社
石家庄

图书在版编目 (C I P) 数据

箫管备举：和合管理理论 / 纪光欣，张瑞涛著. —
石家庄：河北人民出版社，2018.6
(和合文化丛书 / 张立文主编)
ISBN 978-7-202-13304-0

I. ①箫… II. ①纪… ②张… III. ①和合—哲学思想—应用—管理学—研究—中国 IV. ①B2②C93

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第150551号

丛 书 名	和合文化丛书
丛书主编	张立文
书 名	箫管备举：和合管理理论
著 者	纪光欣 张瑞涛

责任编辑	王 琳
美术编辑	于艳红
责任校对	付敬华

出版发行	河北出版传媒集团 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
------	---------------------------------------

印 刷	河北新华第二印刷有限责任公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	18

字 数	224 000
-----	---------

版 次	2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷
-----	-----------------------------------

书 号	ISBN 978-7-202-13304-0
-----	------------------------

定 价	40.00 元
-----	---------

版权所有 翻印必究

总 序

中华民族是富有智慧的民族，是盛德创新的民族。人类文明经历了农业革命、工业革命，现在进入了信息革命的新阶段。信息革命虽不采取暴力的形式，但它比农业革命、工业革命更深入、更迅速、更深刻，它无孔不入，具有极强的影响力。它全面改变了人类生活、经济、政治、文化、生态、军事、制度的活动方式。网络把人类农耕文明和工业文明的梦想，变成现实的可能。如时空观念，过去远隔千山万水，见面困难，如今在网络上可以面对面地交谈，甚至拥抱、接吻，突破了传统的时空观。在价值观上，原有人所认同的道德、伦理、审美、生态、政治、经济、文化、制度、观念，以及农业社会与资本主义的价值理想，都受到挑战 and 颠覆。在军事上，现在是网络攻击战和信息战，不是面对面的厮杀和对抗，是无人机、机器人的战争。信息革命改变了人的衣食住行用的各个方面。就此而言，信息革命时代应有思想家来构建信息革命的新的理论思想形态，支撑、论证信息革命的合理性，体现其时代精神，为此提出了和合学的理论思维结构，以回应信息革命时代的需求。

一

什么是“和合学”？从“和合学”作为一种哲学的理论思维形态来看，它是按照人类怎样在社会上立足和如何化解人类所面临的冲突和危机而创立的。哲学作为一种理论思维形态，按古希腊的说法就是“philosophy”，即追求“智慧（真知）”，从这个意义上看，“哲学”是个动词。可能有些人不同意，但我们可以这样来看：按照古希腊的古训“认识你自己”，苏格拉底向各种各样的人问有没有智慧。他认为自己是没有智慧的，所以要追

求真知，要爱智慧。金岳霖先生说“哲学是概念的游戏”，冯友兰先生解释说“哲学就是把概念摆来摆去”，从二位先生的说法来看，中国哲学的学者们，必然有他们自己的一套概念。比如说道、理、气、心、性等等，必须通过这些概念来构建他们的哲学思想。如果一个哲学家脑子中没有这些概念的话，他就建构不起自己的哲学体系。所以我们可以这样讲：哲学实际上是对概念的一种反思，是对思想的思想概念的反思。刚才讲到金岳霖，那就不得不提到林徽因。林徽因可以说是一个集美女、才女、学者等多重身份于一身的女性，大家知道她与徐志摩是“知音”，同梁思成是“知心”，同金岳霖是“知神”。为什么这么说呢？当时林徽因与徐志摩诗歌唱和，当徐志摩有想不通的事情而苦闷时，是林徽因为他抚平创伤，所以他们两个是“知音”；林徽因与梁思成是夫妇，乃是“知心”；林徽因同金岳霖是精神上的交往，所以是“知神”。徐志摩在某种意义上可以说是为林徽因而死的，他乘坐的南京到北京的飞机出事了，他是去参加林徽因举办的会议的。金岳霖同林徽因则是一辈子精神上的交往，是一种纯洁的爱，所以金先生终生未娶，一辈子都在守护这份爱情。一个女子能同时得到这样三个中国一流的哲学家、自然科学家和文学家的爱，这一生足矣！金岳霖有两本很重要的书，一本是《论道》，一本是《知识论》，按冯友兰的说法就是：金岳霖是把最简单的东西讲成最复杂的，而我是把最复杂的东西讲成最简单的。这就是说金岳霖在讲哲学时对概念的分析是非常仔细、深刻的。

哲学是对概念的一种反思，一种构建。概念来源于哪里呢？我们有必要追究一下。若“哲学是概念的游戏”，那么这个“游戏”应该怎样来玩呢？我们知道，概念本身来源于自然，来源于社会，来源于人生，也来源于生活，我们不能把哲学看成是不食人间烟火、高高在上的东西。我曾经在台湾《鹅湖》杂志社有一次演讲，当时我说：“牟宗三的哲学是有点不食人间烟火的哲学。”当地的一些学者是同意我的观点的。因为《鹅湖》是牟宗三弟子们办的杂志。一种哲学，如果脱离了社会、人生、自然和



生活，它就会成为一种虚的东西。老子讲：“道可道，非常道；名可名，非常名。无名，万物之始；有名，万物之母。故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其微。此两者，同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”就成为玄学的东西了。我们今天能不能把哲学进行还原？哲学能不能从天堂走下来？我们应该有这样的信心，让哲学回归生活。

“和合学”就是为了建构这样一种思维体系，它是针对人类当前所共同面临的冲突和危机来构建的，这样才能体现时代精神。首先是人与自然的冲突。比如环境污染，现在的环境污染不仅影响到了我们的身体健康，而且阻碍了我们的经济建设和文化建设，于是产生了生态危机。其次是人与社会的冲突。不管在国内还是在海外都存在着一系列社会问题，比如说贫富不均、战争、动乱、恐怖活动等等，这些问题都非常严重，直接威胁生命财产的安全，带来了社会危机。第三是人与人之间的冲突，带来道德危机。第四是人类心灵的冲突。每个人都承受巨大的压力，于是我们感到苦闷、忧愁、焦虑。在北京几大名校，时有学生、教授跳楼的事情发生。为什么会这样？压力太大，没有途径宣泄。比如说有的来自农村的大学生、研究生，一个村可能就出了这么一个大学生，父母对其寄托了很大的希望，倾注了很多的心血。但是大学毕业后，找不到工作或者工资很低，在期望与现实巨大反差下，思想压力就会很大。当下，我们很多人心灵上没有一种寄托，人的灵魂是漂泊无依的，是“游魂野鬼”，没有落脚的地方，这就导致了精神上和信仰上的危机。第五是文明的危机。我们反对亨廷顿所说的“文明的冲突”，因为他是从伊斯兰教和儒教文明可能联手来威胁西方文明这个角度提出上述理论的。所以当时我们就批判了这一点。儒教文明本身是讲“和”的，并不提倡“圣战”，也并不是要打倒或者消灭另一个教派。当然我们也应该承认，文明的冲突是存在的，因为各大文明的信仰、思维方式和价值观念不同，所信奉宗教的教主、经典、教义、教仪、教规和教团体系也不同，它们之间必然有矛盾和差异，这就是我们

说的文明价值的危机。基督教文明和伊斯兰文明的价值观念是有很大的差别的，这就造成了很多问题。“和合学”就是研究怎样化解人类所面临的这五大危机和冲突的，我们应该取得一个最低的共识。我在国外很多地方多次同外国学者探讨过这个问题，他们很是赞同我的和合学。

“和合”是什么？“和合”这个词在春秋战国时期就有了，但是作为一种学术理论思维体系，古代没有。我在和合学视野下，给和合学下的定义是：自然、社会、人际、心灵和文明中诸多形相、无形相互相冲突、融合，与在冲突、融合的动态变化过程中诸多形相、无形相和合为新结构方式、新事物、新生命的总和。《周易》上说：“天地氤氲，万物化醇；男女构精，万物化生。”“近取诸身，远取诸物。”夫妇之间是很近的关系，“远取诸物”的远是天地万物。男女结为夫妻，然后有了孩子。天是父，地是母，一个阴一个阳，一个乾一个坤，都是对立的，是不同的，是有矛盾的。然后相互融合、孕育，产生一个“新生儿”。“和合”就是有冲突有融合，得到新生儿的过程。中国思想怎样讲和合？是指多元形相、无形相的相和合，即相反相成的冲突融合。按西方的观点，矛盾的是不能相成的，是对立的，在这点上中国哲学与西方哲学是有差异的。这不是对立统一，当我们讲到“对立统一”时，没有包含中国哲学中的“和合”思想，就是没有男女构精产生新生儿这个过程。所以我们说，“和合学”是讲人与社会、自然、人际、心灵和文明之间产生冲突，在这种冲突、融合的动态构成中，和合为新的事物。

我们再来看这个“和”字，“和”并不是讲折中，也不是讲调和。在中国古代“和”是与“同”相对的，它是讲矛盾和冲突的。“和”是个形声字，许慎的《说文解字》说：“和，相应也，从口禾声。”形声字左边的偏旁代表意思，右边的代表发音，我们现在查“和”字则查“禾”旁，而《说文解字》和《康熙字典》上则查“口”旁。“和”字象形的意思是指人要吃粮食，中国人常说“民以食为天”，如果老百姓没有饭吃的话，在



古代是要起来造反的。我们可以考察一下历次改朝换代，都是因为农民没有饭吃起来造反，推翻一个王朝，所以过去中国人朋友之间一见面就相互问候：“你吃饭了吗？”这是对人的一种关爱和关怀。你们可能没有这种经历，我们是有饿肚子的经历的。我是1960年大学毕业的，当时我在人民大学念书。人民大学当时很特殊，是全国单独招生，在全国统一招生之前先独自招生，所以我们都先去考人大，即使考不上还可以参加全国统招。我是浙江人，所以去杭州考人大，考完后回到家乡温州，参加全国考试。在全国统招的前两天，《浙江日报》就把人大的录取名单公布出来了，我有幸被录取了，这是为争取到两次考大学的机会。我当学生的时候，粮食是定量供给的，不像现在想怎么吃就怎么吃，当学生时我一个月有36斤粮食，我毕业留校后马上减为28斤了，一个月只有半斤肉、半斤油，所以我就饿浮肿了。当时，我们毕竟还有28斤粮食供应，农村还有饿死人的呢！安徽也饿死了不少人。所以说，有没有饭吃是一个大问题。“和”右边是个“口”，左边是禾苗，象征着嘴巴要吃粮食。“和合”中后一个“合”字，拆开来看是“一人一口”，意思是每个人都有饭吃，那么天下就太平了。“和合”这两个字包含着非常深刻的意义：首先要有饭吃，其次每个人都要有饭吃，这样大家才会安定下来，天下就“和谐”了。

“和合”这个词最早出现在《国语·郑语》上：“商契能和合五教，以保于百姓者也。”所以“和合”是深入到每个百姓生活中的，这就是它的现代意义。辛弃疾在他的一首词《永遇乐》中写道：“凭谁问，廉颇老矣，尚能饭否？”廉颇和蔺相如“将相和”的故事大家都知道。在古代，老人能吃饭是身体健康的标志。从上面的论证来看，和合又是社会安定的保证。所以在中国，“和合”深入民间，过去南方很多地方办婚礼的时候，都把“和合二仙”当作保护神、吉祥物贴在门上。我们现在看到的“和合二仙”的形象，一个活泼天真的小孩手里拿一朵荷花，代表和平的“和”字；另一个小孩拿着一个盒子，谐音合作的

“合”，意味着“百年好合”。现在一些年轻人时兴闪婚，今天结婚明天就离，这在古代是没有的。

浙江天台和苏州寒山寺，唐朝时有两个和尚，一个叫拾得，一个叫寒山，这二人在雍正年间被封为“和合二圣”。寒山的诗在20世纪六七十年代的西方影响很大，因为寒山的诗是用最通俗的语言写出来的，它打破了一切束缚，凸显了个性，受到了当时很多西方年轻人特别是嬉皮士的追捧。可见中国的思想并不是像以前大家批判的那样“保守”，其中的很多东西都实现了突破。比如说禅宗发展到后来的一些和尚甚至把释迦牟尼像捣毁，破除一切清规戒律。这是一次思想解放。我们日常生活中的一些用语，比如大家所说的“和衷共济”“和气生财”“家和万事兴”等等，都可以看出“和”在中国民间思想中是根深蒂固的。尽管郑和下西洋经过了很多地方，我们没有像西班牙、葡萄牙、英国那样把这些发现的地方作为自己的殖民地，反而还给了他们很多礼物。我们在外交上是讲“和”的。我们同少数民族交往也是采取“和亲”的方法，比如说文成公主入藏嫁给松赞干布。自古代以来，都是把“和”作为一种国策，作为一种很高的道德原则来守护的。所以我们说“和合”是一门包含自然、社会、人生、身心及生活的学问。

“和合学”永远都在途中，它不是一种本质主义的东西，也不是一种实体主义的东西，它把自己看作一种永远在将各方面“和合”起来的动态的哲学思想形态，我在人民出版社出版的《和合哲学论》中说明了这个问题。我们都知道，一种本质主义、实体主义的东西，它很可能会走向独断论和独裁论。不管是在西方，还是在中国，都有这样的教训。宋明理学建构了我们的本体论哲学，他们各自把“理、气、心、性”作为最高的范畴，程朱理体学、陆王心体学，还有张（载）王（夫之）气体学及性体学等。西方哲学归根结底是追求“一”，比如说泰勒斯从一滴水中发现万物背后的本源，并把它作为世界万物的根源，西方哲学追求的是世界最后的根据，追求物理学之上的东西。这个东



西，按照巴门尼德所说的“存在就是一”，要追求一个最高的本体，这个本体就是“一”。从苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，一直到黑格尔、费尔巴哈，都是在追求“一”，他们必须要确定一种第一性的东西。其实，他们是要追求一个最高的、唯一的、全知全能的如上帝一样的实体。在西方，上帝的话就是真理，上帝造人，他抓来一把土，按自己的形象捏出一个人，就是亚当。后来他觉得亚当一个人生活在伊甸园里很孤独，就从亚当身上抽出一根肋骨，创造了夏娃。上帝告诫他们二人：伊甸园里的空气、草木、禽兽等等都是为你们准备的，甚至生命树上的果实你们也可以吃，吃后就可以长生不老，唯独智慧树上的果实不能吃。但夏娃在蛇的引诱下犯了错误。亚当和夏娃吃了智慧树上的果实后，就有了智慧，当上帝来到伊甸园时，他们二人就躲了起来。上帝很疑惑：你们为什么躲着不见我呢？原来二人有了智慧后，发现自己赤身裸体，有了羞耻感。当时他们面临着是选择智慧还是选择长生。在这点上，人类的选择是正确的：宁可放弃长生，也要选择智慧。正因为如此，人类应该爱智慧，智慧是一个永远追求的过程。

哲学作为对智慧的反思，不是一次就能认识完的。什么是哲学？我们搞了一辈子也说不清楚，每个哲学家都有他自己的观点，都有他自己心里对哲学的定义。胡适的《中国哲学史大纲》、冯友兰的《中国哲学史》以及20世纪30年代其他的一些哲学书给哲学下的定义都是不一样的。胡适就讲过：哲学的定义是没有一定的。那我们就要问，中国哲学到底存不存在？从黑格尔那时起，一直到德里达2001年到中国来访学（虽然他现在已经去世了），他们认为中国没有哲学只有思想，在他们那里大学里是没有中国哲学这门课的，把中国思想放在东亚系中来讲，他们即使承认印度哲学也不承认中国哲学。我1988年到日本东京大学讲学，当时东京大学文学部里有个中国哲学研究室，主任是沟口雄三教授。后来，沟口雄三（现在去世了）就把东京大学这个研究室改名为中国思想文化研究室，把“中国哲学”这个称呼去掉

了。现在，我们应该怎样去讲中国哲学？要不要按照西方哲学来讲中国哲学？按照上世纪30年代出版的冯友兰的《中国哲学史》两卷本的思想，中国哲学史的主要工作，“即就中国历史上各种学问中，将其可以西洋所谓哲学名之者，选出而叙述之”。即使如此，人家还是不承认中国有哲学！所以中国哲学必须自己根据自己哲学的实际来下定义，我们不需要用西方哲学来定义中国哲学。西方认为必须有一套逻辑体系、一套完整的概念，才能称为哲学，但中国没有这两者。我不同意这种观点，比如说老子的“道”，就是一个概念，他有自己的逻辑体系。研究中国哲学必须对自己的哲学下自己的定义，从自身出发。我给中国哲学定义为：中国哲学是对自然、社会、人生的道的道的体贴和名字体系。道的“道”，桌子有桌子的“道”，桌子“道”的“道”是什么呢？那就是桌子之所以成为桌子的那个根据的道。中国哲学一直在讨论这个问题，也就是然与所以然的问题。名字体系，中国将“名”诠释为概念。先秦的名家就是讲概念的，最著名的命题就是“白马非马”。你们想想，白马是不是马？圆桌是不是桌子？这就是辩论。“名”这个东西到底是什么？要追根究底地来探讨。“名”是概念，而“字”则是意义，比如说《康熙字典》讲的就是字。南宋陈淳作《北溪字义》，清代安徽人、皖派大家戴震的《孟子字义疏证》，这个“字”指的就是意义，用来解释概念的意义。所以名字系统就是概念和其意义的体系，这就是中国哲学。所以，中国哲学既有它自己的概念体系，又有逻辑体系。我写的《中国哲学范畴发展史》中的“天道篇”和“人道篇”，就讲中国哲学的概念的逻辑体系结构。

“和合学”试图从中国哲学的实际出发，来建构符合中国哲学的思维理论体系，这个体系是为了应对当前人类所共同面对的冲突问题。现在我们遇到的问题，不是单独我们中国一个国家的问题，也不是单独某一个地区的问题，而是全人类面临的问题。当前与现代新儒家所处时代不同了。冯友兰作“贞元之际六书”是在抗战时期，熊十力作《新唯识论》也是在抗战时期，所谓的



“新儒家”的大家马一浮，他的《泰和会语》《宜山会语》也是在那个时代作的。当时，我国受日本军国主义在政治、军事和文化上侵略，怎么办？我们应该继承弘扬中华民族的文化传统，振奋民族精神，来同日本侵略者抗衡。他们为了不让中国亡种亡国而建立起自己的哲学体系。现在时代变了，是信息革命时代，我们面临的是全球性的问题，要有全球性的眼光、自觉的人类意识。现在的年轻人应该有这样的眼光，来建构自己的哲学理论思维体系。

哲学说白了就是时代精神的体现，什么是时代精神？时代精神就是要抓准当前社会与人类所面临的矛盾和冲突。深入研究化解冲突的方案，提升一套化解冲突的概念，一套哲学理论，那就是体现了时代精神。有兴趣可以看一看《汉书》，《汉书·董仲舒传》中有篇《天人三策》，这个“策”指的是对策。当时汉武帝为了长治久安，依据社会所面临的冲突提出了很多问题，他问：为什么上古三代一个朝代能持续好几百年？比如说周朝存在了八百多年。为什么这些朝代历时那么久？我们现在如何大一统等一系列问题。怎样才能巩固这个政权？武帝曾策问《诗》《书》等博士或文学贤良之士，要他们回答这些问题。我们知道“博士”这个称呼不是现在才有的，秦始皇咸阳宫讨论“郡县制”“封建制”问题时，就召了七十二个“博士”来商讨，其中一个“博士”就反对完全否定过去的传统，李斯当面反驳。秦始皇听从了丞相李斯的建议，酿成了焚书坑儒的惨剧，这其中既包括儒生，也包括方术之士。很多《诗》《书》都被烧了，就像“文革”中“破四旧”一样，所以很多古书都没有流传下来。汉武帝提出的一系列问题都是针对社会上的一些矛盾和冲突的，怎么去化解这些问题？董仲舒依据他天人感应的理论思维提出了“大一统”的对策，主张“罢黜百家，独尊儒术”，要统一道德标准，统一思想。怎样体现时代精神？如果你面对社会矛盾和冲突能提出一套解决问题的理论或观念，你就成功了。董仲舒的“天人三策”中提出的学说，就体现了当时的时代精神。

二

“和合学”的现代价值，就在于对世界所面临的冲突提出化解理论、观念。我们现在讲的“世界”这个词，其实是从佛学而来的，它不是中国传统原有的词汇。自佛教传入以后，很多佛教词汇都成为汉语词汇，现在“外来词”也很多。当今的“天下”，是一个摇摆不定的“天下”，一个动荡的“天下”，但又是把各个国家捆绑起来的“天下”，是一个经济全球化、科技一体化、网络普及化的世界，你中有我，我中有你，谁也脱离不了谁。尽管世界上还有领土争端、经济利益、宗教冲突等等，这些冲突，如果用全球性的眼光来看，都是小问题。我们国家，从长远利益出发，主张和谐世界，这是从战略高度上来思考问题的。

人是什么？一切问题都最终落实到人上，不管是武装冲突还是其他问题，都是人的问题。其实人从诞生那天起，就在探讨自身的问题。从最初的智人到现在也有几万年了，但直到现在，人还是没有认识完自己，所以人实际上是个谜。古希腊神话中有个斯芬克斯，他坐在悬崖上，让每个经过的人猜一个谜：什么东西早上四条腿，中午两条腿，晚上三条腿？如果猜不出来就要杀死他。你们想想，是什么？后来俄狄浦斯猜出来了，是人。早上是小孩地上爬，四只脚；中午的时候是成人，两只脚走路；到晚上的时候是老年人，拄着一个拐杖变成三只脚。人本身是个谜，我们现在还是在猜这个谜。古希腊德尔斐神庙铭刻着“认识你自己”格言，我们现在认识了我们自己吗？人究竟是什么？从亚里士多德开始——人是政治动物，社会的动物；到了工业革命以后，拉美特利说：人是机器；后来有说人是理性动物，还有说是语言动物。20世纪30年代，卡西尔作《人论》，他认为人是符号的动物。1994年我在哥廷根大学参加会议，正好碰到一个卡西尔学会的会员，我与他讨论这个问题：人如果是一个符号的动物，那么狗、猫、桌子、凳子也是一个符号。狗有各种各样的，



现在很多人家里都养宠物，狗的种类很多，狗当然是一个符号。从另一个方面看，如果人是一个符号的话，那么人的能动性、主观性、自觉性、创造性、传承性、自决性、主动性，甚至人性，都被他否定掉了，所以我觉得这个理论不太完善。我认为，“人是一个会自我创造的动物”。我在写《新人学导论》时把人规定为“会自我创造的动物”。后来我在国外讲演时，有人提出来说“就不要讲动物了，以与过去区别”。于是我就把它改成：“人是会自我创造的和合存在。”如果石油枯竭了，人会创造出另外一种代替的能源来。这就表明说，人是会自我创造的，人类最重要的特性就是会自我创造。人遇到的首要问题就是生存世界，人到了这个世界上，是到了一个很陌生的环境。所以人一出生第一声是哭，为什么哭呢？因为恐惧，恐惧表现出来就是哭。他不愿意生活在这样一个世界，所以他不是笑。人怎样来适应这样一个生存世界？这个生存世界在和合学当中就是和合生存世界。我们所要求的这个世界应是怎么样的呢？从自然环境来看，很多地方被污染了，是一个污染的环境；从社会环境来看，是不安定的环境，是有贫富差距的环境，所以现在很多年轻人说自己是“房奴”“车奴”。现在不再是五子登科，现在是“五奴登科”。

人要求的和合生存世界应是安定的、和平的。最起码要求这个生存世界应该是：1.不杀人，没有战争。不管是现在的叙利亚，还是以以前的利比亚，有战争就会杀人。长平之战中如果是廉颇来做最高军事统帅，赵国不至于战败，白起就不可能坑杀40万人了。2.不偷盗，自己的劳动所得的才是你应得的，这就是孔子所说的“得之有道”，你不能用不道德的手段得到它。看看现在的官场上，很多高官为什么被“双规”？他们是非道的，不应该得的被他们窃取了。他们贪污、受贿、偷盗国家财产，从这意义上讲，他们是偷盗者。3.不说谎，做人要老实诚信。学校本来是一片净土，它是最高学府，它是培养有知识、有伦理道德的地方。在物欲横流的环境中，高校也受到污染了，学术不规范、抄袭、欺骗、说谎比比皆是。4.不奸淫，男女平等，要尊重妇女。

中国古代社会对妇女是比较尊重的，从阴阳来说，阴字在上、在先，阳字在下、在后；女在上、在先，男在下、在后。《周易》上六十四卦，坤卦在上的基本上是好卦，如泰卦；倒过来，如果乾在上，坤在下，基本上是不好的卦，如否卦。《周易》的智慧讲阴阳，对女性是很重视的。西方呢？夏娃是由亚当的一根肋骨变出来的，从西方的始祖来看，女性是附属于男性的。这里可以看出中西文化的差别。这四条是最底线的规则^①。

人为什么活着？中国古代的鲁褒写过一篇文章，叫《钱神论》。中国古代的钱外形是圆的，中间有方孔，什么意思呢？代表天圆地方，这就是古代的钱。钱也被称为“孔方兄”，很多人拜倒在“孔方兄”的脚下，就是指对钱的崇拜，拜金主义。有人为了金钱活着，有人为了酒色活着，有人为了名利活着，各种各样的活法。人应怎样对待生活？应该怎么活着？这是人应思考的问题。年轻人应该想一想，我们这辈子活着为了什么？我们应该有什么样的理想？我们应该认识到：人的价值，这就是“和合学”中的和合意义世界。人的一生有肉体的价值，有道德的价值、思想的价值、功业价值、荣誉价值等。《左传》中说：“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，是之谓不朽。”人活不了一千岁，肉体是会腐朽的，但是人的精神、言论就像孔子的《论语》一样是“虽久不废”，是永恒的。孔子虽然已死去两千多年，但他仍然活在我们心中，道德模范、战斗英雄他们的高尚品德也是值得我们学习的。人活着就应该追求这样的一个价值，我认为这才是值得我们追求的。我们不应该执着于一时的享受，一时的愉悦，一时的金钱。人很有意思，人生出来，一丝不挂，死后化为一坛骨灰，什么也带不走。想想一些地方的高官房屋几十套，若住的话，最多一套200平方米就够了。地下皇陵中的兵马俑、金银珠宝皇帝还用得着吗？相反招来盗墓者，抛

^① 参见《全球伦理的原则》，《全球伦理——世界宗教议会宣言》，第7~37页，四川人民出版社，1997。



骨露尸。想想中国13亿人口，记得的名字有多少？那么多皇帝、宰相、尚书你记得的有几个？现在当部长的，死了以后还有谁知道你呢？年轻人要追求自己的人生价值，应该追求一些永恒的东西，值得后人研究的东西。做学者写出不朽的著作，比如老子、孔子、孟子、庄子，他们是不朽的，值得大家研究纪念的。现在我们研究冯友兰、牟宗三是因为他们立言了，他们留在了我们心里了。就算做了大官，贪了很多钱，有什么用。邵逸夫是很有头脑的，他在大陆大学捐图书馆，莘莘学子要进出图书馆看书，就记住了邵逸夫。1984年我在香港中文大学新亚书院哲学系讲学，当时中文大学有新亚书院、崇基书院、联合书院，现在增加了一个逸夫书院。邵逸夫的名字就留下来，人们就记住他为教育事业作出了贡献。追求人生价值，不要光注重肉体价值，也要注重精神价值，追求永恒的价值。年轻人就应该有这样的志向。

人生在世，不仅要有和合生存世界，而且追求和合意义世界，实现人生价值。当然也要有人生的理想，这就是和合学的和合可能世界。这个世界是可能实现的，也有可能实现不了。我们知道美国黑人领袖马丁·路德·金说过“人要有一个梦想”，法国哲学家德里达说过“人要学会生活”。我在一次开学演讲中曾说过：人首先“要学会做人”。如果不学会做人，梦想是实现不了的；即使实现了，也会破灭。譬如你的理想是做部长，即使实现了，假如犯了罪，你的梦想也破灭。有些人已经做院士，可是还抄袭别人文章，身败名裂。院士是一级教授，级别最高的了。人文社会科学还没有一级教授，二级教授就到头了，人民大学特别设置了几个一级教授。最近报道有个院长抄袭学生的。所以首先就要学会做人，生活才会幸福。人应该有理想，有奋斗目标，这是动力、生命力的所在。因为有了理想，你就会朝着你的理想去努力、去奋斗。和合可能世界也就是理想世界，就是终极关怀的问题。简单地说就是“人从何来，死向何去”的终极问题，即人死了去哪？这是每个人都应该考虑的问题。

每个人生下来就面对死亡。死亡是必然的，人生就是一步

一步走向死亡的路程。从历史长河中来看，人活百岁也不过刹那瞬间。人在这样短的时间内，怎样实现自己的价值，怎样实现自己的理想，怎样让自己生活得幸福？其实，死了去哪里？这亦是一个信仰的问题，是人的一种特殊的价值需要。这方面我们可以参考一下各个宗教，它们都给我们描绘了一个理想世界：基督教的天国，伊斯兰教的天堂，佛教的西方极乐世界，儒教的大同世界，道教的神仙世界。人生下来就害怕死亡，道教教人修炼内外丹，长生不老，羽化登仙；佛教修来世，超越六道轮回，寄托于来世。各个宗教都画出了理想世界的蓝图。同时我们又可以看出，无论哪个宗教，对人的心灵安慰、精神寄托等等，就是为了吸引人们去相信它。虽然各个宗教都有着很大的差别，如教主、经典、教义、教仪、教规、教团等各个方面都不同，但是有两点是一样的：一是所有宗教都说爱，基督教提倡博爱，伊斯兰教的真主安拉是爱一草一木，儒家讲“泛爱众”，佛家讲“慈悲”，各个宗教都有着自己不同意义的爱，没有一个宗教是不讲爱的。二是各个宗教基本上都主张不杀人，当然，有的原教旨主义并不是这样去实行。

三

人类共同面临着五大冲突与五大危机，我在思考这些问题的时候，提出了怎样化解这五大冲突与危机的原则。我曾经提出五大原理：

第一，和生原理。哲学追根究底的根本问题就是“天地万物从哪里来”的。哲学家们都在追问这个问题。中国人说“和实生物”的和生。如何和生？《国语·郑语》说：“先王以土与金木水火杂，而成百物。”金木水火土是矛盾的事物，“杂”是“合”的意思，杂合、和合在一起而成百物。中国文化不是一元论或者二元论，而是主张多元的矛盾的杂合，就是“和合”而成百物。刚才我讲到男女、阴阳、乾坤，“天地氤氲，万物化醇；