



武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

中西马克思主义 若干专题的比较研究

杨礼银 等◎著

ZHONGXI MAKESI ZHUYI
RUOGAN ZHUANTI DE BIJIAO YANJIU

中国社会科学出版社



武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

中西马克思主义 若干专题的比较研究

杨礼银 等◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中西马克思主义若干专题的比较研究 / 杨礼银等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 11

(武汉大学马克思主义理论系列学术丛书)

ISBN 978-7-5203-3835-6

I. ①中… II. ①杨… III. ①马克思主义-研究-对比研究-中国、西方国家
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 290191 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 295 千字
定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

本丛书系武汉大学“双一流”建设引导专项“马克思主义
理论学科世界一流学科建设计划”成果

总 序

顾海良

新世纪之初，马克思主义理论学科的设立，是马克思主义中国化的显著标志，也是中国化马克思主义发展的重要成果。设立马克思主义理论学科，不仅是由马克思主义理论本身的科学性决定的，也是由马克思主义作为我们党的指导思想和作为国家主流意识形态建设的需要决定的，而且还是由当代马克思主义发展的新的要求决定的。

在马克思主义理论学科建设中，武汉大学一直居于学科建设与发展的前列。武汉大学政治与公共管理学院作为学科建设和发展的主要承担者，学院的教师和研究人員为此付出了极大的辛劳，作出了极大的贡献。现在编纂出版的《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》就是其中的部分研究成果。

回顾马克思主义理论学科建设和发展的实际，给我们的重要启示之一就是，马克思主义理论学科的建设和发展，既要尊重学科建设和发展的普遍规律，又要遵循学科建设和发展的特殊要求，要切实提高马克思主义理论学科的影响力。希望《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》的出版，能为切实提升马克思主义理论学科的影响力增添新的光彩。

第一，要提高马克思主义理论学科建设的学术影响力。把提高学术影响力放在首位，是从学科建设视阈理解马克思主义理论学科建设的要 求。学科建设以学术为基础。马克思主义理论作为一个整体的一级学科，在提升学科的学术性时，要按照学科建设内在的普遍的要求，使之具有明确的学科内涵、确定的学科规范和完善的学科体系。

学术影响力是学科建设的重要目标，也是学科建设水平的重要体现。马克思主义理论学科的学术影响力，不仅在于国内的学术影响力，还应该树立世界眼光，产生国际的学术影响力。在国际学术界，马克思主义理论是以学术研究为基本特征和主要导向的。注重马克思主义理论的学术研究，不仅有利于达到学科建设的基本要求，而且还有利于国际

范围内的马克思主义理论研究的交流,产生国际的学术影响力。比如,一个时期以来,国际学术界对《德意志意识形态》、《共产党宣言》等文本、传播的研究,马克思经济学手稿的研究,科学考据版《马克思恩格斯全集》(MEGA2)的编辑与研究等,就是国际范围内马克思主义理论学术研究的重要课题。作为以马克思主义为指导的社会主义国家,在马克思主义理论学科建设和发展中,不但要高度关注和重视世界范围内马克思主义理论研究的重大课题,而且要参与国际范围内马克思主义理论重大课题的研究。在国际马克思主义学术论坛上,我们要有更广泛的话语权,要能够更深刻地了解别人在研究什么、研究的目的是什么、研究到什么程度、有哪些重要的理论成就、产生了哪些理论的和实践的成效等。如果一方面强调建设和发展马克思主义理论学科,另一方面却在国际马克思主义论坛上被边缘化,这肯定不是我们希望看到的学科建设的结局。

第二,要提高对中国特色社会主义理论与实践的影响力。任何学科都有其特定的应用价值。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力,就是这一学科应用价值的重要体现,也是这一学科建设和发展的重要目标和根本使命。在实现这一影响力中,深化中国特色社会主义理论体系的研究是重点;运用中国特色社会主义理论体系于实践、以此推进和创新中国特色社会主义理论体系是根本。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力,要体现在对什么是马克思主义、怎样对待马克思主义,什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大问题的不断探索上,并对这些问题作出新的理论概括,不断增强理论的说服力和感召力,推进中国特色社会主义理论体系的发展。马克思主义理论学科的建设和发展,一定要对中国特色社会主义的经济、政治、文化、社会、生态文明建设以及党的建设的理论与实践产生重要的影响力,为中国特色社会主义道路发展中的重大理论和实践问题的解决提供基本的指导思想,充分体现学科建设的应用价值。

第三,要提高对国家主流意识形态发展和安全的影响力。马克思主义作为党和国家的指导思想,自然是中国特色社会主义的主流意识形态。要深刻理解马克思主义理论学科的特定研究对象。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,社会主义意识形态的旗帜,是社会主义核心价值体系

的灵魂，是全党全国各族人民团结奋斗、夺取建设中国特色社会主义新胜利的共同思想基础。在学科建设中，我们要以高度的政治意识、大局意识和责任意识，进一步推进马克思主义中国化的发展和创新，进一步巩固马克思主义在思想政治理论领域的指导地位，进一步增强社会主义核心价值观体系的建设成效，进一步维护和发展国家意识形态的安全。

建设马克思主义学习型政党作为新世纪党的建设重大而紧迫的战略任务，对马克思主义理论学科建设提出了新的更高的要求。建设马克思主义学习型政党的首要任务，就是要按照科学理论武装、具有世界眼光、善于把握规律、富有创新精神的要求，坚持马克思主义作为立党立国的根本指导思想，紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，用发展着的马克思主义指导新的实践。

第四，要提高全社会的思想理论素质，加强全社会的思想政治教育的影响力。全社会的思想理论素质是一定社会的软实力的具体体现，也是一定社会的国家综合实力的重要组成部分。特别是在青少年思想道德教育、大学生思想政治教育中，如何切实提高马克思主义理论学科的影响力，是当前马克思主义理论学科建设的最为重要和最为紧迫的任务和使命。在这一意义上，我们可以认为，马克思主义理论学科的影响力，首先就应该体现在大学生思想政治理论课程建设的全过程中。用马克思主义理论，特别是用当代发展着的马克思主义理论，即中国特色社会主义理论体系教育人民、武装人民的头脑，内化为全体人民的思想观念与理论共识，是马克思主义理论学科建设的艰巨任务，特别是其中的思想政治教育学科建设和发展的重要目标。

以上提到的四个方面的影响力——学术的影响力、现实应用的影响力、意识形态的影响力和思想政治教育的影响力等，对马克思主义理论学科发展是具有战略意义的。在对四个方面影响力的理解中，既不能强调学科建设和发展的学术性而否认学科建设和发展的政治性与意识形态性；也不能只顾学科建设和发展的政治性与意识形态性而忽略学科建设和发展的学术性。要从学科建设的战略高度，全面地探索和提高马克思主义理论学科建设和发展的影响力。

我衷心地希望，《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》能在提高以上四个方面影响力上作出新的贡献！

序 言

20 世纪 70 年代末 80 年代初，随着中国实施改革开放政策后“国门”的打开，“西方马克思主义”流传到了中国。差不多半个世纪的时间过去了，“西方马克思主义”在中国的影响越来越大，它已成了中国学术界的“显学”。

“西方马克思主义”为什么能在中国经久而不衰？关键在于，它在当今中国有着它流传的土壤，无论在理论上还是实践中都存在着对它的“需求”。“西方马克思主义”在中国流传的过程，也是其在中国产生越来越有影响力的过程。“西方马克思主义”研究伴随着中国改革开放的整个历史进程。

“西方马克思主义”研究在中国取得如此大的成效，与我国的“西方马克思主义”研究者对其采取正确的研究方法密切相关。其中之一就是展开对“西方马克思主义”与当代中国马克思主义的比较研究。

研究“西方马克思主义”对中国所带来的影响，最后必须落实到对马克思主义中国化、时代化，对中国特色社会主义理论体系的形成和完善所带来的影响。我们的研究所要解决的主要问题是：探讨“西方马克思主义”与当代中国马克思主义，与中国特色社会主义理论体系之间的联系，考察“西方马克思主义”在中国的传播为马克思主义中国化、时代化，为中国特色社会主义理论体系的形成和完善提供了什么样的思想资源。

我们要研讨“西方马克思主义”如何在中国的时空变换维度上助推马克思主义中国化的发展、“西方马克思主义”与马克思主义中国化是如何融合与通约的、“西方马克思主义”与中国马克思主义在当下的学术背景下如何展开平行的比较对话和部分融合、如何通过审理“西方马克思主义”来拓展马克思主义中国化的研究、“西方马克思主义”与中国马克思主义这两种形态的马克思主义在理论形态上存在着哪些同质性和异质性等。

我们要揭示“西方马克思主义”对于说明中国特色社会主义道路的合法性与合理性所提供的思想资源。中国特色社会主义道路首先面临的一

个问题是如何说明这一道路的合法性与合理性,即如何说明我们走这一道路不仅是正当的,而且是可行的。而“西方马克思主义”的理论,特别是“西方马克思主义”的现代性批判理论,恰好能为这一道路的合法性与合理性作出理论说明。

我们要剖析“西方马克思主义”对中国特色社会主义解决面临的各种矛盾和挑战所提供的思想资源。中国特色社会主义道路已经取得了巨大的成就,但与此同时,也面临着一些难题和矛盾必须破解,其中包括人与人的矛盾、人与自然的矛盾和人自身内在的矛盾等。“西方马克思主义”在当今中国的一个重大意义就是为中国特色社会主义道路破解这些难题和矛盾提供理论启示。

马克思主义中国化展现出来的不是单纯的发生在中国语境中的文化现象,而毋宁说是世界马克思主义宏观发展过程中的微观有机因子。我们要基于这样一种认识来考察“西方马克思主义”与当代中国马克思主义之关系。

在致力于展开“西方马克思主义”与当代中国马克思主义的比较研究的学者中,武汉大学马克思主义学院的杨礼银博士是突出的一位。她早在数年前就进入到“西方马克思主义”对当今中国马克思主义、中国特色社会主义理论体系产生影响的实际研究过程中去,不是以“旁观者”的身份,不进行外在的反思,而是注重对切身感受的反思。

呈现在我们面前的这一题为《中西马克思主义若干专题的比较研究》的专著就是她及其团队的一项重要研究成果。全书除了对“西方马克思主义”与当代中国马克思主义比较研究的现状、可能性、途径及意义进行论述外,着重具体地对“西方马克思主义”与当代中国马克思主义的唯物史观、现代性批判理论、文化观、科技观、城市观、女性观、思想政治教育理论等展开了比较研究。确实,在当今中国学术界,尚未见到一部直接比较研究“西方马克思主义”与当代中国马克思主义的著作,这一著作是第一部。我在这里,向学术界,特别是向国外马克思主义、西方马克思主义研究学术界,郑重推荐他们的这一著作。当然,细读这一著作,不难发现其稚嫩、浅近、不能自圆其说之处。作为一部开创性的著作,这实属难免。切望各位提出宝贵意见,帮助她在原有的基础上,取得更大的成果。

是为序。

陈学明

2018年10月26日

目 录

绪 论	(1)
一 中西马克思主义比较研究的现状及其问题	(1)
二 中西马克思主义比较研究的重要意义	(16)
三 中西马克思主义比较研究的可能性	(19)
四 中西马克思主义比较研究的主要路径	(21)
五 本书的结构总览	(24)
第一章 中西马克思主义的唯物史观比较	(27)
第一节 西方马克思主义的历史唯物主义	(27)
一 历史结构	(27)
二 历史主体	(40)
三 社会主义策略	(47)
第二节 中国马克思主义的历史唯物主义	(50)
一 社会基本矛盾	(51)
二 社会发展动力	(60)
三 群众史观	(63)
第三节 中西历史唯物主义的共性与个性	(67)
一 相同之处	(67)
二 差异与融通	(73)
第二章 中西马克思主义的现代性理论比较	(78)
第一节 中西马克思主义现代性理论概览	(79)
一 中国马克思主义现代性理论的主要内容	(79)
二 西方马克思主义现代性理论的主要内容	(83)
第二节 中西马克思主义现代性理论的一致性	(87)
一 马克思主义的理论渊源	(87)

二 现代性的基本特征	(89)
三 资本主义现代性的替代方案	(91)
第三节 中西马克思主义现代性理论的主要区别	(93)
一 理论背景和现实背景的差别	(93)
二 对待现代性基本态度的差别	(94)
三 对现实所起作用的差别	(99)
小 结	(103)
 第三章 中西马克思主义的文化观比较	(104)
第一节 西方马克思主义的文化观概论	(105)
一 西方社会文化的危机与焦虑	(106)
二 独特的研究定位与特色	(109)
三 特别的启示与问题	(114)
第二节 中国马克思主义的文化观概论	(118)
一 中国马克思主义文化的历史选择	(119)
二 中国马克思主义的文化重构	(122)
三 新时代的机遇与挑战	(127)
第三节 两种文化理论的比较与融通之可能性	(129)
一 中西马克思主义文化观的一致性	(129)
二 中西马克思主义文化观的差异性	(132)
三 互镜创新之可能	(134)
 第四章 中西马克思主义的科技观比较	(136)
第一节 中西马克思主义“科技与生产力”观点的比较	(136)
一 中国马克思主义论“科技促进生产力发展”	(136)
二 西方马克思主义论“科技改变生产力”	(139)
三 中西马克思主义“科技与生产力”观点的异同	(142)
第二节 中西马克思主义“科技与生产关系”观点的比较	(146)
一 中国马克思主义论“科技与生产关系的互动”	(146)
二 西方马克思主义论“科技改变生产关系”	(149)
三 中西马克思主义“科技与生产关系”观点的异同	(152)
第三节 中西马克思主义“科技与人的发展”观点的比较	(155)

一 中国马克思主义论“科技促进人的全面发展”	(156)
二 西方马克思主义论“科技对人的发展的作用”	(160)
三 中西马克思主义“科技与人的发展”观点的异同	(163)
小 结	(167)
第五章 中西马克思主义的城市观比较	(171)
第一节 马克思主义经典作家城市观概述	(172)
第二节 中西马克思主义城市观概述	(180)
一 中国马克思主义城市观概述	(180)
二 西方马克思主义城市观概述	(184)
第三节 中西马克思主义城市观的异同	(188)
一 中西马克思主义城市观出场背景差异	(188)
二 中西马克思主义城市观理论渊源之比较	(190)
三 中西马克思主义对于资本城市化看法之比较	(191)
四 中西马克思主义空间生产观比较	(197)
五 中西马克思主义论城市化发展战略与发展趋势	(201)
余 论	(203)
第六章 中西马克思主义的女性观比较	(208)
第一节 对女性受压迫状况的揭示	(208)
一 中国马克思主义对女性状况的揭示	(209)
二 西方马克思主义对女性受压迫状况的揭示	(212)
三 中西马克思主义在女性社会状况问题上的异同	(215)
第二节 女性社会问题的根源	(226)
一 中国马克思主义对女性社会问题根源的揭示	(226)
二 西方马克思主义对女性社会问题根源的揭示	(227)
三 中西马克思主义所揭示女性问题社会根源的异同	(229)
第三节 女性解放的路径	(231)
一 中国马克思主义的女性解放观	(231)
二 西方马克思主义的女性解放路径	(233)
三 女性解放道路的比较	(239)
小 结	(243)

第七章 中西马克思主义的思想政治教育理论比较	(244)
第一节 中国马克思主义的思想政治教育理论	(245)
一 毛泽东论思想政治教育	(245)
二 邓小平论思想政治教育	(246)
三 江泽民论思想政治教育	(248)
四 胡锦涛论思想政治教育	(249)
五 习近平论思想政治教育	(251)
第二节 西方马克思主义的思想政治教育理论	(253)
一 卢卡奇论思想政治教育	(253)
二 葛兰西论思想政治教育	(255)
三 马尔库塞论思想政治教育	(256)
第三节 中西马克思主义思想政治教育理论的异同	(258)
一 中西马克思主义思想政治教育理论的一致性	(259)
二 中西马克思主义思想政治教育理论的差异性	(262)
启 示	(265)
一 增强理想信念教育, 强化马克思主义理论的指导地位 ...	(266)
二 增强实践育人效果, 提升情感育人的水平	(267)
三 培育文化自信, 深耕思想政治教育的文化土壤	(268)
后 记	(271)

绪 论

马克思主义从创立至今，经历了三个阶段：19 世纪的理论创立阶段、20 世纪的民族化发展阶段和 21 世纪的对话与融合阶段。早在 19 世纪中叶，马克思就揭示了世界历史形成和发展的规律。然而，只有到了 21 世纪，各个民族化的马克思主义才全部汇聚到全球化的滚滚浪潮中，在世界历史这一共同的舞台上充分对话、密切交往与交互融合。当中国特色社会主义的发展进入到新时代，在物质文明、精神文明、政治文明、生态文明等各个方面的建设中，中国与曾引领世界的发达资本主义国家深度合作密切往来的语境下，中国的马克思主义与西方的马克思主义也展开了经常性的互动往来。

自 2013 年起，武汉大学每两年举行一次“马克思主义与 21 世纪社会主义”国际研讨会，来自英国、德国、意大利、美国等的西方马克思主义学者与中国马克思主义学者济济一堂，交流、对话与交锋，至今已举办了三届，为中外马克思主义研究的对话与合作搭建了良好的平台。自 2015 年起，北京大学定期举办“世界马克思主义大会”，已举办了两届，在马克思主义理论界产生了良好的影响。由上海交通大学与英国曼彻斯特大学联合举办了五届“中英马克思主义美学双边论坛”，对中西马克思主义的美学问题进行了广泛而深入的探讨，在美学界产生了良好的影响。复旦大学当代国外马克思主义研究中心不定期举办中外马克思主义研讨会，在国内外产生了广泛的影响。南京大学马克思主义社会理论研究中心多次邀请西方马克思主义理论家对马克思主义的理论和实践问题进行研讨。这些中国乃至世界马克思主义研究的重镇所展开的中外马克思主义对话，充分展示了中西马克思主义互动频繁的现状，也有力说明了中西马克思主义的对话与融合已成为未来世界马克思主义发展的主要趋势之一。

一 中西马克思主义比较研究的现状及其问题

作为马克思主义在 20 世纪世界化、民族化、时代化进程中形成和发

展的两种理论形态,中西马克思主义早在20世纪就开始了互动往来。中国马克思主义自20世纪50年代传入西方,对西方马克思主义的创新与发展起到了重要的推动作用,作为一种社会思潮的西方马克思主义自20世纪70年代末开始传入我国以来,对中国马克思主义的创新和发展同样起到了不可忽视的推动作用。然而,迄今为止,我国中西马克思主义的研究之间并没有形成良性的互动关系,而是往往各自为政,画地为牢。实现二者良性互动关系的关键在于:将中西马克思主义的研究置于共同的世界历史视域中来展开平等对话、理性比较与相互交融,在相同的问题上展现理论特色,在共享的历史进程中区分优劣,坚持开放的视野和对话的精神,以包容的姿态和从容的理论自信心,从比较的视角来揭示这两种马克思主义的共性、个性及其相互作用。在此,首先呈现学界对中国马克思主义与西方马克思主义进行比较研究的成果,分析其中的主要问题,并提出解决问题的粗浅看法。

需要说明的是,本书中的中国马克思主义是指在中国产生并形成的马克思主义的统称,它包括了中国的政治领袖、思想家、学者、社会活动家等提出的各种马克思主义的观点、理论与思想。西方马克思主义是对在西方发达资本主义国家产生并形成的马克思主义的统称,在外延上,它既包括由格奥尔格·卢卡奇(György Lukács)、卡尔·科尔施(Karl Korsch)和安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci)所开创的,后来以法兰克福学派、结构主义马克思主义、存在主义马克思主义等发展了的经典西方马克思主义思潮,还包括了超出这一思潮的西方发达国家的其他马克思主义观点、理论和思想,如以大卫·哈维(David Harvey)、迈克尔·哈特(Michael Hardt)、安东尼奥·奈格里(Antonio Negri)、斯拉沃热·齐泽克(Slavoj Žižek)等为代表的后马克思主义,以及以伊曼纽尔·沃勒斯坦(Immanuel Wallerstein)、乔万尼·阿瑞吉(Giovanni Arrighi)和安德烈·弗兰克(Andre Gunder Frank)等为代表的世界体系理论等等思潮。

（一）国外的中西马克思主义比较研究的现状

国外的中西马克思主义比较研究尚处于起步阶段,这表现在西方马克思主义自身的发展和对中西马克思主义关系的研究两个方面。

一方面,从西方马克思主义的发展史来看,西方马克思主义早已将中国马克思主义纳入自身的理论视野,与中国马克思主义主动展开对话,并积极吸收中国马克思主义为自身的内在组成部分。表现最突出的是德国马

克思主义美学家贝尔托·布莱希特 (Bertolt Brecht)、法国结构主义马克思主义的代表路易·皮埃尔·阿尔都塞 (Louis Pierre Althusser)、法国存在主义马克思主义的代表让-保罗·萨特 (Jean-Paul Sartre)、亨利·列斐伏尔 (Henri Lefebvre, 又译作“列菲伏尔”或“列菲弗尔”, 本书统一采用“列斐伏尔”这一译法)、美国后现代马克思主义的代表弗雷德里克·詹姆逊 (Fredric Jameson) 等, 他们都直接将毛泽东思想中的唯物辩证法视为 20 世纪马克思主义最优秀的代表, 将它们融入自身的理论。布莱希特从 20 世纪 30 年代就一直关注毛泽东, 在 1954 年读了《矛盾论》之后, 将它赞为这年他读过的最优秀的一本著作, 并充分吸收其中的辩证法思想。他将“表演”与“体验”看成是戏剧表演当中相互“矛盾”的两个方面, 二者的关系既同一又对立, 其中“表演”属于史诗剧中“矛盾的主要方面”。^①

阿尔都塞也充分吸收了毛泽东的唯物辩证法, 尤其是其中的矛盾分析法。他高度推崇毛泽东的辩证法: “关于什么是马克思主义辩证法的特殊性这个问题, 我们在列宁和毛泽东的这些著作中可以找到问题的理论解答, 因为这些著作在形式上已经相当完善, 我们只要进一步思考、追根究源和加以发挥就可以了。”^② 在分析毛泽东关于主要矛盾和次要矛盾、矛盾的主要方面和次要方面以及矛盾不平衡发展的论点之后, 他提出了“多元决定论”的观点: “马克思主义矛盾的特殊性在于它的‘不平衡性’或‘多元决定性’, 而不平衡性本身又是矛盾的存在条件的反映, 换句话说, 始终既与的复杂整体的特殊不平衡结构 (主导结构) 就是矛盾的存在。根据这种理解, 矛盾是一切发展的动力。”^③ 对此, 阿尔都塞的学生艾蒂安·巴利巴尔对此做了进一步印证: “阿尔都塞多次与中国有交集, 更确切地说, 与在‘毛泽东思想’指导下建设的中国共产主义有交集, 并深受后者的影响。”^④ 而杰森·巴克 (Jason Barker) 则认为, 毛泽东的矛盾论将游离于马克思主义之外的阿尔都塞拉了回来。^⑤

① 马欣:《布莱希特对毛泽东〈矛盾论〉的美学转化》,《文艺理论与批评》2018年第2期。

② [法] 路易·阿尔都塞:《保卫马克思》,顾良译,商务印书馆2010年版,第175页。

③ 同上书,第213页。

④ [法] E. 巴里巴尔:《阿尔都塞与中国》,《马克思主义与现实》2015年第4期。

⑤ Jason Barker, Missed Encounter: althusser-mao-spinoza, *Angelaki-Journal of the Theoretical Humanities*, 2015 (2).

不仅仅是布莱希特和阿尔都塞等马克思主义者，还有其他非马克思主义激进理论家米歇尔·福柯（Michel Foucault）等同样受到毛泽东思想的影响。安德鲁·罗斯（Andrew Ross）在《毛泽东对西方文化政治的影响》中指出，毛泽东思想对西方马克思主义者产生了重要的影响：“正是在这些人文学科领域——尤其是在其中最精英化的地方——新毛泽东主义的脉搏持续跳动逾三十年，在文革热潮早已退去之后依然不衰。在这个圈子内，法国知识分子诸如萨特、阿尔都塞、罗兰·巴特（Roland Barthes）和福柯等享有巨大的影响。这些思想家在思想成长时期曾深受毛主义的影响。而他们的思想对美国的文化批评界又有着深远的影响。”^①毛泽东思想对西方马克思主义的广泛而深刻的影响至少说明了两点：其一，以毛泽东思想为代表的中国马克思主义与以布莱希特和阿尔都塞为代表的西方马克思主义的相遇和融合是20世纪马克思主义发展史的重要形式。其二，毛泽东思想虽然是在半殖民地半封建社会的中国产生和形成的，但是，其理论的对象已经远远超越了其具体语境，抽象出了各种具体现象背后的本质，从而对相隔遥远而又大相径庭的西方发达国家的现实也具有强大的解释力和说服力，进而在一定程度上显示了中国马克思主义的优越性。这两方面都为进一步的中西马克思主义的比较研究奠定了坚实基础。

如果说改革开放前西方马克思主义吸收中国马克思主义的主要是毛泽东思想以及在此指导下的中国革命，那么改革开放后西方马克思主义吸收中国马克思主义的主要是中国特色社会主义理论及其伟大实践。阿里夫·德里克（Arif Dirlik）将改革开放后的中国特色社会主义称为“后社会主义”。他认为，改革开放30年后，中国变成了全球化的主要动力和倡导者、“全球工厂”的战略中心和全球资本主义的中心，在经济、社会和文化上全面地融入了世界。但是，中国并未放弃它的社会主义信念或者革命的意识形态遗产。对于这种模棱两可的状态，“后社会主义”是一个恰当的反思起点。按照“后社会主义”的观念，改革开放是中国对社会主义目标及其实现手段的反思，并不意味着中国抛弃了社会主义及其对未来的想象，而是意味着以前所理解的社会主义已经结束。就未来的想象而言，社会主义仍然是构想多种可能性的源泉；就作为一种社会结构而言，社会

① [美] 安德鲁·罗斯：《毛泽东对西方文化政治的影响》，郑洛摘译，《国外理论动态》2007年第8期。