

朝鲜族研究论丛

CHAOXIANZUYANJIULUNCONG

【第九辑】

高承龙 朴今海 主编

辽宁民族出版社



朝鲜族研究论丛

CHAOXIANZUYANJIULUNCONG

【第九辑】

高承龙 朴今海 主编

辽宁民族出版社

© 高承龙, 朴今海 2018

图书在版编目(CIP)数据

朝鲜族研究论丛. 第九辑 / 高承龙, 朴今海主编. —沈阳: 辽宁民族出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5497-1848-1

I. ①朝… II. ①高… ②朴… III. ①朝鲜族—研究—中国—丛刊 IV. ①K281.9-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第158198号

朝鲜族研究论丛. 第九辑

CHAOXIANZU YANJIU LUNCONG. DIJIUJI

出版发行者: 辽宁民族出版社

地 址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003

印 刷 者: 辽宁鼎籍数码科技有限公司

幅面尺寸: 170mm×240mm

印 张: 17.25

字 数: 330千字

出版时间: 2018年5月第1版

印刷时间: 2018年5月第1次印刷

责任编辑: 张学林

封面设计: 杜 江

责任校对: 王宏伟

标准书号: ISBN 978-7-5497-1848-1

定 价: 68.00元

网 址: www.lnmzcs.com

邮购热线: 024-23284335

淘宝网: <http://lnmz2013.taobao.com>

如有印装质量问题, 请与出版社联系调换 联系电话: 024-23284340

目 录

民族理论与政策

- 民族政策与中华民族共同体意识的建构 / 赵 刚3
马克思主义民族团结理论与延边地区的民族团结工作 / 彭怀彬20

民族历史

- 中国东北地区朝鲜人反日斗争综述 / 金春善33
论 20 世纪 20 年代东北地区朝鲜共产主义者
加入中国共产党问题 / 许永吉 邵维秀53
论 20 世纪 20 年代末朝鲜共产党党员加入中国共产党的过程及影响 / 李兴旺65
东满地区抗日斗争特点探究 / 田震奎 桂英豪79

人口流动与社会发展

- 延边地区集贸市场的历史及现状调查研究
——以延吉西市场为例 / 高承龙 朴昭洪91
跨国人口流动背景下边疆民族地区养老模式的选择
——以延边朝鲜族自治州为例 / 李仁子102
中国朝鲜族的婚姻观、生育观研究 / 崔鲜香112
现代性、跨国流动与个人生活的变迁
——以朝鲜族跨国群体与留守家庭的生活体验为例 / 李梅花133
流动的困惑：跨国流动中的朝鲜族身份认同多元化 / 朴今海 张葱竹143
延边地区朝鲜族返乡回国人员的创业活动现状研究 / 方美花 玄清霞156

民族教育与文化

预防朝鲜族中学校园暴力蔓延之管见

——基于朝鲜族中学校园暴力实证研究 / 朴政君171

朝鲜族祖孙家庭青少年学校适应研究 / 朴秀英187

延边多元文化的文化涵化与社会发展 / 全信子 杜国川196

朝鲜民族与满-通古斯诸民族民间叙事文学中的神树象征意蕴 / 车海锋205

延边朝鲜族金达莱文化的历史演化 / 严秀英 王 雪218

论中国朝鲜族传统民俗图案中体现的朝鲜民族生活形态及精神文化 / 徐美灵229

延边农村历史文化资源开发研究 / 金松兰234

研究生论文

流走还是留守：朝鲜族农村女性在人口流动浪潮下的选择

——以延边朝鲜族自治州琿春市哈达门乡新兴村为例 / 范妍妍247

少数民族传统村落发展路径研究

——以延边水南村、百年部落、金达莱村为例 / 殷方舟257

试论延边地区侨情变化与侨务可持续发展前景及对策 / 孙云彤265

民族理论与政策

民族政策与中华民族共同体意识的建构

赵 刚*

摘 要: 自近代中华民族觉醒以来, 中华民族共同体意识就体现出建构上的政治性、内容上的多元一体性和发展上的继承性特点。民族政策是建构中华民族共同体意识的重要手段, 在中华民族“自在”时期的民族政策维护了中华民族的“多元一体”; 在中华民族“觉醒”时期的民族政策赋予中华民族共同体意识以民族国家内涵; 而在中华民族处于“民族—国家”建构时期的民族政策则是维护了中华民族团结友爱的大家庭。为了更好地推动中华民族共同体意识的建构, 民族政策要致力于维护中华民族的命运共同体意识、经济共同体意识、政治共同体意识和文化共同体意识。民族政策在历史时代下的不断创新才是完成上述“共同体”意识的关键。

关键词: 中华民族共同体; 民族政策; 多元一体; 历史性; 时代性

在当前学界, 关于“民族政策”与“中华民族共同体意识”的内在关联问题, 有一种观点认为我国现行民族政策在增强少数民族意识的同时会弱化中华民族共同体意识, 据此有些学者提出了我国民族政策要使“族群问题去政治化”^①、要制定“第二代民族政策”^②、要将“民族—国家”理论转变为“国家—民族”理论^③等等, 这些政策设计是对我国现行民族理论政策的颠覆。然

* 作者简介: 赵刚, 延边大学马克思主义学院, 民族学博士生导师。研究方向: 民族理论政策; 马克思主义中国化。

[基金项目] 吉林省教育厅“十三五”社会科学研究项目“影响中国朝鲜族树立中华民族共同体意识的民族政策研究”(吉教科文合字[2016]第262号); 国家社会科学基金项目“中国朝鲜族中华民族共同体意识与民族政策研究”(15XMZ013)。

① 马戎. 理解民族关系的新思路——少数民族问题的“去政治化”[C] // 谢立中. 理解民族关系的新思路: 少数民族问题的去政治化[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010.

② 胡鞍钢, 胡联合. 第二代民族政策: 促进民族交融一体和繁荣一体[J]. 新疆师范大学学报, 2011(5).

③ 张继焦, 尉建文, 殷鹏, 刘波. 换一个角度看民族理论: 从“民族—国家”到“国家—民族”的理论转型[J]. 广西民族研究, 2015(3).

而,在2014年党中央民族工作会议上,党中央却明确指出“党的民族理论和方针政策是正确的,中国特色解决民族问题的道路是正确的”^①,这就不得不让人思考我国民族政策与中华民族共同体建构的内在关联。笔者认为,从中华民族共同体形成和发展来看,民族政策能够促进中华民族共同体意识的形成和发展,但在民族政策选择上一定要结合民族问题的实际和时代特征来进行科学的制定。

一、中华民族共同体意识的建构特点

一般而言,关于“民族”有原生论和现代论(工具论)两种论点,人们既可以把古老的人群看成“民族”,也可以把“民族主义看成是现代化的产物和现代特征”^②。民族意识也是如此,既可以把民族意识看成是先天就具有的,也可以把民族意识看成是民族的自我认知模式,是后天才发现和形成的,因此,无论如何,民族意识都存在着一个让人产生和认知的过程,即被构建出来的过程,这种过程有时是主动完成的,有时则是被动完成的。中华民族意识就是如此,“中华民族作为一个自觉的民族实体,是近百年来中国和西方列强对抗中出现的,但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的”^③。民族意识由“自在”发展到“自觉”,需要政治和文化等多种手段,盖尔纳将其表述为“能够使人们自由沟通的符号文字文化、社会成员和可接受性”^④,德森则认为是“资本主义、印刷科技与人类语言宿命的多样性重合”促成了民族意识的起源^⑤。中华民族共同体意识的建构也是与民族符号、政治运动和文化宣传等分不开的,在时间上,它是在鸦片战争后,尤其是甲午战争之后,随着中华民族危

① 转引自,丹珠昂奔.沿着中国特色解决民族问题的道路前进[N].中国民族报,2014-11-07.

② [英]安东尼·D.史密斯.民族:是真实的还是想象的[C]//[英]爱德华·莫迪默,罗伯特·法恩.刘泓,黄海慧,译.人民·民族·国家——族性与民族主义的含义[M].北京:中央民族大学出版社,2009:59.

③ 费孝通等.中华民族多元一体格局[M].北京:中央民族学院出版社,1989.

④ [英]厄内斯特·盖尔纳.亚当的肚脐:“原生主义者”对“现代主义者”[C]//[英]爱德华·莫迪默,罗伯特·法恩.刘泓,黄海慧,译.人民·民族·国家——族性与民族主义的含义[M].北京:中央民族大学出版社,2009:54.

⑤ [美]本尼迪克特·安德森.吴璠人,译.想象的共同体——民族主义的起源与散布[M].上海:上海人民出版社,2005:38.

机的日益加深,中华各民族构建出共休戚、共存亡、共荣辱、共命运的民族意识。中华民族共同体意识“觉醒”后,就与国家、主权、领土结合起来,由此进入到国家进一步构建中华民族的历史进程,这正如霍布斯鲍姆所说,是“国家和民族主义创造了民族”^①。纵观中华民族共同体意识的“觉醒”和国家对其的建构历程,中华民族共同体意识在建构上表现出“觉醒”上的“政治性”、内容上的“多元一体性”和发展上的“继承性”特征。

其一,中华民族共同体意识在“觉醒”上具有政治性建构的特点

一般地说,“民族主义是一种社会建构”,“民族主义主要关涉政治范畴”^②。中华民族共同体意识的“觉醒”是与政治权力、政治秩序、政治组织相关联的。首先,“中华民族”的族裔符号是由政治精英人物构建出来的。最初是由资产阶级立宪派代表人物梁启超在《论中国学术思想变迁之大势》一文中正式提出了“中华民族”。在梁氏的论证中“中华民族”有时指代汉族,有时又是指中国的所有民族。在其后立宪派的杨度用“文化”来识别“民族”的边界,他把中华民族归之为文化族名,把“中华民族”看成是汉、满、蒙古、回、藏一体化发展的最终方向。资产阶级革命派的章太炎是用西方民族国家理论来看“民族”,他将“中华民族”解释为以“汉族中心”,设想“中华民国”由汉人承担建构。中国民主革命的伟大先驱孙中山是将排“满”革命发展为反对清王朝政权,将“中华民族”独立建国发展为“五族共和”。中国共产党人李大钊、陈独秀和毛泽东在五四运动前后也频繁地使用“中华民族”这一概念。尽管当时“中华民族”的内涵并不明确,但是这些政治精英的讨论本身,反映着“中国传统民族观念开始走向现代”^③。其次,中华民族意识是与主权国家建立相伴随发展的。在帝国主义入侵前,中国不存在着现代国家观念,是用“天下主义”和“夷夏之辨”来诠释中华民族处于“自在”时期的“国家”与“民族”的整合运动。西方民族主义理论宣扬民族身份与利益的神圣性,将民族和国家相对应,并把民族国家利益视为至高无上,这种思想传入中国后推动着王朝中国向近代国家转型,而要转型为近代主权国家就得唤醒“民族主义”。孙中山曾指出:

① [英] 埃里克·霍布斯鲍姆. 李金梅,译. 民族与民族主义 [M]. 上海:上海人民出版社, 2006: 9.

② [美] 迈克尔·赫克特. 韩如颖,译. 遏制民主主义 [M]. 北京:中国人民大学出版社, 2012: 6.

③ 徐杰舜,刘冰清,罗树杰. 中华民族认同论 [M]. 银川:宁夏人民出版社, 2014: 25.

“民族主义这个东西，是国家图发达和种族图生存的宝贝。”^①孙中山将中华民国与中华民族相结合，“国家之本，在于人民，合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国，即合汉、满、蒙、回、藏诸族为一人。是曰民族之统一”^②。中华民国的建立是中华民族独立建国和中华民族共同体意识进一步发展的标志。最后，中华民族意识是在反抗帝国主义的政治革命中深入人心的。梁启超说：“何谓民族意识？谓对他而自觉为我，凡遇一他族而立刻有‘我中国人’之一观念浮于其脑际者，此人即中华民族之一员也。”^③在近代，中华各民族在反抗西方帝国主义的革命运动中，形成了一致对外，争取民族共同体独立、解放和维护自身发展的权利和尊严意识，如1913年蒙古王公在抗击沙俄时提出了“我蒙同系中华民族”的口号^④；在1937年开始的抗日战争时期，中华民族的民族意识进一步觉醒，“中华民族是整个的”（傅斯年）、“中国是一个多民族国家”（杨松）、“中华民族是一个”（顾颉刚）成为社会的主流意识，因此，抗日战争时期是中华民族意识空前加强的历史时期，也是“他族”“我族”辩证运动，实现“我族”认识急剧上升的历史时期。

其二，中华民族共同体意识在内涵上具有“多元一体”性特点

费孝通先生提出，中华民族是指代中国疆域内的所有中国人，“它所包括的50多个民族是多元，中华民族是一体，它们虽则都称‘民族’，但层次不同”^⑤。中华民族是一民族实体，它“不是把56个民族加在一起的总称”，“56个民族是基层，中华民族是高层”^⑥。“多元一体”既是对中华民族实体结构的描绘，又是对中华民族意识结构的概括。首先，中华民族中的“多元”意识是中华民族意识的源泉，“多元”意识不仅包括56个族体单位的民族意识，还包括56个族体单位内部的不同群体的意识（或可叫族群意识）。周星先生认为中华民族的“多元”是“一体”的前提，“在‘一体’之中，并不是绝对的同质，在族源、结构和层次上的各民族‘多元’，恰恰构成了中华民族文化创造的源

① 孙中山全集（第九卷）[M]，北京：中华书局，1986：210。

② 魏新柏. 孙中山著作选编（上）[M]，北京：中华书局，2011：158。

③ 梁启超. 梁启超全集（第六册）[M]，北京：北京出版社，1999：34-35。

④ 黄兴涛. 现代“中华民族”观念形成的历史考察——兼论辛亥革命与中华民族认同之关系[J]，浙江社会科学，2002（1）：136。

⑤ 费孝通，等. 中华民族多元一体格局[M]，北京：中央民族学院出版社，1989：1。

⑥ 费孝通. 简述我的民族研究经历和思考[J]，北京大学学报，1997（2）：10。

泉”^①。差异性“多元”意识的基本特征，求“同”存“异”是构建中华民族“一体”意识的脉络和主题。其次，中华民族中的“一体”意识既是民族实体意识，又是文化认同意识，还是国族主义意识。认同中华民族是“实体”而不是“虚体”是形成“一体”意识的重心，民族实体理论认为“民族意识的实质是对自身民族生存、交往、发展的地位、待遇和权利、利益的享有和保护”^②，近代中国中华民族意识觉醒的过程恰恰是对民族实体理论的反映。对民族文化的认同是实现民族实体认同的阶梯，中华民族文化是复合型文化，是多种文化杂糅的结果，“中华民族上下五千年中，各民族之间分分合合，合合分分，坎坎坷坷，但最终走向多元一体，其中重要原因就是中华民族的文化基因在起作用”^③。除此之外，中华民族的“一体”意识在觉醒后被赋予国族主义意识也是重要原因，这时的“一体”意识已经递进到56个民族以文化意识为纽带，通过构建国族意识的整体性来实现着国家的统一性。因此，“‘中华民族’即中国具有文化象征意义的‘国族’或‘文化国族’”^④。总之，“多元一体”的民族意识结构，既体现了中华民族意识的整体性，又体现了中华民族意识从“多元”意识发展到“一体”意识的过程性，而这本身也正说明了中华民族共同体意识的可构建性。

其三，中华民族共同体意识在发展上具有继承性特点

众多研究都表明，民族意识具有稳定性和时代性的特征，民族意识“一经形成便具有相对的独立性和稳定性。轻易地使一个民族改变意识是十分困难的”。但它并不是一成不变的，“民族意识无不带有所处时代的社会意识的痕迹和色彩”^⑤。中华民族共同体意识的“稳定性”是指“自在”时期的中华民族的“一体”意识会延续到“自觉”时期，甚至延续到现在和将来，比如费孝通先生所概括的“共休戚、共存亡、共荣辱、共命运的感情和道义”就一直延续到现在。此外，“稳定性”还指中华民族的“多元”意识也会自古到今的延续，这些延续的“多元”意识既包括能够促进民族发展和民族关系协调“正能量”的民

① 周星. 关于“中华民族多元一体格局”的学术评论 [M]. 北京大学学报, 1990(4): 5.

② 金炳镐. 民族理论通论 (修订本) [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 2007: 112.

③ 徐杰舜, 刘冰清, 罗树杰. 中华民族认同论 [M]. 银川: 宁夏人民出版社, 2014: 94.

④ 柏贵喜. 民族认同与中华民族认同浅论 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2011 (11): 36.

⑤ 逯广斌. 民族意识初探 [J]. 黑龙江民族丛刊, 1991 (4): 8.

族意识，也包括那些可能会影响到民族发展和民族关系协调的“负能量”的民族意识，比如当前中国一些民族内部存在的民族分裂主义民族意识就是从历史上延续下来的。虽然民族意识能够延续，但是每个时代都会产生基于那个时代和反映客观存在着的民族发展变化的民族意识。中华民族的“一体”意识在反帝国主义时代下得以“觉醒”，在表征上主要体现为团结御辱和中华民族要成为“一个”。而在新中国成立之后，中华民族的“一体”意识更多地改变为如何发展自己，要求经济进步的意识更为强烈。中华民族的“多元”意识一直以来都以强化本族群（汉族、蒙古族、藏族等）的族体意识为主要表征，然而，在不同时代其族群意识也会发生改变，比如东北跨界移居的朝鲜族，在1949年之前，朝鲜族移民认同的是“朝鲜半岛是老家”；1980年之前中国朝鲜族形成了“家乡朝鲜”的认同；而在1980年以后中国朝鲜族形成的则是“韩国是故国”的认同^①。在某种意义上，民族意识的“时代性”是对“稳定性”的“修正”，它会使民族意识朝着更有利于民族更美好前途的方向发展，但是，有时民族意识也会在时代的影响下出现历史性倒退，比如中华人民共和国成立后我国一些族群的独立意识已经淡化，然而在当前的世界民族主义浪潮下，个别族群的独立意识又有所增强。

中华民族共同体意识的建构特点，凸显了中国政治力量的重要性。从王朝国家到近现代国家乃至社会主义国家对“中华民族共同体”的理解、调控，影响着中华民族共同体意识的走向。中华民族作为复合型民族，民族意识的核心内容是“多元一体”，这将存在长久的历史时期，而且历史上的民族意识会以稳定性和时代性的表征延续到现在，因此，对中华民族共同体意识的调控始终存在着对“一体”民族意识的时代创新和对“多元”民族意识的取其“精华”、去其“糟粕”。

二、影响中华民族共同体意识建构的民族政策

中华民族共同体意识“觉醒”后，中国政治力量对其的构建，是中华民族共同体意识进一步被人们认同的关键。中国政治力量构建中华民族共同体意识的重要手段是民族政策，“这里所说的民族政策，是指国家的民族政策。就总体而言，国家的民族政策是国家处理国内民族关系的手段和方式”^②。民族政策在调整民族关系时都是基于一定的民族理论而形成，而民族理论都是“从阶级根

① 金烨. 朝鲜族族群认同的变化 [J]. 黑龙江史志, 2010 (18): 46.

② 周平. 民族政治学（第二版）[M]. 北京：高等教育出版社，2007：85.

本利益出发,按照不同的历史条件和具体情况解决民族问题”^①。因此,每个时代都有既独特又会与其他时代相联系的民族理论与民族政策,这在中华民族共同体意识由“自在”发展到“自觉”的整个时期都是如此。

首先,在中华民族共同体处于“自在”时期的民族政策促成了中华民族共同体意识的“多元一体”结构。

在中国古代,统治阶级形成的是“夷夏有别”和“天下主义”的民族思想和国家思想。华夏族(汉族)在历朝历代都以本民族为尊,其他民族为卑,信奉的是“夷不乱华”“先华夏后夷狄”。在国家观念上,古代中国是大一统的思想观念,“溥天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”。自秦朝统一以来,“无论哪一个‘族类’群体入主中原,都会承袭、认同和维护大一统体制”^②。基于这样的民族和国家思想观念,古代中国在历朝历代都会注意各少数民族地区的复杂性和特殊性,从实际出发,因势利导,施行不同的政策,比如在不同时期都曾采用过征伐、联姻、封赐、朝贡、尊重其宗教和风俗,以及发展边疆生产的政策等。这些民族政策的特点是“开拓性、怀柔性、羁縻性、同化性、因俗性”^③。羁縻性因俗而治是中国古代民族政策的总方针,这种政策对中华民族的“一体”和内部“多元”都产生了重要影响。首先,中国古代民族政策承认了华夏族(汉族)与少数民族及各少数民族之间的相互“他者”,为他们之间的交流和共存提供了基础,这在客观实际上有助于各民族的经济文化交流。其次,中国古代民族政策蕴含着强大的“大一统”国家(天下)观念。“天无二日,土无二王,家无二主,尊无二上”,在这一观念下任一中央政权都会千方百计地将领土和子民纳入自己的“天下”和“君臣”序列之中,这就造成华夏族(汉族)与少数民族虽然有别,但相互离不开的观念已然形成,这是中华民族由多元形成一体的重要原因。当然,中国古代民族政策也存在一些不利于中华民族形成发展的“杂质”,主要是大民族主义思想所产生的歧视性民族政策,民族压迫和民族剥削是古代民族政策不可避免的历史“糟粕”,它反向性地造成各少数民族都会竭力维护本民族共同体,使各少数民族的族群意识增强;然而,这种少数民族族群意识的增强,并不能掩盖古代民族政策调整民族关系的主流方向,那就是形成各民族相互交融的中华民族共同体。

^① 编写组.马克思恩格斯列宁斯大林论民族问题[M].北京:中国社会科学出版社,1978:135.

^② 郝时远.中国特色解决民族问题之路[M].北京:中国社会科学出版社,2016:44.

^③ 徐杰舜.关于中国民族政策史的若干问题[J].黑龙江民族丛刊,1998(2):18.

其次,在中华民族共同体处于“觉醒”时期的民族政策赋予了中华民族共同体意识的民族国家内涵。

在近代中国,传统的“夷夏之辨”和“天下主义”民族观,逐步让位给了“一族一国”“民族主义”“民族国家”等西方民族理论。严复、梁启超、康有为、章太炎、汪精卫、孙中山等政治精英将“西方经典民族形成理论的中国化”^①,为我们带来了“保国保种”“爱国爱种”的思想意识,“建立复合种族(汉种、满种、蒙古种等)之国还是建立单一种族(汉种)之国的两种论争,成为近代中国民族论的争论焦点”^②。1912年中华民国成立,孙中山宣布“五族共和”,确立了“复合种族”建国的基本原则,虽然后来甚至连孙中山自己都走回到“汉族建国”的单一种族建国论,但是,民国成立以来整个社会的思想意识更多地倾向于多民族“共和”建国,这时期,“中华民族”开始从单指汉族逐渐发展为包含各民族的“国家民族”。在这一过程中,国家民族政策起到了维护中华民族共同体和推动中华民族共同体意识觉醒的作用。首先,在中国各民族关系上,民国历届政府都制定过民族平等政策,其中,1924年广州革命政府制定的“一则中国民族自求解放;二则中国境内各民族一律平等”^③,国共两党所代表的社会各界广泛认同。其次,在民族与国家关系上,民国历届政府都制定过维护国家统一和领土完整的政策。孙中山制订了“二十二行省、内外蒙古、西藏、青海”联合建国方案;蒋介石制订了“五族联邦”方案;中共制定了由“民族自决”“联邦制”发展到“民族区域自治”的建国方案。再次,在中国各民族的前途问题上,孙中山提出过“振兴中华”的目标,他制定的新旧“三民主义”纲领,推动了中华民族独立和富强的历史进程。蒋介石曾提出过“民族复兴”口号,制订过“复兴民族文化”的规划,构建了由“家族—宗族—中华民族—国族”的宗族观。中共制定了彻底地反帝反封建的民族民主革命纲领,中华民族独立与国家富强是中共民族政策的基本原则。最后,在中国各民族实体问题上,民国历届政府都制定过尊重少数民族宗教信仰和风俗习惯的政策,允许少数民族使用本民族语言和发展本民族教育事业,中共在根据地和解放区也贯彻着这样的政策。通过上述四大类的民族政策,致力于维护国家和中华民族整体性的意图充分显现,中华民族独立和建立主权国家伴随着中华民族“自

① 张淑娟.民族主义与近代中国民族理论[M].北京:光明日报出版社,2011:160.

② [日]松本真澄.鲁忠慧,译.中国民族政策之研究——以清末至1945年的“民族论”为中心[M].北京:民族出版社,2003:42.

③ 魏新柏.孙中山著作选编(下)[M].北京:中华书局,2011:656.

觉”的历史进程。

最后,在中华民族共同体处于“民族—国家”整合时期的民族政策推动了中华各民族友爱合作大家庭意识的形成。

中华人民共和国成立,中华民族共同体进入到完全意义上的“民族—国家”整合的历史时期。在这样的历史时期,多民族国家必须“将组成多民族国家的各个民族维持在统一的国家政治共同体中和巩固、强化各个民族的政治结合”^①。中华人民共和国要想进行这种“政治结合”,就得面对“中国拥有漫长的统一的多民族国家历史”“承认多样的国家意志”和民族意志^②。民族区域自治政策正是把民族感情和社会主义国家结合起来的政策^③,这种政策“是为了经过民族合作,民族互助,求得共同的发展、共同的繁荣”^④。新中国成立后,以民族区域自治为核心的民族政策对中华民族共同体意识的发展起到了积极的推动作用,首先,民族区域自治政策力主“合”而不是“分”,这顺应了中华民族共同体自古以来“一体”意识的历史趋势。民族区域自治不同于“联邦制”,也不同于西方的“保留地”,它是打造各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展的政治基础^⑤。“共同团结奋斗”和“共同繁荣发展”是自古以来就有的中华民族共同体意识。其次,民族区域自治政策是通过“差别化”政策措施来实现“一体化”,这符合中华民族是由“差别”的多民族经过“杂糅”达到“一体”的发展规律。民族区域自治政策的“差别化”政策措施(又可称为对少数民族的优惠政策)蕴含的平等价值、人权价值、正义价值和秩序价值,使我国各民族的“和谐表征为民族差异性得到承认,利益诉求的多元性受到应有尊重,各民族群体及其成员的合法权益得到保障和实现,‘多元一体,和而不同’成为一种现实可能”^⑥。最后,民族区域自治政策能够对中华民族内部的“多元”民族意识加以引导,因为我国民族政策既反对大民族主义,又反对地方民族主义,民族区

① 周平.多民族国家的族际政治整合[M].北京:中央编译出版社,2012:50.

② 郝时远.中国特色解决民族问题之路[M].北京:中国社会科学出版社,2016:137.

③ 国家民族事务委员会政策研究室.中国共产党主要领导人论民族问题[M].北京:民族出版社,1994:154.

④ 国家民族事务委员会政策研究室.中国共产党主要领导人论民族问题[M].北京:民族出版社,1994:177.

⑤ 王希恩.也谈在我国民族问题上的“反思”和“实事求是”[C]//谢立中.理解民族关系的新思路:少数民族问题的去政治化[M].北京:社会科学文献出版社,2010:112.

⑥ 雷振扬,等.社会转型期民族政策专题研究[M].北京:民族出版社,2015:171.

域自治的实行是为了“各民族完全平等和自愿联合”^①，无产阶级专政和中国共产党领导下，各民族的民族意识中会不断增强对伟大祖国、对社会主义道路、对中国共产党和对中华民族共同体的认同。

然而，任何事物皆有两面，当我们看到了自古以来的民族政策能够推动中华民族共同体意识建构的同时，也应看到民族政策对中华民族共同体意识产生抑制的一面。比如，在中国古代，“各民族之间特别是统治者和被统治民族之间，如果能平等相待，相互尊重，民族之间就能和平共处，社会就能稳定，政治能得以巩固；反之，如果统治者实行民族歧视政策，则会出现族群的分裂和对抗，社会就一定会出现战争和动荡”^②。就是现当代中国的民族政策也是如此，近些年来有些学者非常坚定地认为，我国民族政策会弱化中华民族共同体意识。例如，周平教授就认为：“‘民族主义’取向的民族政策势必强化各民族的民族意识。我国的民族政策从同情、关心、帮助少数民族的价值取向出发，不断地重申和强调少数民族的权益，无形中也强化了民族的概念和意识。”^③言外之意是少数民族的民族意识增强会弱化中华民族共同体意识，因此，周平教授建议要将民族政策的“民族主义”价值取向更改为“国家主义”。殊不知，即使是更改为被称之为“国家主义”的民族政策，在某些时候少数民族的民族意识增强也是不可避免的，之所以如此，究其原因主要在于中华民族共同体意识与民族政策之间既有相关性的一面，又有独立性发展的一面。在民族国家时代，如果追求二者之间的协调，就必须正确处理好二者之间的历史性与时代性问题。

三、从历史与时代的统一中把握中华民族共同体意识与民族政策的辩证关系

中华民族共同体意识与民族政策皆有历史性与时代性问题，认清中华民族共同体意识的时代表征，是继承古往今来中华民族共同体意识源源不息的需要；而积极推动民族政策的时代创新，则是中华民族共同体在自古以来的发展中不断调整民族关系和处理民族问题的需要。列宁指出：“马克思的社会主义把

① 李维汉. 统一战线问题与民族问题 [M]. 北京: 人民出版社, 1982: 572.

② 韦良云. 中国古代民族关系与民族政策的特点 [J]. 才智, 2013 (33): 265.

③ 周平. 民族政策的价值取向及我国民族政策价值取向的调整 [J]. 学术探索, 2002 (6): 61.