

中唐诗僧研究

杨芬霞 ● 著

中国社会科学出版社

中唐诗僧研究

杨芬霞 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中唐诗僧研究 / 杨芬霞著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 1
ISBN 978 - 7 - 5161 - 2623 - 3

I. ①中… II. ①杨… III. ①僧侣—人物研究—中国—唐代
②唐诗—诗歌研究 IV. ①B949. 92②I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 097171 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯 斌
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 273 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
第一章 中唐诗僧研究总论	(12)
第一节 佛教与诗歌的初始因缘	(13)
第二节 诗僧酝酿期的诗歌创作	(14)
一 诗僧的酝酿期	(14)
二 中唐以前其他诗僧的创作	(20)
第三节 中唐诗僧群体的诞生	(23)
一 中唐诗僧群体的产生	(23)
二 诗僧群体的行为方式和性格特征	(25)
三 诗僧的思想	(28)
第四节 诗僧的成因	(32)
一 政治环境与宗教政策	(32)
二 南方经济的繁荣为诗僧产生提供了物质条件	(35)
三 地域文化因素	(38)
四 佛教的兴盛和诗歌繁荣	(40)
第五节 诗僧群体的创作风格概况	(45)
一 清雅派	(45)
二 通俗派	(52)
第二章 寒山和拾得、丰干诗	(60)
第一节 寒山、拾得、丰干的身世和思想	(60)
一 迷离的身世	(60)

2 中唐诗僧研究

二 思想	(67)
第二节 寒山、拾得的俗体诗	(71)
一 俗体诗中所反映的社会现象	(72)
二 世俗诗的道德走向	(76)
三 采用民间白话语言	(79)
第三节 寒山的清雅诗	(81)
一 世情诗	(81)
二 隐逸诗	(83)
三 山居风景诗	(85)
四 禅悟禅境诗	(86)
第四节 拾得、丰干的诗	(90)
第五节 寒山、拾得、丰干诗歌的传播	(94)
一 寒山诗在文坛、禅林中的影响	(94)
二 寒山诗在域外的传播	(101)
 第三章 皎然的诗歌创作	(104)
第一节 皎然生平与思想	(104)
一 皎然的生平	(104)
二 皎然的宗系思想	(109)
第二节 皎然与浙西诗人群	(116)
一 皎然大历八年之前的交游	(116)
二 大历八年至大历十二年,浙西诗会期间皎然的交游	(120)
三 诗会余响	(127)
第三节 《诗式》研究	(129)
一 文章宗旨	(129)
二 五格与诗评	(133)
三 复古通变与陈子昂	(136)
四 皎然对唐诗的接受	(139)
第四节 皎然的诗境与禅境	(151)
一 境——禅与诗沟通的中介	(151)
二 诗境与禅境	(155)

第四章 大历时期其他诗僧	(165)
第一节 大历诗僧导其源者——灵一	(165)
一 生平思想	(165)
二 交游活动	(167)
三 诗歌创作	(170)
第二节 护国、清江和法振的诗歌创作	(173)
一 护国	(174)
二 清江	(175)
三 法振	(179)
四 其他诗僧	(181)
第三节 大历最后诗僧——灵澈	(184)
一 生平思想	(184)
二 诗歌创作	(189)
第五章 贞元、元和和长庆时期诗僧	(193)
第一节 供奉僧广宣	(193)
一 生平经历	(193)
二 交游活动	(195)
三 诗歌	(199)
四 其他诗僧	(201)
第二节 元和诗僧——无可	(203)
一 生平思想	(203)
二 交游活动	(210)
三 诗歌创作	(225)
四 无可的评价与影响	(231)
结 语	(234)
参考文献	(236)
后 记	(245)

绪 论

中国诗学与禅宗邂逅，两相辉映，激射出生命的灵动与感悟。中国诗歌因佛禅幽邃智慧、冥然自在、瑰美文藻而丰富，佛禅因诗而获得了灵动自然的表达。诗僧和僧诗是佛禅文化与中国诗歌相融合的产物，是迥异于中国传统诗教文化的诗禅文化最直接的表现。中唐诗僧研究是中国文化史上宗教与文学相互交涉的一个有待深入开拓的课题，对研究中唐文学与佛教史具有重要意义。

一 中唐诗僧的群体崛起

诗僧，顾名思义，即为作诗的僧人。但这个概念却不足概括诗僧的本质，“诗”放在代表其身份的名词“僧”之前，显示“诗”是其身份的重要表征，其必是指在诗歌创作上投入了极大的精力，甚至以诗名世的僧人。孙昌武先生称之为“披着袈裟的诗人”^①。僧人作诗作为一种文化现象，东晋已经出现。东晋名僧支遁、慧远均能诗，且有诗传世。但是，那时僧人作诗只是个别现象，是余事，远未普及，这种现象一直延续到中唐之前，是诗僧出现的酝酿期。而“诗僧”的出现是在中唐。真正意义上的、作为一个特殊的创作群体而出现，是在中唐。皎然在《酬别襄阳诗僧少微》中首次提出了“诗僧”这个名称。“诗僧”一出现就引起共鸣，多次被使用。白居易甚至认为自己前世就是“诗僧”^②，诗僧群体性出现现象在当时就引起关注。刘禹锡在《秋日过鸿

① 孙昌武：《唐代文学与佛教》，陕西人民出版社1985年版，第126页。

② 白居易在《爱咏诗》中云：“辞章讽咏成千首，心行皈依向一乘。坐倚绳床闲自念，前世应是一诗僧。”参见白居易《白居易集》卷二十三，中华书局1979年版，第517页。

举法师院便送归江陵诗序》中说：“自近古而降，释子以诗闻于世者相踵焉。”^① 据统计，《全唐诗》中籍里明确的诗僧有 115 位，占所录 2200 名诗人的 1/20，其中 53 人在元辛文房的《唐才子传》有传，约占辛书总人数的 1/7；从僧诗数量来看，《全唐诗》中收僧诗 2800 余首（不包括王梵志诗歌），约占《全唐诗》48900 余首诗的 1/17。就中唐而言，有名字的诗僧 686 人。^② 中唐诗僧不仅数量激增，而且唐代有名的诗僧多出自中唐。出现了如灵一、护国、清江、法振、寒山、拾得、丰干、皎然、灵澈、道标、无可、广宣等名诗僧，并形成了以皎然、灵澈为核心的江南诗僧群体。他们已经与以前的僧人有很大的不同，虽寄身伽蓝，却以诗名世。诗歌像一根红线连接着诗僧和世俗社会，他们与世俗文人士大夫的关系密切，形成亦佛亦俗、亦僧亦士的双重人格结构。他们的诗歌既在诗意上体悟着某种佛禅义理，也在审美上抒写着某种人生意趣和世俗情怀，形成闲逸清幽的风格。诗僧至此才开始受到社会广泛关注，具备了相当影响力。中唐诗人刘禹锡首先注意到这种现象，并且对“相踵”出现的著名诗僧进行简单的梳理，对他们的艺术成就进行了简要的点评。此后，张为《诗人主客图》、叶梦得《石林诗话》、严羽《沧浪诗话》、计有功《唐诗纪事》、尤袤《全唐诗话》、胡震亨《唐音癸签》等，均对中唐诗僧群体现象和僧诗进行了归纳和评论。关于中唐诗僧的生平行迹，新旧《唐书》、《宋高僧传》、《景德传灯录》、《祖堂集》、《五灯会元》、《唐才子传》、《太平广记》等文献均有记载；《唐人选唐诗十种》、《唐三高僧诗集》、《唐四僧诗》、20 世纪初出土的敦煌文献、《全唐诗》、今人陈尚君所编《全唐诗补编》等则较好地保存了唐代僧诗。这些资料都为进一步研究中唐诗僧提供了可行性。可以说，诗僧的整体行为特征，僧诗的一些主要品格在中唐基本定型，晚唐诗僧齐己、贯休等继承了中唐诗僧的某些特质，也带上鲜明的时代印迹。

二 目前研究的现状

唐代诗僧作为一个庞大的创作群体，长期以来一直受到人们的冷落

① （唐）刘禹锡著，卞孝萱校订：《刘禹锡集》卷二十九，中华书局 1990 年版，第 394 页。

② 张弓：《汉唐佛寺文化史》，中国社会科学出版社 1997 年版，第 799 页。

和忽视。他们的诗歌也长期处于被误读状态——或者被看做偈颂，或者以儒家诗教观品评而置于下品地位，排在历代诗歌卷帙之末，或者完全被漠视不予收录、不予评论。现代以来，中国文学史对唐代诗僧，或者只言个别，或者未提及。^①这不是简单的研究视野的问题，有学科的、时代的、政治的因素。其实不必说诗僧，就连佛教文学、中国文学与佛教研究都非常薄弱。前辈学者如胡适、陈寅恪、梁启超、郑振铎、钱钟书、季羡林、金克木等，都从事过一些筌路篮缕的开创性研究。如声律论与佛经转读的关系、佛经故事对南北朝小说的影响、敦煌变文中的佛教影响、佛经翻译文体对古代诗文的影响等。然而这种研究都较少涉及佛教与文学最直接的结合者诗僧，且这些研究以单篇论文居多。即使如此，这种有待开拓的研究也没有被继续下去。

1950年到1980年，国内无论是大陆还是台湾，都很少有学者研究此领域。对唐代诗僧的研究，发轫于日本学者市原亨吉的《论中唐初期的江左诗僧》（《东方学报》1958年，总第28期）。最早的一本专著《中国佛教文学》是日本学者加地哲定写的，日文版1965年出版，1980年才经翻译在我国大陆出版。该书从佛教传入中国写起，简述了佛教文学发展的历史。专设一章谈禅诗，但并未论及真正的诗僧。1978年，平野显照出版了日文本《唐代文学与佛教》，1986年中文译本在台湾出版。译者张桐生女士在出版前言中，对本应由本国学者研究的课题却要翻译外国著述来开拓国人学术视野表示遗憾。

国内佛教与文学研究首先出现在台湾。1967年，台湾中兴大学中文系教授杜松柏出版了《禅学与唐宋诗学》，他把禅诗分为“以诗寓禅”的禅师之作及“以禅入诗”的诗人之作，分析其内容旨趣，从历史脉络中，寻找禅与诗合流的理由与轨迹，以及禅宗宗派与诗学宗派的关系。1980年杜松柏又出版了《禅与诗》。1984年，许清云《皎然诗

^① 关于唐代诗僧，刘大杰《中国文学发展史》、钱基博《中国文学史》、游国恩《中国文学史》、章培恒和骆玉明《中国文学史》均未提及。胡适《白话文学史》谈到王梵志和寒山身世及诗歌，郑振铎《插图本中国文学史》在杜甫一章中简略提到皎然其人其事。袁行霈《中国文学史》在第四卷隋唐五代文学绪论中用统计数据说明唐代诗僧群体庞大，肯定诗僧对唐代文学的直接影响，特别提到王梵志、寒山诗在僧诗中较为重要。但具体章节中也未涉及。郭预衡《中国古代文学史》在第三编十二章论述唐代的僧诗和敦煌文学，选取唐代几位诗僧加以论述，中唐只取皎然且重点论述其诗论。

式辑校新编》出版；1990年，姚仪敏《盛唐诗与禅》出版；1997年，萧丽华《唐代诗歌与禅学》出版，由6篇论文构成，从唐代诗歌与禅学的关系入手，其中有一篇论述晚唐诗僧齐己的诗禅世界。

大陆的研究，真正起步是20世纪80年代，随着思想上的拨乱反正，佛教、道教研究开始解禁。80年代中后期，佛教与唐代文学研究开始兴起。以孙昌武为代表的学者厚积薄发，发表了大量的著作：1985年孙昌武《唐代文学与佛教》论述了佛教对唐代文人思想、信仰、生活态度以及文学形式与技巧方面的影响，特别设立一章谈唐五代的诗僧，对诗僧特质作了比较简略的描述。1988年，他又出版《佛教与中国文学》论及汉译佛典及其文学价值、佛教与中国文人、佛教与中国文学创作、佛教与中国文学思想等几个大论题。随后，他继续就佛教与中国文学的交涉作进一步探讨和描述，又相继出版了《禅思与诗情》、《文坛佛影》、《中国佛教文化》等著作。其中“‘江左’诗僧与中唐文坛”、“寒山诗与禅”等篇章，论述了诗僧与文士交往及禅宗的影响。孙昌武先生在这一领域既是开路者，又是孜孜不倦的坚守者。中华书局《文史知识》杂志于1986年第十期刊出“佛教与中国文化”专号，推动了佛教文化研究，诗僧研究也开始起步。经过学者20多年的辛勤耕耘，唐代诗僧研究已经取得了不少的成就，但是也存在一些不足。

首先，学者着力点多集中在唐代诗僧群体性研究上，成果也较为显著。就著作而言，1992年，张锡坤、吴作桥、王树海、张石等著《禅与中国文学》出版，全书分四篇，第四篇中国诗僧艺术，论及诗僧，从宏观的角度探讨诗僧兴起的原因，以及不同朝代的僧诗的特点及著名诗僧。在唐代部分，作者认为唐代诗僧创作的繁荣期，不在初盛唐，而在中、晚唐。且诗僧中以禅僧为数最多且居主导地位。指出唐代僧诗内容更加世俗化、语言更加通俗化、形式更加多样化、写法更加文人化特点。同年，周裕锴《中国禅宗与诗歌》出版，该书从文学的角度，分析禅宗与诗歌互相对应互动的关系。蒋寅《大历诗风》也在这一年出版。设专章对大历时期重要诗僧灵一、皎然、灵澈等人的生平思想及其创作进行论述。1994年出版的覃召文著《禅月诗魂——中国诗僧纵横谈》，是第一部研究诗僧的专著，最为系统、全面。对诗僧与佛教的渊

源、诗僧的品格、诗僧崛起、形成的原因、诗僧与世俗文人的互动、诗僧的内在生命、诗僧的伦常意识等方面进行了深入的探讨。从2000年开始,对诗僧群体的研究不断深化,2007年出版的王秀林《晚唐五代诗僧群体研究》、2008年出版的查明昊《转型时期的唐五代诗僧群体》,都是着眼唐代诗僧群体研究的力作。

就单篇论文而言,有程裕祯的《唐代的诗僧和僧诗》^①、汤贵仁的《唐代僧人诗和唐代佛教的世俗化》^②、徐庭筠的《唐五代诗僧及其诗歌》^③、佟培基的《唐代僧诗重出甄辨》^④、仪平策的《中国诗僧现象的文化解释》^⑤、刘长东的《试论唐代的诗僧与僧诗》^⑥、陆永峰的《唐代僧诗概论》^⑦、胡大浚的《唐代诗僧与唐僧诗述略》^⑧等,对唐代诗僧产生的原因、世俗化倾向、诗歌风格、僧俗交往等问题都进行了论述。

另外,在个案研究中突出名家,但也存在分布不均衡的状况。

中唐诗僧的个案研究主要集中在皎然和寒山研究上。在皎然研究中,亦主要集中于其生平、文学思想和《诗式》等方面。肖占鹏《皎然交游考》^⑨、漆邦绪《皎然生平及交游考》^⑩、贾晋华《皎然年谱》^⑪经过详细考证,对皎然的生平交游作出了较为可信的勾勒。在皎然思想方面,日本学者河内昭圆《〈皎然集〉与赞宁》^⑫、《诗僧皎然的佛教》^⑬等论文对皎然的生平和思想作了深入研究。在文学思想上,申建中

① 程裕祯:《唐代的诗僧和僧诗》,《南京大学学报》社哲版1984年第1期,第34—41页。

② 汤贵仁:《唐代僧人诗和唐代佛教的世俗化》,《唐代文学论丛》总第七辑,第190—209页。

③ 徐庭筠:《唐五代僧诗及其诗歌》,《唐代文学研究》1988年第一辑,第176—193页。

④ 佟培基:《唐代僧诗重出甄辨》,《中华文史论丛》1985年第3期,第237—256页。

⑤ 仪平策:《中国诗僧现象的文化解释》,《山东大学学报》1994年第2期,第41—47页。

⑥ 刘长东:《试论唐代的诗僧与僧诗》,《闽南佛学院学报》1997年第1期。

⑦ 陆永峰:《唐代僧诗概论》,《淮阴师范学院学报》2002年第3期,第368—377页。

⑧ 胡大浚:《唐代诗僧与唐僧诗述略》,《兰州交通大学学报》2009年第5期。

⑨ 肖占鹏:《皎然交游考》,《江海学刊》1987年第6期。

⑩ 漆邦绪:《皎然生平及交游考》,《北京社会科学》1991年第3期。

⑪ 贾晋华:《皎然年谱》,厦门大学出版社1992年版。

⑫ [日]河内昭圆:《〈皎然集〉与赞宁》,《大谷学报》1993年第1期。

⑬ [日]河内昭圆:《诗僧皎然的佛教》,《文艺论丛》1994年总第42期。

《中国传统诗学的一座里程碑——皎然意境说初探》^①、孙昌武《论皎然〈诗式〉》^②、赵昌平《从王维到皎然》^③相继发表，申文论述皎然《诗式》的境界论，孙文则着重探讨皎然如何把佛教的宇宙观和认识论运用到论诗中，赵文通过研究大历十才子和江东皎然等人的创作及王维与大历诗人的交往，肯定了皎然在中唐诗歌演进中的贡献。赵盛德《论皎然的境界说》^④、陈金泽、毕万忱《论皎然的诗歌艺术思想》^⑤、张海明《皎然〈诗式〉与盛唐诗学思想》^⑥、许连军《皎然〈诗式〉研究》^⑦等，对《诗式》的意境说、取境、文势、诗评等进行了探讨。在对《诗式》的整理集注方面，1986年李壮鹰《诗式校注》、1993年周维德《诗式校注》、2002年张伯伟《全唐五代诗格汇考》先后出版。总之，皎然研究虽然在诗僧中比较热门，但是研究尚不够系统。此外，皎然的诗歌创作未得到相应的关注。

寒山是一个充满传奇色彩的人物，这不仅表现在其迷离的身世上，更体现在诗歌传播和接受上。寒山是中国古代最具世界声誉的诗人之一。自1905年（明治三十八年）起，寒山诗就在日本一版再版，并且一直受到日本学者的关注，有多位学者对其诗作了大量研究、注释及翻译工作。20世纪50年代，寒山被美国“垮掉一代”（The Beat Generation）奉为偶像，其诗一时之间风靡欧洲，被翻译成英语和法语，为众多读者所接受。寒山研究亦引起日本、法国、美国等学者的关注和参与。在国内，20世纪初，胡适《白话文学史》（1928年新月书店出版）中将寒山、王梵志、王绩三人并列为唐代三位白话大诗人。20世纪八九十年代，国内寒山研究迅速展开，至90年代寒山子已经成为热门话题，在此不一一赘述。就目前研究状况看，寒山诗的流传、结集及版本

① 申建中：《中国传统诗学的一座里程碑——皎然意境说初探》，《文艺理论研究》1985年第1期。

② 孙昌武：《论皎然〈诗式〉》，《文学评论》1986年第1期。

③ 赵昌平：《从王维到皎然》，《中华文史论丛》1987年第2—3期。

④ 赵盛德：《论皎然的境界说》，《广西师范大学学报》1988年第4期。

⑤ 陈金泽、毕万忱：《论皎然的诗歌艺术思想》，《社会科学战线》1991年第3期。

⑥ 张海明：《皎然〈诗式〉与盛唐诗学思想》，《文学评论》2005年第2期。

⑦ 许连军：《皎然〈诗式〉研究》，中华书局2007年版。

方面的研究比较充分,寒山诗的现代版本,国内外总数达十余种。^① 研究者对寒山的生活年代、身世家庭、文化背景及个人经历等都作了深入探讨。尤其是在对寒山生活年代的探讨上,学者们从寒山诗的语言、思想、文献记载等各个方面入手,提出了数种有代表性的观点。但是由于身世资料甚少,传奇性强,寒山身世、身份等许多问题仍存在很大争议。^② 在没有得到新的可靠的资料之前,这种较少回应的研究状态似乎还会保持下去。目前除了继续展开深入的资料考据工作外,还需要开辟新的研究思路才能使寒山研究走向深入。孙昌武指出:“对于寒山诗这样复杂的历史现象的研究,目前的工作还只能算是开端。除了众多的资料考据工作要深入进行之外,还有大量涉及宗教史、语言学史、民俗史以及一般精神史、文化史等各个领域的复杂问题需要探讨。”^③ 目前已有学者从语言学、民俗学着手对寒山诗歌和身世进行探索,开辟了寒山研究的新途径。

其他诗僧研究,主要涉及诗僧有灵澈、灵一、无可、广宣等。日本学者河内昭圆着手较早,先后发表《〈澈上人文集序〉管窥——诗僧灵澈的生涯》^④、《关于诗僧灵一》。^⑤ 蒋寅《大历诗僧灵一、灵澈述评》^⑥、诸祖煜《灵一丛考》^⑦、朱学东《经论传缙侣,文章遍墨卿——论灵一

① 黄山轩:《寒山诗笺注》,台湾善言文摘社1970年版;曾普信:《寒山诗解》,台湾光华书局1971年版;李谊:《禅家寒山诗注》,台湾正中书局1972年版;钱学烈:《寒山诗校注》,广东高等教育出版社1991年版;钱学烈:《寒山拾得诗校评》,天津古籍出版社1998年版;徐光大:《寒山子诗校注》,陕西人民出版社1991年版;郭鹏:《寒山诗注释》,长春出版社1995年版;项楚:《寒山诗注附拾得诗注》,中华书局2000年版。另外在美国有三个译本:阿瑟·韦利《寒山诗二十七首》1954年9月在美国《文汇》杂志(Encounter)发表;伯顿·沃森《唐诗人寒山诗一百首》,纽约丛林出版社1962年版;加里·斯奈德《寒山诗二十四首》,《常绿译论》杂志(Evergreen Review)1956年8月发表。详见张德中《试论美国的“寒山热”》,《东南文化》1998年增刊第1期。

② 关于寒山子生活年代问题,历来有“贞观说”(627—649)、“先天说”(712—713)以及“大历说”(766—779)三种说法。

③ 钱学烈校评:《寒山拾得诗校评》序言,天津古籍出版社1998年版,第4页。

④ [日]河内昭圆:《〈澈上人文集序〉管窥——诗僧灵澈的生涯》,《大谷大学研究年报》第26卷,1973年。

⑤ [日]河内昭圆:《关于诗僧灵一》,《文艺论丛》1975—1976年第5、6期。

⑥ 蒋寅:《大历诗僧灵一、灵澈述评》,《宁波大学学报》1992年第1期。

⑦ 诸祖煜:《灵一丛考》,《扬州教育学院学报》1999年第1期。

在诗禅文学史上的禅地位及创作》^①、李俊标《诗僧无可的诗歌创作》^②、王早娟《唐代诗僧广宣诗名论析》。^③ 这些研究有开创性意义，但是亦比较零散，缺少语境的个体研究，难以准确评估诗僧及僧诗的价值。

总之，从目前研究成果看，学者已经注意到中唐诗僧这一文化现象的研究价值和意义，也做了大量的基础研究工作。但是还存在着综合研究比较笼统、空泛，个体研究又比较琐细，研究方法上定性研究多，实证研究少，新的研究角度和方法开拓不够，难免陷入难出新意、重复研究的困境。

三 中唐诗僧研究思路

鉴于以上研究，笔者试图从以下几个方面对中唐诗僧研究作出全面的探索。

首先，梳理佛禅与诗歌的渊源，以佛教向诗歌渗透、禅宗与山水结合的历程为线索，探寻诗僧群体的兴起以及僧诗创作繁盛的原因。佛教与诗歌渊源有自，佛典的偈颂即是以韵文形式书写的，以便于记忆。佛教东渐，译僧翻译亦相应地采取类似诗歌的形式。僧人作诗现象出现在东晋，佛教山林化促进了佛理与山水的结合，名僧支遁、慧远等对于佛理的阐述、山居方式、与名士交往的模式，以及对诗歌表现的重视，成为唐代诗僧的楷模。就其诗歌而言，慧远的山水佛教思想直接影响弟子谢灵运山水诗的诞生。谢灵运开创的山水诗为唐代王维所继承和发展，反过来又影响到中唐诗僧的创作。中唐之前，僧人作诗现象一直存在，但只是小规模，深受世俗文坛影响，尚未形成独特的品质。中唐诗僧群体的产生，显然是佛教的发展、时代特征和诗歌普及等因素相互作用的结果。

其次，以僧与俗、诗与禅的矛盾冲突为切入点，把握诗僧思想和行为，理清中唐僧诗发展的脉络。“诗僧”一词的出现，标志着僧人作诗自觉时代的到来。中唐诗僧专意为诗，并认真寻索诗禅二者的冲突、依

① 朱学东：《经论传缙侣，文章遍墨卿——论灵一在诗禅文学史上的禅地位及创作》，《湘潭大学学报》2001年第2期。

② 李俊标：《诗僧无可的诗歌创作》，《中国韵文学刊》2004年第2期。

③ 王早娟：《唐代诗僧广宣诗名论析》，《求索》2011年第8期。

存与主次关系，最后不仅不舍诗事，更以诗禅合辙的方式从事创作并归纳融汇禅法于诗歌理论。笔者拟以此为纽结，一方面探讨中唐诗僧的心路历程，发掘这一创作群体产生的原因、他们的共同特征；另一方面，着力研究佛禅思维、世俗社会对创作主体、诗歌风格的影响，揭示僧诗的美学特质。中唐诗僧和僧诗是诗禅文化的具现。与儒家传统诗学注重人生体验和世间现实不同，禅宗注重“自性”，诗僧将之当做绝对本体引入诗歌，使诗歌从讽谏、明道、传道、体道的束缚下解脱出来，赋予创作主体更大的自由。中唐诗僧分为俗雅两派，寒山、拾得、丰干等通俗诗人在肯定自我心性的基础上，以来自民间和佛教的话语形式，以直白浅露、深刺浅喻的民间叙事风格，拆解儒家诗学传统和文人创作规范，有意破坏长期以来主流意识形态所形成的各种秩序，对主流社会的价值观念亦形成巨大的冲击力量。这实质上是在诗律日益精致，诗歌意境趋向成熟的情境之下，诗歌自身挑战权威向民间回归的一种努力。而以皎然为代表的清雅诗派则是从另一个角度维护诗歌的自在本质。皎然在《诗式》中以抨击陈子昂等复古派“复多变少”、抬高六朝尤其是齐梁诗歌的创变之功，来维护诗歌独立于意识形态的自觉特质。中唐诗僧在创作实践中，把对禅的领悟与对眼前景物，即山水体验结合在一起，以自然之美契合佛禅的静默空灵之境，为诗僧在诗歌表情达意方面提供了更多经验，推动了诗歌创作在展示个人心灵、体味佛理方面的进步。

再次，中唐诗僧与中唐文坛联系密切，僧俗交往肇始于东晋，为中唐诗僧所继承。所不同的是交往内容从东晋偏重于佛教义理的研讨演变成成为诗艺的切磋。中唐僧俗间的交流既表现为诗僧与文人士大夫个体间往来酬答活动，亦表现出群体性诗会形式。“安史之乱”后，大批文人士大夫南奔，无疑增加了僧俗诗歌的交流规模和密度，浙东和浙西大规模的诗歌联唱活动即是一例。僧俗的诗歌交流亦表现出双向互动态势，既有僧人向文士请益学习，如灵澈曾从严维学诗；亦有诗僧向文士传授诗法，如刘禹锡、孟郊、李端等都曾随皎然学诗。僧俗间密切的交往必然使诗僧的创作和诗歌的发展紧密地联系在一起。僧诗风格不可避免地沾染上时代的印迹。诗僧和僧诗成为诗歌传播、诗风延续的重要途径。诗僧皎然对于大历诗风的反思反正，对于元和诗坛的开启；无可对姚贾诗派的创作与传播，发挥着重要作用。注重诗僧和文人的交往互动，才

能完整地描述中唐诗歌的嬗变,才能揭示出诗僧创作的风格特征。研究中唐诗歌,如果忽略诗僧这一重要环节,必然会影响到对文学发展态势的完整性、丰富性的认识;同样,研究诗僧创作如果忽略僧俗间的密切互动关系,必然使诗僧研究陷入狭小的圈子从而降低研究的价值。

另外,在研究方法上,以历史唯物主义为指导,用现代意识、现代精神和现代价值去把握研究对象诗僧及僧诗,利用考据、笺注、年谱、辑佚等传统的研究方式勾勒、评析诗僧的生平及其诗歌创作,再用文化研究、文本分析、心理分析、定量分析、文化传播等一些新方法,从新角度、新视点切入诗僧群体研究,在中国文化的大背景下,在与异质文化的交互中去理解、去研究。在研究中,坚持立足文学本位,以中唐诗僧和僧诗为本,于佛禅文化的自身演进发展中,僧俗交往以及带有地域特征的诗歌流派中,把握诗僧这一现象产生的契机,僧诗的诗禅交汇特质以及创作中的世俗化倾向,理清诗僧对当时文学发展的影响。通过对寒山、皎然、灵一、灵澈、无可等主要诗僧和僧诗的个案分析来透视诗禅文化冲突与调和的不同侧面,诗僧的心路历程以及诗歌的特质和影响。诗僧是诗禅合辙的文化侧影。自佛经传入后,中国文化、文学、思想、社会、习俗都有进一步融合佛教的痕迹。在诗歌方面以禅入诗,以禅喻诗以及诗僧群体的出现等现象,都与佛教在中国的传播与接受有关。综合传统与现代的研究方法,从新的角度切入研究,是揭示、研究诗僧这一诗禅交汇所形成的文化现象的最佳途径。

四 中唐诗僧研究范围

关于中晚唐之界定,文学界、史学界有不同观点。但也有学者认为,研究诗僧,“可从佛教史的角度来看,直接促使佛教发生巨大变化的,则是会昌年间的毁佛运动,作为僧人的诗僧,自然和这场运动有着千丝万缕的联系”^①。中唐以武宗会昌元年为下限,笔者赞同这种意见。会昌法难使除禅宗外的佛教各教派受到重挫,拆毁寺院、佛堂,勒令僧尼还俗,销毁佛教典籍等极端举措,使经过几百年的传播到唐代发展到极盛的佛教八宗中那些义理深邃的宗派没了精神食粮,后继乏力。华严

^① 王秀林:《晚唐五代诗僧群体研究》,中华书局2008年版,第18页。

宗、律宗融入禅宗思想中。传承不旺的三论宗、法相宗法难后寂灭不闻。天台宗之前传入日本、朝鲜的典籍回流，在南宋才有传承。净土宗思想虽留存，但宗派组织却被禅宗合并。过分依赖典籍、法器和宗教仪式的密宗渐趋式微，法脉几断。唯有修行便捷，不讲义理、无求于经典的禅宗得到大发展。这必然对晚唐诗僧的思想和行为产生深刻的影响，使其表现出与中唐诗僧有别的行为和创作特质。如诗僧依附性更强，广事干谒，攀附公卿；动荡的社会使诗僧的生活更为世俗、开放，创作题材更广泛。

总之，中唐诗僧作为佛禅与诗歌融合的产物，与中唐时期佛禅文化、士风、诗歌风貌有着密不可分的关系。我们不能忽视中唐诗僧所开创的诗禅文化的存在，如覃召文所说：“它虽说入于空灵但仍出于实际，虽说发生在过去、发生在那个充盈着彼岸智慧的迷幻世界里，但它毕竟又联结着此岸世俗社会，贯通着历史传统，折射着现实精神。因此，这种存在就有着它不可抹杀的文化、文学价值，值得我们今天去深入思考、认真研究。”^①

^① 覃召文：《禅月诗魂——中国诗僧纵横谈》引言，生活·读书·新知三联书店1994年版，第2页。