

教育部普通高校人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心 编

文艺美学研究

2016
秋季卷

非外借

中国社会科学出版社

文艺美学研究

2016年秋季卷

教育部普通高校人文社会科学
重点研究基地山东大学文艺美学研究中心 编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文艺美学研究. 2016. 秋季卷 / 教育部普通高校人文社会科学重点研究基地
山东大学文艺美学研究中心编. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 3

ISBN 978-7-5203-4009-0

I. ①文… II. ①教… III. ①文艺美学—文集
IV. ①I01-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 021797 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 张金涛
责任校对 石春梅
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 3 月第 1 版
印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 230 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

编委会

主 编 曾繁仁 谭好哲

副主编 王汶成 程相占（执行）

编委会 王一川 王汶成 冯宪光 朱立元 周均平
赵宪章 高建平 盛 宁 曾繁仁 蒋述卓
程相占 谭好哲

Editorial Board

Chief Editors:

Zeng Fanren, Tan Haozhe

Associate Editors-in-Chief:

Wang Wencheng, Cheng Xiangzhan (Executive)

Editorial Committee:

Wang Yichuan, Wang Wencheng, Feng Xianguang,

Zhu Liyuan, Zhou Junping, Zhao Xianzhang,

Gao Jianping, Sheng Ning, Zeng Fanren,

Jiang Shuzhuo, Cheng Xiangzhan, Tan Haozhe

目 录

▲文艺美学

- 中国文论在 20 世纪的学科话语变迁 时胜勋 3
- 分析美学语境下的音乐美学前沿研究
——以彼得·基维美学思想为例 王一方 29
- 先秦儒家美学的主体性维度 伏爱华 43
- 日本学院派美学源流考
——兼谈大西克礼的“幽玄论” 郑子路 59

▲生态美学

- 《道德经》在西方世界的生态旅行
——比较文学视野中的得与失 胡志红 黄 铄 83
- 自然信仰中的生态意蕴
——威廉·华兹华斯诗歌新论 龙其林 105

▲专题讨论

- 舒斯特曼“泛身体化”美学思想批判 王亚芹 123
- 怪诞身体书写：身体的发现及其美学表征 聂成军 135

▲名篇选译

- 音乐不是什么与如何教授音乐 [美] 阿诺德·柏林特 著 张 超 译 161

定义艺术与艺术世界 [新西兰] 斯蒂芬·戴维斯 著 孔建源 译 176

▲ 学术通信

80年代文艺美学通信 钱中文 祁志祥 201

▲ 学术动态

“百年中国文艺理论的回顾与反思”学术研讨会综述 祁海文 253

CONTENTS

▲ Artistic Aesthetics

The Change of Discipline Discourse of Chinese Literary Theory in the
twentieth Century Shi Shengxun 28

The Frontier Research of Aesthetics of Music under the Context of Analyt-
ic Aesthetics: A Case Study of Aesthetic Ideology of Peter Kivy
Wang Yifang 42

The Subjective Dimension of Pre – Qin Confucian Aesthetics
Fu Aihua 58

Research on the Origin of Aesthetics of Japanese Academic School: Dis-
cussion on Ōnishi Yoshinori's Yūgen Zheng Zilu 75

▲ Ecoaesthetics

The Ecotour of *Daode jing* in the West: Its Gains and Losses in Comparative Lit-
erature Perspective Hu Zhihong, Huang Shuo 104

Ecological Implication In Natural Belief: New analysis on the poetry of
William Wordsworth Long Qilin 120

▲ Special Topics

Some Reflections on the Generalization of Somaesthetics of Richard
Shusterman Wang Yaqin 134

Grotesque Body Writing: The Discovery of the Body and Its Aesthetic
Representation Nie Chengjun 157

▲ Translated Papers

What Music Isn't and How to Teach It Arnold Berleant, Zhang Chao 174

Defining Art and Artworlds Stephen Davies, Kong Jianyuan 197

▲ Academic Communication

Communication of Aesthetics of Literature and Art in the 1980s
Qian Zhongwen, Qi Zhixiang 249

▲ Academic Trends

文艺美学

Artistic Aesthetics

中国文论在 20 世纪的学科话语变迁

时胜勋

提 要 今天使用的术语“中国文论”是现代话语建构，在 20 世纪之前是不存在的。但是，作为所指的中国文论是存在的。中国文论经由文论、文学理论而不断衍生为中国文论、中国文学理论，体现了 20 世纪中国文论的话语轨迹与学界理论兴趣的转变。中国文论原有话语主要是诗文评与大文学观念，在 20 世纪学术进程中不断退隐。在整理国故运动中，在科学主义思潮影响下，中国文学批评史建立起自己的以文学性与科学性为主导的学科话语。中国文论在 20 世纪的中国文学学科内的学科存在是起伏跌宕的，中国文学研究法、文学概论、中国文学批评史、文艺学等此消彼长，上演着古今中西文化观念、意识形态等的多重演进，其问题也随之出现。除了学科存在，20 世纪中国文论还有社会化存在形态，成为学科文论的重要互补。从历史而言，包括社会化文论与学科化文论在内的 20 世纪中国文论基本适应了 20 世纪的中国文学、文化现实，取得了积极成效，但在走向 21 世纪之时，也面临社会化不足、学科化弊端严重的挑战，如何迎接挑战，焕发学科潜力与现实意识，并形成新的 21 世纪中国文论，就成为摆在中国文论界面前的重要历史任务之一。

关键词：中国文论；诗文评；整理国故；学科建制；文论形态；历史意义

作者简介：时胜勋，北京大学中文系副教授、博士，从事文艺理论与美学研究。

一 作为现代话语建构的中国文论

中国文论，是地道的20世纪概念和话语。作为所指（内容）的中国文论出现很早，先秦即有，但作为能指（称呼）的中国文论出现很晚，是最近一个世纪的产物。从中国文论传统而言，文论与诗论、词论、曲论等是同级的，此处的文即文章。^①而中国近代以来，广泛使用的“论古文”“论诗”“论艺”“论小说”“论文学”等已说明，^②“论”是较集中明确讨论问题的一种方式，与一般依附作品评点不同。“文论”的源头在于“论文”，^③因其不断衍生而成“文论”和“中国文论”^④。

在专著方面，据笔者掌握资料，^⑤中国文论有两条线索：一是以文论—中国文论—中国古代文论等；二是文学理论—中国文学理论—中国古代文学理论等。

在第一条线索中，第一部明确冠以“文论”的著作是许文雨编著《文论讲疏》（南京正中书局1937年初版，上海正中书局1947年出版沪1版），该书收入的文论是地道的中国文论，影响较大。^⑥另一部冠以“文

① 文论并不专指对文的论述，还包括文章论述之意，类似于议论性的文章，不过这个义项已不常用。

② 早在魏晋时代，曹丕就在其《典论·论文》中使用了“论文”这一提法，说明“文论”的汉语称呼来自中国文化本身，而非译自国外。作为现代意义上的文学理论之简称的文论则是20世纪以后的事情。

③ 文论，并非一直是关于文学的，在晚清新闻界，文论类似于评论之一，表达某些新兴思想，如《中国新女界》在1907年就有“文论”专栏。

④ 1925—1926年，南开大学曾开设“文论”课，“读《文心雕龙》《史通》《文史通义》，尤以《文心雕龙》为重要”，使用的课本是范文澜的《文心雕龙讲疏》。可见，文论也是专属于中国的。参阅罗宗强、邓国光《近百年中国古代文论之研究》（《文学评论》1997年第2期）。

⑤ 限于个人阅历，“第一部”仅就掌握的资料而言，随着资料的增多，“第一部”也会有所改变。

⑥ 该书收入《王充论衡艺增》《曹丕典论论文》《陆机文赋》《梁萧统文选序》《刘勰文心雕龙丽辞篇》《钟嵘诗品》《白居易与元微之论作文大旨书》《王国维人间词话》等魏晋南北朝、唐宋及明清的各体文论的文章14篇。

论”的著作是程会昌（程千帆）编《文论要论》（上海开明书店1948年版，香港太平书局1962年再版）。^①另外，民国时期北京大学出版组曾出版过《文论集要》（铅印本），主要为历代论文作法重要文章的編集，但具体年代不详。^②第一部冠以“中国文论”的著作出现在香港，即程兆雄著《中国文论》（香港鹅湖书屋，1964年版）。“中国文论”出现大陆著作中的是彭立勋、曾祖荫著《西方美学与中国文论》（湖北教育出版社1986年版），由此推知，在同西方文论（美学）进行比较时，中国文论就突显了。第一部冠以“古代文论”的专著是吴调公著《古代文论今探》（陕西人民出版社1982年版），题目中的“古”与“今”透露的是古代文论现代阐释的问题，这是古代文论时间维度的突显。第一部冠以“中国古代文论”的著作是贾文昭编《中国古代文论类编》（海峡文艺出版社1988年版）。

在第二条线索中，第一部冠以“文学理论”的是陈穆如的《文学理论》（上海启智书局1930年初版）。^③1930年年底，日本学者冈泽秀虎著《苏俄文学理论》出版。^④1932年，日本学者土田杏村（1891—1934）著

① 该书收章炳麟、章学诚、刘光汉（刘师培）、陆机、刘知几等人的10篇文学论文，并加以详细注释，书后附张涤华的《文论要论识语》。

② 据早期北大学生谢兴尧的说法，北京大学预科有两门必修课，即“国学概论”与“文论集要”，主要目的是进行文章规范等的训练，铅印线装两厚册。谢兴尧1926年入学，推测《文论集要》当在20年代以前即已做讲义或教参印行，但未进入公共领域。参阅谢兴尧《学史漫谈》（《史地教学》1983年第6期）。根据《北京大学月刊》（1921年第1卷第8期）刊有沈兼士《文论集要序》，故《文论集要》印行使用在1921年前后。

③ 该书是民国时期冠以“文学理论”的三本著作之一，时间最早，且版本较多，在30年代曾出版5次。另两本为龚君健著《文学的理论与实际》，拾得轩1936年版；朱星元编《文学理论总编》，光明书店1940年版。

④ [日]冈泽秀虎：《苏俄文学理论》，陈雪帆（陈望道）译，大江书铺（上海）1930年版，1933年上海开明书店再版。该书近似于苏俄文学批评史、思想史、观念史等，所使用的理论大略等于学说，与文学作品、现象等关系密切。该书明确表示不论述“纯理论”的内容，作者冈泽秀虎说，“在具体的文艺批评之外（第三期苏俄文学理论，1927年5月以后）另开了一条向组织的文艺理论努力的新路。那就是要组织起文艺科学来的纯理论的努力”（按：着重号为原书所标），如卢那卡尔斯的《马克思主义艺术理论》（1926年）、波连斯基的《马克思主义批评底诸问题》（1927年）、弗理契的《艺术社会学》（1927年）等，“但是这方面底检讨，是本书工作之外一种完全另外的研究对象，这里不能涉及了”。见该书第513—514页。

《文学理论》出版(东京第一书房1932年版)。1934年,李华卿编《中国历代文学理论》(上海神州国光社1934年版)出版。由上可知,“文学理论”这一称呼来自日本。英语世界冠以文学理论的最著名的则是1949年出版的韦勒克、沃伦合著《文学理论》,此前英语世界使用更多的是“文学批评”,就连韦勒克的名著《现代文学批评史》也使用这一术语。第一部冠以“中国文学理论”的著作应出现在80年代以前。据中国国家图书馆资料,台湾商务印书馆曾出版孙良工著《中国文学理论》一书,但年代不详。孙良工即孙俚工(1894—1962),推测此书应在20世纪六七十年代以前。孙俚工曾编有《文学概论》一书(上海广益书局1933年版)。其他较早著作有敏泽著《中国文学理论批评史》(人民文学出版社1981年版)和刘若愚著《中国文学理论》(杜国清译,联经出版事业公司(台北)1981年版)。第一部冠以“中国古代文学理论”的著作是张文勋著《中国古代文学理论论稿》(上海古籍出版社1984年版)。中国文学理论、中国古代文学理论出现较晚主要因为该领域的通行术语是中国文学批评史,自1927年中华书局出版陈中凡《中国文学批评史》以来,“中国文学批评史”在民国时期是核心术语,即使在今天的中国文学学科中,“文艺学·中国古代文论”的法定名字依然是“中国文学批评史。”

在论文方面第一条线索中,较早冠以“文论”的是章士钊的《文论》(《甲寅》1927年第1卷第39期),是对应用类文章的阐说。同期还有李振东的《章实斋的文论》(《燕大月刊》1927年第1卷第2期)、《刘知几的文论》(《燕大月刊》1928年第2卷第3—4期),探讨章学诚、刘知几的文章思想。郭绍虞的《梨洲文论》(《燕大月刊》1929年第4卷第3期)探讨的是黄宗羲的文论思想。李振东、郭绍虞笔下的文论即中国本身具有之文论,且进行了较系统之专门说明。不过,文论也将新文学纳入进来,

如胡适文论。^① 民国时期的文论有着较浓厚的古典色彩，也包含新文学的内容，但没有明确的中国文论意识。较早冠以“中国文论”的是60年后吕孝龙的《谈谈中国文论的民族特点》（《云南师范大学学报（哲学社会科学版）》1987年第3期）和孙津的《转折线上——估评新时期中国文论》（《中州学刊》1988年第1期），均比专著“中国文论”晚。在论文上，从“文论”到“中国文论”有近60年的漫长积累期，有些异常，但不排除资料上还有可挖掘的可能。较早冠以“中国古代文论”的是王运熙的《中国古代文论中的“体”》（《文汇报》1962年10月20日）。^② 大约在60年代，古代文论也是学界较多讨论的，或者探讨古代文论家、思想家的文论思想。^③

在论文方面第二条线索中，较早冠以“文学理论”的论文来自日本的青野季吉，他的有关日本无产阶级文学理论的文章1929年在国内翻译发表，分别是《论日本无产文学理论的展开》（勺水译，载《乐群》第2卷第9期）、《日本无产阶级文学理论的开展》（张我军译，载《河北民国日报副刊》第162—163期）。稍后，有日本学者关于“马克思主义文学理论”^④“苏联文学理论”^⑤“英美的新文学理论”^⑥等论文在国内翻译，都有较浓厚的日本色彩。李桂瑛的《王静安的文学理论》（载《洁芳校刊》，1934年）可谓对当代人文学理论的研究。稍后有高名凯的《宋濂与方孝儒

① 滕预祯：《文论》，《三师汇刊》1931年第2期。

② 参阅罗宗强主编《古代文学理论研究》（湖北教育出版社2002年版）和蒋述卓等著《二十世纪中国古代文论学术研究史》（北京大学出版社2005年版）所附目录。

③ 刘禹昌：《王充的文论》，《吉林大学社会科学学报》1963年第2期。

④ [日]平林初之辅：《政治底价值与艺术底价值：马克思主义文学理论之商榷》，胡秋译，《小说月报》1930年第1期。

⑤ [日]上田进：《苏联文学理论及文学批评的现状》，洛文译，《文化月报》1932年第1期。

⑥ [日]宫岛新三郎：《英美的新文学理论》，白河译，《微音月刊》1932年第2—3期。

之文学理论(一)(二)》(《北平晨报》1935年9月10、13日)。^①较早冠以“中国文学理论”的是郭绍虞的《中国文学批评理论中的“道”的问题》(《文学研究》1957年第2期),较严格冠以“中国文学理论”的是蔡钟翔的《评王充在中国文学理论史上的地位》(《文学论集》第2辑,1979年)。较早冠以“古代文论”的是罗根泽的《唐代早期的古代文论》(载《学风》第5卷第8期,1935年)。由于民国时期“中国文学批评史”的使用频率相当高,“古代文论”的称呼比“中国文学批评”的称呼要晚(陈钟凡著《中国文学批评史》,中华书局1927年版)。

根据目前所掌握的资料,大致可知,当代话语的“中国文论”其源头是文论、文学理论,1949后演变为中国文论、中国文学理论,这一名称是20世纪60年代出现、80年代才开始渐多使用,在90年代以后广泛被学术界所接受和使用,已经有多部博士论文与著作题名中直接含有“中国文论”。在一般意义上,不加限定的“中国文论”即指中国古代文论(中国文学批评史)。^②90年代以来,在古代文论现代转换的讨论中,一个重要的思路是,古代文论研究者试图将中国古代文论称为“中国文论”,从而表现了古代文论研究的新动向。而当代文论界讨论的中国文论失语症也说明了当代文论对中国身份的诉求。今天,“中国文论”逐渐被用以指代具有中国民族文化、思想与精神特色的文论,身份性日益凸显,且以其简洁性逐渐与“中国文学理论”及“中国文学理论批评”等形成鼎立之势,且优势逐渐明显。

中国文论虽然历史悠久,但其话语发生具有深刻的思想史背景,对中

① 论文中使用“文学理论”在20世纪20年代就已出现,但不是在中国,而是在日本。有冈田秀虎《苏俄文学理论研究》,载日本早稻田大学文学部编《文学思想研究》第八卷,1928年11月。见《苏俄文学理论》“译后杂记”,第594页。不过,在当时“文学理论”一词并不与现在的文学理论内涵一致,大略侧重文学思想、批评等。从使用上说,文学理论的日文用法出现稍早,辗转进入中国,但一直未成主流用法。

② 如彭会资主编《中国文论大辞典》,百花文艺出版社1990年版。

国文论发生的历史轨迹加以考察,将有助于进一步明确中国文论的学术视野与文化立场。本文使用的中国文论不是纯粹学术史意义上的,但又是以学术史、思想史为基础的一种整理和重新阐释。

二 中国文论传统话语的退却与复兴

既然中国文论是现代话语建构,那么中国文论的原有话语是什么呢?在形态上说,主要有三类:第一类是经部诗经学与经学文论(如孟子文论),第二类是诸子学的文论,如老子文论、庄子文论,荀子文论等;第三类是集部诗文评。在观念上说主要是大文学观念或者文章学观念,文学的道德、文化内涵丰富。在中国近代主要以桐城派、文选派(章黄学派)为代表。章太炎的定义“文学者,以有文字著于竹帛,故谓之文。论其法式,谓之文学。凡文理、文字、文辞,皆称文”^①,影响最为深远。观念上的变革是经由新文化运动而实现的,西方的以情感、审美、想象等为特征的文学观念占据核心。形态上的改变是以对诗文评的现代知识学改造来实现的。在知识上,诗文评是中国文论现代化的主要对象。

诗文评,这一曾经甚为熟悉的名字,现在已经鲜为人知了。诗文评的退却同西方 criticism(文学批评)的强势引入有重大关联,criticism 对诗文评冲击最大,反而不是文学理论。1934年,朱自清先生曾指出,“现在学术界的趋势,往往以西方观念(如‘文学批评’)为范围去选择中国的问题;姑无论将来是好是坏,这已经是不可避免的事实”^②。Criticism 一词进入中国后,在20世纪二三十年代第一批中国文学批评史著作问世后,此前

① 章太炎:《国故论衡》,上海古籍出版社2003年版,第49页。

② 朱自清:《评郭绍虞〈中国文学批评史〉上卷》(1934),《朱自清古典文学论文集》,上海古籍出版社2009年版,第541页。