

行思录

XINGSILU

邢久强 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

图书在版编目(CIP)数据

行思录/邢久强著. —武汉:华中科技大学出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5680-4853-8

I. ①行… II. ①邢… III. ①社会科学-文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第288902号

行思录

邢久强 著

责任编辑:杨玲

封面设计:原色设计

责任校对:刘竣

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:22 插页:2

字数:482千字

版次:2019年1月第1版第1次印刷

定价:98.00元



本书若有印刷质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

呈现在读者面前的这些文字,是我多年来撰写的一些文章的结集。跨时长,话题多而散,文体不一,希望在可读性上能够有所弥补吧。这些文章大多公开发表过,有些当时似乎还有所反响。作为非职业的学术研究者 and 理论写作者,我在求学时就一直比较热衷对理论或现实问题的探讨,加上后来长期的理论宣传工作经历,促使自己留下了一些且行且思考的文字记录。古人提倡文以明道、文以贯道、文以载道。学过一点哲学的人,受张横渠四句“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的影响,特别是在北大求学时受北大精神的熏染,总感觉应该有更多的现实关切和终极关怀。我写这些文章,就是希望跟随时代脉搏,面对现实问题进行独立思考,虽不一定能做到究天人之际、通古今之变、成一家之言,但力求不随波逐流,不跟风,努力寻找有价值的答案线索。我想,每一个愿意思考的有心人,不管学问多少,对于人间正道的追问、追寻,都是可以做并且应该被鼓励的事情。

“文章千古事,得失寸心知。”翻检重读自己的旧作,也许是由于作者敝帚自珍的潜意识,感觉每个字都很亲切,字里行间凝结了写作时推敲、琢磨的艰辛的心路历程。文章合为时而著,现在我不顾自己才疏学浅,将这些旧文再次原貌呈现,实在也需要一些勇气。好在,现在自己再读这些“过去式”的文字,好像还没有“过气”的感觉,敬请各位批评、指正和交流。这些文字,不期望带给大家“笔落惊风雨,诗成泣鬼神”的心灵震撼,本人也没有什么名声可以“浪垂”,但作为一个且行且思者在历史长河中的点滴记录,如果还能在读者的审视中呈现某种有价值的信息,就已经很知足了。

非常感谢华中科技大学出版社领导的垂青厚爱,感谢编辑老师的辛劳关爱,也感谢读者诸君的一时抬爱。在求学工作的三十年里,给予过我教益、帮助和关怀的师长友朋,一直鼓励支持我的家人,我会永远感念心间。历史、时代不断提出新的课题,或者不断重新追问那些具有永恒意义的话题。“铁肩担道义,妙手著文章。”我愿努力践行李大钊先生倡导和身体力行的这种精神。为民鼓与呼,体现道义的追求;以文阐事理,就要有理性的力量。在新时代,作为一个愿意在实践中不断面对问题进行思考的人,我希望能写出更令人满意也更让自己满意的新作,特别是写出一些“激浊扬清、针砭时弊”的好文章,奉献给读者朋友。

是为序。

	哲学探索	001
	科学思维与哲学思维的辩证统一	002
	实践思维:新的世界观	004
	历史转折点上的反思和发展	007
	发生在思想文化层面的冲突和裂变	011
	论人的本质及其实现	017
	如何理解人的主体性?	024
	以人类为中心:反思与自我超越	030
	人类走出全球困境的自由前景	038
	人类文明发展观的主体新建构	045
	略论中国文化的继承与创新	053
	邓小平的新闻观	056
	邓小平“一国两制”思想的哲学意蕴	062
	发展探究	071
	发展要有新思路	072
	“不要离开现实和超越阶段”	080
	让人人平等获得发展机会	089
	以人为本与改革开放	092
	改革开放要坚持科学发展观	103
	科学发展观与中国特色社会主义	111
	认知与实践良性互动:学习贯彻科学发展观的关键	119
	经济与文化如何协调发展?	123

以人为本是破解首都重大问题和热点难点问题的关键	125
用新理念补足发展短板	127
全面准确认识“新时代”	131
中国改革开放的世界贡献	137
 党建探微	139
为人民服务:宗旨大于天	140
增强公仆意识 常怀公仆之心	142
改进党的领导艺术、领导方式和领导方法	146
更好地发挥信访工作的桥梁纽带作用	149
邓拓的品格和风范	152
对群众路线教育实践活动的规律性认识	163
谈抓住“关键少数”	167
中国共产党的独特优势	169
 时事评说	175
市场经济与大学生思想教育	176
民族自觉的先导 时代进步的先锋	179
如沐春风:在北大听讲座	181
树立城市管理中的和谐理念	182
户外广告治理要重在规范市场行为	187
诚信建设需要培育诚信文化	190

期刊产业化、市场化与企业化	192
舆论监督:舆论引导的重要一环	195
媒体:要面对不要应对	199
让“政务微博”更好地为民服务	201
漫谈“港人治港”	203
国家公祭日感言	206
“尊老”与老人的道德约束	208
假唱有感	210
明星:靠什么赢得尊重	212
话说包容	213
热点话题	215
深入理解“三个代表”重要思想的对话	216
关于美国人权问题的对话	237
我们党思想上精神上的一面旗帜	241
追求公平正义 建设和谐社会的首善之区	249
如何建设“宜居北京”	258
婚姻法修改引发理论论争	266
实践探源	275
“没有什么比人的健康更重要”	276
印象北部湾	285

把理论工作做到群众心里	288
解民困 化民怨 聚民心 汇民智	292
科学发展筑牢抗击风雨的根基	304
固本强基的“小支部,大党建”模式	313
学人剪影	321
“在现实中实现哲学”	322
探寻中国人的“人格维度”	325
耕耘在诗歌史研究的园地	328
唤起人们对灾荒的历史记忆	330
架起网络与伦理之间的桥	332
解读法律中的人文精神	334
特别行政区基本法委员会里的青年法学家	336
探索中国特色社会主义保障改革发展之路	338
执着的跋涉者:从珞珈山到未名湖	340
探寻提高投资效益的项目后评价机制	342
“服务观众是我的行为准则”	344

ZHEXUE TANSUO

哲学探索

ZHIXUE
哲学探

ANSUO
索

科学思维与哲学思维的辩证统一

科学和哲学都是人类把握世界(以人为中心的世界)的精神方式,本质上都是客观存在的意识反映形式。从历史来看,人类认识的发展即是哲学与科学混杂一体——分化——整合的历史。作为人类的思维方式,科学与哲学具有辩证统一的关系。

一、科学思维与哲学思维的本质不同

1. 两种思维方式所承担的任务不同

科学思维的任务是求真,即对于客观世界和主观世界的规律的把握;哲学思维的任务是求真向善趋美,追求真、善、美的统一。科学是人对于人类世界的本来面目的客观把握,是人的主体性与人类世界的客观性的统一,体现了人的主体的自觉能动性,但它排斥主观性的介入;哲学是人基于对人类世界本来面目的客观把握基础上的思索,是人观世界的反思,体现了人的主观性,体现了人之为人的自觉性,因而是更充分的主体性,是人的主体性的最高表现形式,是人的主观性和人类世界客观性的统一。

2. 因任务不同决定的两种思维方式的不同特点

一是视角不同。科学思维对于人类世界的把握是直面的,即科学直接研究人类世界(自然界、人类社会和思维)各领域的本质规律;哲学思维则是反思的、不直面的,它不是只研究人类世界的普遍规律,也不是只研究人与世界的关系,而是在对于人类世界普遍规律的总体把握的基础上,通过人与世界的关系主要是思维与存在的关系的角度,来反思人生存的这个世界,思索人自身,进而通过批判现存的世界来构建理想的人类世界。简单地说,科学是解释世界的,哲学是反思与改造世界的,是解释性思索、批判性思索和建构性思索的统一。

二是思维的抽象性不同。抽象性的不同不只是指抽象程度的不同。当然,总体上说,哲学思维比科学思维具有更高的抽象性和概括性,这种更高是指哲学比科学的视角更高,而不是指某方面的抽象程度,如数学和形式逻辑都具有高度的抽象性,很难说数学和哲学哪个更抽象,显然数学是科学而不是哲学。科学和哲学在思维方式抽象性的不同还是指它们的抽象性是不同层次的抽象性。科学的抽象性是

直接的抽象性,是纯形式的抽象性;而哲学的抽象性则是间接的抽象性,是具体的真实的抽象性,是内含深刻内容的,本质上即是思辨性,因为这种思维抽象是直接现实性的具有实践性、主体性的思维抽象,也可称作主体实践思维。

三是与客观世界(客体世界和主体世界)制约性关系不同。科学是对人类世界(客观世界和主观世界)的本质规律的把握,把握的标尺是真,即符合原本,不能走样变形,要受到客观世界的制约。科学不论是对客观世界还是对主观世界的反映和把握,都不能脱离客观世界的物质性内容的制约和限制,要体现客观世界的物质统一性。哲学则不同,哲学是科学性和主观性的统一,是真理和价值的统一,是真善美的统一,是对于实然世界和应然世界的把握的统一。所以,哲学一方面要受到客观世界的制约,不能不追求真,不能建立在伪的基础上,另一方面,哲学又不局限于客观世界的束缚,不停留于对真的追求,而是更体现了人的主观性的印记,体现了人的创造本性,人对于应然世界的向往和追求。可以说,科学是可还原的、可证实的,哲学则是可还原性(真)与超越性(善、美)的统一。

二、科学思维方式与哲学思维方式的联系

1. 一致性

科学思维方式与哲学思维方式都是通过概念范畴来实现的具有抽象性和概括性的理论思维形式。这一点,科学、哲学区别于文学、艺术等思维形式,文学、艺术是以形象思维为主的通过典型、形象、情节、意象等来实现的。

2. 关联性

科学思维与哲学思维是相互联系甚至不可决然分开的。哲学思维本身内含了科学思维的因素(真),是以科学思维为基础的更高级的抽象思维方式。科学思维中也蕴含了哲学思维的萌芽和上升到哲学思维的因素,是哲学思维得以形成的不可或缺的前提和基础。

所以,科学思维与哲学思维是辩证统一的关系。

(原载《哲学大视野》1998年第5-6期)

实践思维:新的世界观

——马克思主义哲学特质新探

马克思主义哲学是区别于以往全部旧哲学的崭新的现代哲学——“现代唯物主义”。它的诞生是哲学史上划时代意义的伟大变革。自此,哲学以全新的面目开始了它的新生。马克思主义哲学的特质是什么?这是关系到坚持、发展还是违背、篡改马克思主义和如何坚持、发展马克思主义的重大理论问题。

学术界对于马克思主义哲学如何定名争论不休。如辩证唯物主义、历史唯物主义、实践唯物主义、实践主义、人学等观点各抒己见,难以统一。作为马克思主义哲学的主要创始人之一,恩格斯在《反杜林论》中有两段话直接谈到新哲学性质问题,一段是引论概论中一段:“现代唯物主义本质上都是辩证的。而且不再需要任何凌驾于其他科学之上的哲学了。一旦对每一门科学都提出要求,要它们弄清它们自己在事物以及关于事物的知识的总联系中的地位,关于总联系的任何特殊科学就是多余的了。于是,在以往的全部哲学中还仍然独立存在的,就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”^①第二段是在第一编哲学第十三章辩证法中讲否定之否定时谈到的:“古希腊罗马哲学是原始的自发的唯物主义。作为这样的唯物主义,它没有能力弄清思维对物质的关系。但是弄清这个问题的必要性,引出了关于可以和肉体分开的灵魂的学说,然后引出了灵魂不死的论断,最后引出了一神教。这样,旧唯物主义就被唯心主义否定了。但是在哲学的进一步发展,唯心主义也站不住脚了,它被现代唯物主义所否定。现代唯物主义,否定的否定,不是单纯地恢复旧唯物主义,而是把两千年来哲学和自然科学发展的全部思想内容以及这两千年的历史本身的全部思想内容加到旧唯物主义的永久性基础上。这已经根本不再是哲学,而只是世界观,它不应当在某种特殊的科学的科学中,而应当在各种现实的科学中得到证实和表现出来。因此,哲学在这里被‘扬弃’了,就是说,‘既被克服又被保存’;按其形式来说是被克服了,按其现实的内容来说是被保存了。”^②

①《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第364页。

②《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第481页。

我认为,恩格斯的这两段话深刻地阐明了马克思主义哲学这一崭新的哲学形态区别于以往旧哲学的特质之所在。

首先,现代唯物主义即马克思主义哲学是一种世界观,一种新的世界观。这种世界观不同于以往旧哲学之处就在于它是对近代哲学所谓“科学之科学”的否定和扬弃,是对于古代哲学世界观的“复归”——一种新的更高级的世界观的形成。哲学的发展史是从朴素直观的低级的世界观到形而上学的科学总汇和纯粹思辨哲学(对统一的世界观的否定)再到现代的高级世界观即马克思主义哲学的发展历程。这种新的世界观是对于“本体论”思维方式的否定,因为它不是对于所谓本体的追求,不是仅仅对于世界自身规律的知识性的把握,而是作为主体的人对于世界(以人为中心的世界)的能动的认识、体悟、观察即人观世界所形成的世界观。这种世界观是主体人从思维与存在、主观与客观、主体与客体的关系的角度自觉地探讨关于人、人的世界的根本性问题。它依赖于整个科学发展的水平,但并非是科学成果的亦步亦趋的“证实”和“丰富”,而只是总体的依赖;它具有科学性,但又不同于具体科学。科学是对于客观规律的把握(局部的,某一方面的),而这种哲学世界观则是对于整个以人为中心的世界总体把握基础上的人(主体)的观念、态度和价值判断,它既有真理性的认知成分,又有价值性的评价和理想性的建构成分,可以通过科学、艺术等多种形式表现出来。所以,马克思主义哲学这一新的世界观体现了人类求真向善趋美的本性,是对于人与世界关系的最高级的精神把握方式,是真正的时代精神的精华。

其次,思维,一种独特的思维方式即理性的反思是哲学所特有的精神实践方式。科学也靠思维,科学思维具有直接对象性的实证化的特点,是一种求真的思维;而哲学世界观的思维则是一种理性的反思,是基于实践活动和人类思想文化水平总体制约下的对于人和世界的总体关注和思索,是通过对人类活动和思想的反思来更准确地把握自身和客观物质世界。旧哲学留下的思维领域正是现代哲学得以生长的基点。新的世界观哲学放弃了直接探求世界本来面目细致入微之处的企图,把这些任务交给了各门具体科学,从而给自己留下了一个更能显示

自身优势的领域:从探求思维及其规律来探求思维与存在的关系从而探求整个以人为中心的世界的真谛。这是哲学思维方式的巨大转折和飞跃,是人类把握世界的自觉性、科学性的重大提高,是真正的哲学的开端。当然,这种思维不是纯粹形式上的思维,而是唯物辩证法的真实的思维。真实是指思维的内容是客观实在的,哲学世界观归根到底是对于客观存在的反映和精神把握。

再次,这种由真实的思维形成的世界观的现实基础是什么呢?是人类的社会生活实践。马克思主义哲学的一个重大特色就是找到了自身的立足点和生长点——社会实践。实践,使抽象的思维具有了真实的内容,只有掌握实践的观点,才能真正理解客观世界的辩证性质和物质统一性,才能形成唯物辩证法的科学的理性思维;才能理解物质世界和人类社会的具体历史性,才能形成具体历史思维即具有实践意义的具体抽象思维。所以,这种真实的思维可称之为实践思维。实践思维形成了新的世界观,这种世界观是彻底的唯物论和真实的辩证法的统一,是真理与价值的统一,是人观世界的最抽象也最具体的最为深刻的精神成果,因而是一种更高级的世界观,它是一种新的更高级的哲学形态。

总之,马克思主义哲学开辟了一个新的哲学时代。其特质就在于:以具体历史性的实践思维来反思人类的精神成果和认识改造世界的客观物质活动,从而形成了体现人的主体性、人的价值,人的理想当然也体现客观规律的世界观,这种世界观的实践性质又指导着人们的现实的社会实践生活。它是认识论、实践论、价值观的辩证统一,是辩证法、逻辑学、自然观、历史观的内在统一。它是一种普照之光,是人类的精神瑰宝。

(原载《时代论丛》1998年第2期)

历史转折点上的反思和发展 ——马克思主义哲学与当代世界政治经济

社会实践生活是马克思主义哲学永恒的生长点。马克思主义哲学的产生和发展具有深刻的政治经济根源,经济政治的发展变革是马克思主义哲学自我发展与完善的客观动因。纵观整个马克思主义哲学产生及发展的历史,可以清楚地认识到经济政治的变革与哲学自身发展的辩证关系:经济政治的变革是哲学发展的物质根源和原动力,哲学的发展又成为经济政治进一步变革的精神动力和思想先导。

马克思主义哲学是具有自我革新能力的开放性的时代哲学,当代世界政治经济的变革对马克思主义哲学提出了挑战,它要真正成为当今时代精神的精华,就必须从当代政治经济实践的现实土壤中汲取养分,在反思中求发展,迎接挑战,积极变革,实现自我更新自我超越。

现就以下几个问题略加分析,以便能找到一点迎接挑战的启示。

第一,对当代社会主义、资本主义及其相互关系的认识问题。当代社会主义实践大大超出了马克思主义创始人的设想,资本主义也没有完全走向腐朽没落,通过自身调整,仍然充满活力和生机。社会主义和资本主义将长期共处,并且出现了某种程度的“相容”现象,如资本主义国家的计划化和市场经济在社会主义国家的发展等。马克思主义唯物史观社会发展“五形态”理论是否具有普遍性?如何理解当代社会主义的实质、资本主义的发展现状及其相互关系?如何认识社会主义代替资本主义的客观规律与世界经济政治发展的趋势?所有这些都是在令人困惑的现实问题。

第二,社会发展动力问题。以往注重阶级斗争作为社会发展的动力,以致有些简单化倾向,在实践中也造成了危害。随着世界经济政治的发展,资本主义国家和社会主义国家的改革浪潮,在当今和平与发展成为时代主题的国际背景下,什么是促进社会发展的主要的直接动力?如何认识当代发达资本主义国家的快速发展?如何认识新型国家的发展和存在的问题?这些促使人们更加理性地思考社会发展动力问题。

第三,社会活动自觉性与社会规律客观性的问题及主体性问题。马克思主义唯物史观认为,社会发展是一个自然历史过程,强调社会历史过程的必然规律性;而社会经济政治的变革,市场经济的发展,充分显示了人作为社会历史主体的主体性、自主性和创造性,人类社会活动在社会客观规律面前呈现出前所未有的能动性和自觉性。如何认识社会活动自觉性的现实意义?如何在尊重社会规律客观性的前提下发挥人的主体性和社会活动的自觉性?社会历史可以选择吗?这些都是历史观中的重大问题。

第四,社会利益和社会价值问题。人们的价值观念问题是利益关系变化的反映。随着社会主义市场经济的发展,出现了不同社会阶层、集团利益上的分化、矛盾和冲突,必然造成人们价值观念上的矛盾和冲突。市场经济需要市场活动主体具有强烈的自主、自立、自强意识。如何看待集体主义价值观?社会主义市场经济条件下的核心价值观是不是集体主义?如何理解集体主义的真正内涵?

第五,公平和效率问题。社会主义最初是从反对资本主义残酷剥削中产生的,尤为注重公平,后来在社会主义实践中出现了把社会主义当作搞平均主义的做法,不讲效率。随着改革开放的深入发展,效率问题越来越受到重视,但又出现了不顾公平、只重效率的倾向。政策也是从“效率优先,兼顾公平”到“同时注重效率和公平”。如何实现效率与公平的有机统一、完美结合?

以上只是概要地对社会经济政治的询视和几个有代表性的点的透视,社会现实本身更为丰富多彩、错综复杂。是马克思主义哲学的危机,还是马克思主义哲学丰富发展的历史机遇?现实迫切需要重新认识、把握马克思主义哲学的真谛和精华,需要马克思主义哲学家们有使命感和自觉意识,改进自己的思维方式和研究方式,使马克思主义哲学从内容和形式上都得以合规律性与合目的性相统一的变革和创新,以成功迎接当代世界政治经济变革提出的挑战。

可以说,真正受到冲击和挑战的不是马克思主义哲学,而是传统的对马克思

主义哲学的教条化和当代的马克思主义哲学家们。马克思主义哲学在传统解释框架中,蜕变为一种只会注解和重复前人文字的教条。不是用马克思主义的立场、观点、方法来面对和解决社会经济政治实践中提出的新问题,而是把某种新的社会现实、社会实践作为外在物牵强拼合于并非科学的传统的理论体系中。这是对马克思主义哲学的背叛。马克思曾经说过:“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^①哲学的遭遇冷遇正是哲学多年外于社会经济政治生活的结果。世界政治经济的发展变革,呼唤着人们对马克思主义哲学重新认识、完善、发展。

现代社会实践的发展,是人与世界关系的新展开。马克思主义哲学作为一种实践性的科学性的哲学,要保持自身的生命力,就必须立足于现代的社会政治经济实践,“不仅从内部即就其内容来说,而且从外部就其表现来说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”^②

如何迎接挑战、发展马克思主义哲学?首先,要在坚持的前提下发展。其次要注重实践性,在实践中发展。哲学的意义主要不是去解释已然之事,而在于为未来开辟道路。“对实践的唯物主义者,即共产主义者说来,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状。”^③哲学发展的实践性是指以一种科学逻辑的理性思维在超越的基础上对现实进行干预,深入生活的真实层面,真正捕捉到社会政治经济生活的内在命脉,从而进行哲学的批判性反思和超越性理想建构。这样才能科学地确证真正符合历史发展规律的社会实践趋向,使马克思主义哲学通过实践中介有效地改变世界,并促进自身的完善、发展、更新和超越。

总之,面对当代政治经济变革的现实,我们对于一百多年前诞生的马克思主

①《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社2002年版,第416页。

②《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社2002年版,第121页。

③《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社2002年版,第48页。