



\\ 青年文论 \\

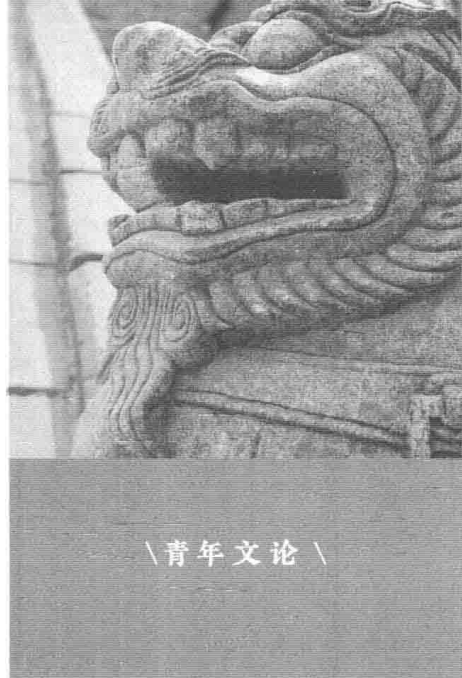
晚清至“五四”文学批评的 人性话语研究 (1897-1927)

邓 瑗 著

Wanqing zhi wusi wenxue piping de renxing huayu yanjiu



江苏人民出版社



\青年文论\

晚清至“五四”文学批评的 人性话语研究 (1897-1927)

邓 瑗 著

Wanqing zhi wusi wenxue piping de renxing huayu yanjiu



江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

晚清至“五四”文学批评的人性话语研究(1897—1927) / 邓瑗著. —南京: 江苏人民出版社, 2018.7

(社科文库. 青年文论)

ISBN 978-7-214-22309-8

I. ①晚… II. ①邓… III. ①中国文学—近代文学—文学批评史—研究 IV. ①I206.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 174516 号

书 名 晚清至“五四”文学批评的人性话语研究(1897—1927)

著 者 邓 瑗

责任编辑 石 路

项目统筹 石 路

装帧设计 许文菲

责任监制 王列丹

出版发行 江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

排 版 南京展望文化发展有限公司

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 652毫米×960毫米 1/16

印 张 16.75 插页 3

字 数 210千字

版 次 2019年2月第1版 2019年2月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-22309-8

定 价 50.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

江苏省社会科学院 《社科文库》编委会

主 任：夏锦文

副主任：陈爱蓓 樊和平 章寿荣

委 员：（以姓氏笔画为序）

丁 宏	王卫星	王亚平	叶扬兵
包宗顺	孙功谦	孙克强	孙肖远
吴先满	张 卫	张远鹏	张和安
陈清华	范旭斌	郑永辉	胡发贵
胡传胜	胡国良	姜 建	钱宁峰
徐 琴	徐永斌	徐志明	韩璞庚

总 序

习近平总书记多次强调指出,坚持和发展中国特色社会主义必须高度重视哲学社会科学,要加快构建具有继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性的中国特色哲学社会科学,加强中国特色新型智库建设。社会科学院作为哲学社会科学研究五路大军之一,肩负着重要的历史使命。地方社会科学院在构建中国特色哲学社会科学的过程中必须找准定位,才能发挥作用。

江苏省社会科学院作为地方社科院,成立于1980年,是江苏省人民政府直属事业单位,专门从事哲学社会科学研究和经济社会发展决策咨询服务,是江苏省委、省政府的思想库和智囊团。截至2017年底,有在职人员209人,其中高级职称107人,包括长江学者、国家“万人计划”首批哲学社会科学领军人才、国家级教学名师、中宣部“四个一批”人才、新世纪“百千万”国家级人才等各类人才。内设12个研究所,6个职能处室,6个分院,8个研究基地。组建的区域现代化研究院和大运河文化带建设研究院获批江苏省重点高端智库。

自建院以来,江苏省社会科学院名家辈出,学术成果丰硕,科研事业取得了长足进步,在理论研究、学科发展、人才建设等方面取得了一系列成绩,产生了一大批具有较高学术水平和应用价值的研究成果,为推进江苏省经济社会高质量发展做出了应有的贡献。近几年来,江苏省社会科学院深入发掘整理和分析研究江苏丰富的历史文化遗产,积极打造“江苏文脉研究工程”等标志性文化工程,出版了《江苏通史》(十卷本)和《江苏历代名人传记》(已出版20卷)等重量

级学术著作。我院学术著作出版、核心论文发表、国家社科基金项目立项、期刊建设水平以及智库综合影响力排名等发展指标在全国地方社科院系统中位居前列,在2017年全国智库排名中,江苏省社会科学院在全国社科院系统中列第四位,在全国各类智库中列第十八位。

在崭新的起点上,我院将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,不断学习贯彻落实党的十九大精神,深入研究全国及江苏改革发展稳定重大理论和实践问题,全面提升学术研究、理论阐释和决策咨询“三支笔”的水平,聚焦推进“两聚一高”新实践、建设“强富美高”新江苏,努力建设中国特色新型智库。为充分展现江苏省社会科学院的哲学社会科学研究成果,更好地推动江苏省经济社会文化发展,江苏省社会科学院与江苏人民出版社合作推出江苏省社会科学院《社科文库》系列丛书。文库分六大板块,分别为:

名家文存:整理本院知名学者专家学术成果,突出权威性、经典性、文献性。主要是通过梳理名家学术研究脉络,展现名家学术精神、学术理念和学人风采,为本院未来发展奠定基础。

青年文论:鼓励本院青年学者推出个人专著,其优秀博士论文亦可入选,以激发青年科研人员潜力,承前启后,不断打造精品学术成果,助力青年人才成长发展。

智库文集:以遴选汇编本院各智库研究精品成果、每年召开的智库论坛论文以及本院专家学者参加国内外其他智库会议论文为主,进一步扩大社会影响力,彰显本院对社会发展的责任担当。

学术文萃:以本院各研究所、各学科优秀学术性基础研究成果为主,主要通过遴选汇编本院专家学者历年来发表在国内外顶级学术期刊的学术文章,提升本院学术形象,扩大学术影响。

理论文丛:以阐释和解读马列经典文献及中央路线、政策、方针的理论性和创新性论文成果为主,主要遴选汇编本院专家学者发表在中央三报一刊(《人民日报》《光明日报》《经济日报》及《求是》杂志)等党报党刊上的优秀论文,提升理论宣传水平与效果。

资政文汇:以密切关注我省经济社会发展的研究报告成果为

主,主要遴选汇编发表在本院江苏发展报告、决策咨询报告、大运河智库以及其他单位重要决策报告等载体上的成果,特别是得到省委、省政府领导关注和批示的成果,以体现本院对江苏经济社会发展的贡献。

学术精神和价值理念是科研机构的灵魂。通过江苏省社会科学院文库工程,我们推出本院具有文献价值和学术价值的精品学术成果,既可以充分展现本院学术精神、学术理念和学人风采,进一步提升我院在学术界、理论界、智库界的影响力;又可以深度梳理我院学术研究脉络,有效盘活本院学术资源,承前启后,为将来的发展打下基础。社会科学研究的目的归根到底是为了人的发展和社会的进步,希望本文库的出版能够为江苏经济社会文化发展做出应有贡献。

江苏省社会科学院《社科文库》编委会

2018年10月

序

刚刚毕业年余，邓瑗的博士论文便即将付梓问世。她嘱我写个序。在为她高兴之余，也感慨于她入读南京大学 10 年之久的艰辛与甘苦。从邓瑗读本科时的中国现代文学课程开始，我就开始给她上课，此后先后指导了她的学士论文、硕士论文和博士论文。像邓瑗这样在南大文学院连续读完本、硕、博的学子，大家在私下里常称为“大满贯”，或戏称为“学霸”。此说法可以说既有对其学术训练之系统扎实的肯定和研究能力之精湛强大的期许，也流露出对其学业圆满人生顺利的羡慕之情。然而，在科研创新上从来就没有平坦的大道可走。邓瑗在这一求学攻读的上升之途中，经历过的磨砺不在少数。主攻方向选择上的犹豫和彷徨，选题被否定后的气馁和挫折，寻找突破口而不得的压抑和痛苦，在浮躁的风气下坚持信仰的意志磨炼，等等。她的这些经历比很多同学都要多。只是在她看来这些磨难不足为他人道，她能做到的就是暗中砥砺，简化生活，夯实底气，负重前行，颇有“为伊消得人憔悴”的执著信念。大家看到的总是她平静的外表和坚毅的姿态，大概想不到她一度为解决博士论文写作中比较重要的人性理论问题而微恙不断。担心她真的会积郁成疾，我只好同意她回家乡休养了一小段时间。师生们的期望值，她的自我期许和追求，这些既是重要的动力，同时也是不小的压力。

在向别人介绍我这位学生的时候，我一般首先用两个词如实概

括她最大的特点：厚道、认真。前者指做人，后者指做事。有人说精明的最高境界是厚道，是大智若愚，但邓瑗绝非如此，她是真厚道，出自朴拙和天性。比如她遇到事从不会把简单的关系复杂化，不知“利益的最大化”为何物。《围城》中说“真聪明的女人决不用功要做成才女，她只巧妙的偷懒”，但她即使做有些无关紧要的小事情的时候也认真无比，从不会“巧妙的偷懒”，甚至缺乏灵活性。再比如，她找工作的时候，有好几个单位愿意接收，但她不知判断和选择的标准在哪里，宁愿被选择和被决定。可以说，她与那些“精致的利己主义者”简直就不是地球上的同一类物种。

也许在有些人看来，厚道和认真在精致和讨巧流行的今天已经与愚笨无异。但对于以学术研究为信仰的学者而言，这远离奢华和修饰的两个词永远是最可贵的品质。老子曰：“大丈夫处其厚不处其薄，居其实不居其华。”从这个意义上说，守淳厚之道不仅可贵，而且是现代学者应有的高贵精神之所在。厚道是内在的主体精神，如果把厚道理解为木讷和不善言辞，那其实是流于表相的误解。相反，邓瑗虽然平时言语不多，但一旦进入学术发言的语境便显示出滔滔不绝、伶牙俐齿的一面；邓瑗的文章虽然不尚修饰，但于厚重密实的逻辑链条中，难掩视野开阔、思维敏捷的十足灵气。惟其厚道与认真，邓瑗做研究坐得住，对学术爱得专，对问题钻得深。惟其厚道与认真，邓瑗方有大舍和大得。

二

在博士生的培养上，学校历来倡导导师以带学生做项目的方式培养高质量人才。邓瑗读博的时候，恰好我申请立项了教育部人文社会科学重点研究基地重大课题“人性话语与二十世纪中国”。这时候，邓瑗在学术研究上已经表现出了较高的理论水平和较强的理性思辨能力。几番讨论之后，结合课题研究将“晚清至‘五四’文学批评的人性话语”确定为她的博士论文选题。

“人性话语与二十世纪中国”这一课题总的思路是拟从人性话语

的建构及流变的角度切入 20 世纪中国文学的研究,展现百年来文学的人性话语与主流话语之间或迎合或抗拒的复杂关系,透视其人性内涵的演进轨迹与动态过程,从而揭示文学史发展某些本质性的规律,同时也为重写“20 世纪文学史”提供有益的尝试。该课题所谓“人性话语”有别于泛泛使用的“人性”概念,它不是一个实体性的概念,而首先是一个关系性的概念和命题;它也不仅仅是一种思想和静止的结构,而是一种动态的话语实践。这一概念借鉴了福柯的话语理论,同时融入了我们自己的理解,指涉的是包含着人性诉求的区别于政治性宏大叙事、面向“人”本身的、既遵循语言的社会规范又有言语的个体性的表达系统。在研究方法上,该研究注重追踪人性话语与文学叙事之间的双向互动关系。在对关乎人性话语的文献史料进行较详尽的历史梳理的前提下,一方面挖掘人们的人性观念的改变对于文学史发展轨迹的影响和潜在的推动作用;另一方面则极力透视不同时期的丰富的文学创作,怎样主动地参与了人们关于人性内涵的重构、人性结构的调整和人性理想的追寻。这一切无疑有助于揭示文学现象背后的内在深度模式。而 20 世纪中国文学的发轫期,即晚清至“五四”时期文学批评的人性话语研究在整个课题中无疑具有举足轻重的作用。

邓瑗博士论文之所以确定这一选题,还有另一个重要的前提,那就是经过硕士阶段的攻读,她对晚清至“五四”时期的文学史料、理论文献等有较为丰富的积累和较长期的浸淫,特别是在有关这一时期“人性话语”嬗变的理解上,有自己独特的感悟和个性化的观点。

她的硕士学位论文题为《论 20 世纪初(1900—1917)中国小说的情感书写》。在她看来,20 世纪初的中国处于一个情感充沛的文学时代。在梁启超举起“小说界革命”的旗帜,提倡政治小说、历史小说、社会小说的同时,一种书写情感的倾向也在逐渐兴起。从符霖、吴趼人,到徐枕亚、吴双热、李定夷,写情小说的创作由点的观照发展为面的阵势,作家们对情感本质的探问与为“情”正名的倾向也使这些作品总是归结为对情感的认同或感慨。邓瑗敏锐地发现和概括了 20 世纪初的情感书写的两大类型。其一以吴趼人、林纾的小说为代

表,他们倡导的夫妇之情与姊弟之情,将情感对象定位为一种身份与角色;其二以徐枕亚、李定夷、周瘦鹃等作家为代表,在他们笔下,情感对象脱离了脸谱化的形象与程式化的行为规范,以个体的身份参与情感关系。这两种类型的嬗变与更替,初步显示出人性话语的现代性思潮在“五四”以前若隐若现的演绎轨迹。“情感书写”这一颇具新意的视角,克服了相关研究成果较多地从社会学角度或较为单一的“言情”角度考察这一时期小说创作的缺陷,着力从情感书写的人性意味和文化内涵等层面切入研究对象。论文对清末民初小说所表现出的情感体验、情感反映方式与表达方式、情感的文化内涵与哲学意蕴等方面进行了层层深入的剖析,深层次地和动态地挖掘了清末民初作家主体心理的深微复杂结构及其话语流变轨迹。可以说,该论文显示出的研究视野的开阔程度和理论创新的可贵努力,都为博士论文的写作奠定了坚实的基础。

不过,邓瑗博士论文选题只是与她此前的工作相关而已,真正深入的研究还要重新开始。胡适说:“有一分证据,只可说一分话。有七分证据,只可说七分话,不可说八分话,更不可说十分话。”邓瑗乐于也是立志要恪守胡适关于历史研究的训诫的。博士论文选题一俟确定,她首先做的工作便是埋头查阅这一时期的原始报刊,通读这一时期文论家相关的文献资料。凡是出版过全集的文献资料,她都将全集搜罗齐全。像《梁启超全集》《康有为全集》《吴趼人全集》《谭嗣同全集》《章太炎全集》《苏曼殊全集》等,她都是要通读的。哪怕只能从十分文献中寻找到一分证据,她也乐此不疲。可想而知,这一工作量是十分巨大的,占用了她一年多的时间。也因此,她的选题虽然确定得很早,但直到毕业那年的8月才正式提交答辩。

既有“有几分证据说几分话”的艰辛,就有“几分耕耘几分收获”的喜悦。邓瑗的博士论文得到了答辩委员会的充分肯定,不妨将“答辩决议”抄录如下:

邓瑗同学的博士学位论文《晚清至“五四”文学批评的人性话语研究》着力于对晚清至“五四”前后三十年的人性话语与文

学批评的关联进行界定和梳理,借此追溯了人性话语进入文学领域的过程,并在一定程度上分析人性话语发展演变的内在逻辑,选题角度较为新颖。

论文以“人性话语”为核心线索,精心使用了大量的文献史料,就人性话语与二十世纪中国文学之间的关系作出了有见地的思考,力图站在本土立场上探清“人性话语”现代转型的过程及性质,修正了以往将“人性话语”视为西方现代思潮的中国演绎的成见,显现了作者宽阔的学术视野和扎实的学术功底。论文论述流畅,层次分明,史料翔实,结构合理,符合学术规范,达到了博士学位的学术水平,是一篇优秀的博士学位论文。

在答辩过程中,作者思路清晰,圆满回答了答辩委员会所提问题,答辩委员会通过讨论与投票,一致同意答辩通过,并建议授予博士学位。

各位论文评阅人的评审意见,包括我本人的导师推荐意见等,分别从不同的方面高度肯定了该论文的思想理路、逻辑结构、学术价值等,详情恕不赘述。

三

现在读者手上的这部书就是邓瑗在博士学位论文基础上加以完善的,特别是针对评审专家与答辩专家的批评意见进行了一定程度的修改。正如读者将要看到的,该书以晚清至“五四”时期文学批评中的人性话语为研究对象,但这一对象不是静态的实体,而呈现为动态的过程。作者借以追溯的是20世纪中国文学史上以“人性”为批评话语的现象是如何形成的。作者将该时段内人性话语的动态演变过程描述为四个阶段的彼此嬗递。晚清时期,进化论的人性话语和传统的人性论、佛教、三世说等混合在一起,形成了一个不伦不类的杂交品种。这时期的人性言说更多地集中在人的社会性、群体性的维度上,对人的内在生活关注较少,因此,当民初作家转向个人情感

的书写时,一时难以找到更有效的言说方式,只能在一定程度上回归传统,在性情论的构架下言说人性。这可称为民初文学人性话语的回溯现象。到“五四”时期,周作人“人的文学”奠定了20世纪文学批评中人性话语的基本范式。它在20年代形成了以文学研究会和创造社为代表的两种发展模式,它们共同的取向是越来越强化人性话语中人类一极的重要性。从“五四”后期开始,人性话语在人的“阶级性”以及“普遍固定之人性”等多方势力的复杂博弈中,走向分化和新的转型。应该说,在作者笔下,历史的客观面相与观念史的内在逻辑之间取得了颇具深度的契合。

该书的突出特色首先体现在,不仅为晚清至“五四”人性话语的演变勾勒出一个清晰而微妙的内在脉络,而且将新文学的发生源头往历史的纵深处追溯和挖掘。较之于对“五四”新文学及其后人性话语的关注,现有研究对清末民初人性话语的探讨较为少见,系统性的成果尚属空白。如果说“没有晚清,何来五四”的命题主要是从文学主题的角度道出了一个历史的真相,那么追溯至晚清的人性话语嬗变将意味着对更为丰富深刻的历史逻辑的揭示。作为承前启后的阶段,晚清时期的人性讨论既留有传统话语的遗迹,又萌生了进化论等新理论的雏形;其复杂多元性,耐人寻味。就此而言,该选题是具有较大的学术价值的,也向研究者提出了较高的要求。

其次,作者不仅保持了较为清醒的理性意识,努力确立客观中立的价值立场,以期呈显出人性话语的复杂性和多面性,同时更锐意于方法的更新和“话语思维”的贯注,从而达到对于研究对象之深度存在的把握。具体说来,该书以“话语”概念中固有的“言说”含义统摄讨论,着力还原“人性”从词语到概念在政治、文化经验积累中获得的外延。这一方面抛开了对人性的本质主义理解,避免以作者的主观认识遮蔽历史线索中话语的丰富指向;另一方面搁置了“主义”“思潮”等已有研究路径的预设前提,不再将西方人道主义的引进视作中国文学批评中人性话语的唯一资源,而是站在本土立场上结合先秦以来中国思想史、文学史中关于人性的讨论,在中西合璧的视野下考察人性话语的理论资源及对其发展的滋养。这一研究呈现出了现代

因素背后传统遗留的积威、在新旧交替的时代里思想的交错和驳杂，这些都是以往讨论现代“人性”观念的生成时容易忽略的问题。

特别需要指出的是，该书的动态研究和话语思维意味着它所关注的焦点不在于各主要文学家、思想家人性话语的内部讨论，而在于这些个体的论述在宏观的发展脉络上占有怎样的位置，它们分别对人性话语的演进发挥了什么作用。因此，读者将看到，在本书中对个别对象的集中研究比较少见，作者的论述逻辑不在于完全以时间线索罗列研究对象的思想或观点，而在于从中归纳出的几种基本人性话语范型——它们的生成、演化与变异。书中对于“性情论”“人的文学”“人性与阶级性”等几种范式的确认，对于它们的演变进程的剖析，使具体历史语境中碎片化的论述得以整合成较严密的宏观体系，表现出较强的逻辑力度。

当然，体系化的努力也会导致一些问题，比如建构起来的论述体系又固化了原始样态的“话语”；建构出来的人性话语演变逻辑让人读来未免会显得“过于清晰”，在一定程度上似乎过滤了历史言说的复杂性、多样性以及某些矛盾和悖论的存在。这不能不说是作者的刻意追求衍生出来的遗憾。

总的说来，人性话语与百年中国文学的研究是一个富有生长性的话题。它的最终指向不只是历史线索的梳理，更有对作为批评话语的“人性”在目下研究中有效价值的重新审视，一种放置在学术史视野下的深度拷问。对此，本书涉及得还比较少，只在结论部分通过分析人性话语与文学批评的互动，一定程度上阐发了“人性”作为批评话语的意义。从这个角度看，本书的研究才刚刚起步，作者尚有很长的路要走。

张光芒

目 录

序(张光芒) / 1

绪 论 / 1

一、缘起：人性话语与 20 世纪中国文学 / 1

二、研究现状与选题意义 / 7

三、背景梳理：中国古代的人性话语 / 21

第一章 晚清人性话语的嬗变 / 40

第一节 新旧杂陈：晚清人性话语的理论资源 / 40

第二节 “凡人之性”与文学批评的重构 / 63

第三节 有限的嬗变与未完成的转型 / 84

第二章 民初人性话语的回溯与背反 / 101

第一节 作为“人性之代表”的“情” / 101

第二节 性情论与民初人性话语的回溯 / 110

第三节 情感设想与叙事实践的背反 / 127

第三章 “五四”时期人性话语的现代转型 / 138

第一节 作为文化旨归的人性 / 138

2 晚清至“五四”文学批评的人性话语研究(1897—1927)

第二节 “人的文学”：新范式的建构与变形 / 148

第三节 何谓“现代”？如何转型？ / 172

第四章 “五四”后人性话语的分化 / 192

第一节 人性话语的消极化：以革命文学的倡导和论争为核心 / 193

第二节 “普遍固定之人性”的坚守：以梁实秋为核心 / 208

第三节 文学阵营的分化与人性话语的重新整合 / 223

结 语 / 233

主要参考文献 / 242

后 记 / 250

评阅意见 / 252

绪 论

一、缘起：人性话语与 20 世纪中国文学

人性的言说贯穿于 20 世纪中国文学发展史，是文学批评的一个核心概念。即便不同流派、在文学观念上持不同立场的作者，有时也会采用同样的方式——言说人性——来表达他们的观点。1918 年，周作人在《新青年》上发表的《人的文学》首先确立了“人性”在文学批评中的核心地位，他提出：“兽性与神性，合起来便只是人性。”又说：“所以我们相信人的一切生活本能，都是美的善的，应得完全满足。凡有违反人性不自然的习惯制度，都应排斥改正。”^①这在社会生活各方面建立起了一种以人性为基准的价值取向。“人的文学”很快成为新文学的旗帜，“人性”也发展为判分新旧文学的重要标准。傅斯年《怎样做白话文》指出：“我们不满意于旧文学，只为他是不合人性、不近人情的伪文学，缺少‘人化’的文学，我们用理想上的新文学代替他，全凭这‘容受人化’一条简单道理。”^②康白情《新诗底我见》也认为：“旧诗大体遵格律，拘音韵，讲雕琢，尚典雅。新诗反之，自由成章而没有一定的格律，切自然的音节而不必拘音韵，贵质朴而不讲雕琢，以白话入行而不尚典雅。新诗破除一切桎梏人性底陈套，只求其

① 周作人：《人的文学》，《新青年》1918 年第 5 卷第 6 期。

② 傅斯年：《怎样做白话文》，《新潮》1919 年第 1 卷第 2 期。