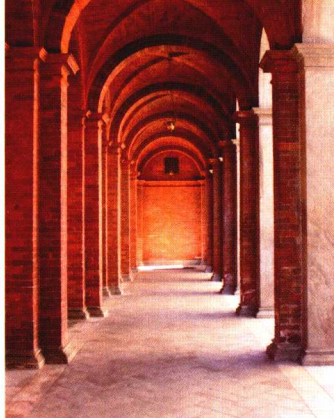




 Springer

*Philosophical Perspectives
on Lifelong Learning*

国际成人教育与职业教育理论前沿译丛

哲学视角下的 终身学习

大卫·N·阿斯平(澳)/著

周芳 刘俊玮 毛艳/译



zjfs.bnup.com | www.bnupg.com



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



 Springer

*Philosophical Perspectives
on Lifelong Learning*

国际成人教育与职业教育理论前沿译丛

哲学视角下的 终身学习

大卫·N·阿斯平(澳)/著

周芳 刘俊玮 毛艳/译



zjfs.bnup.com | www.bnupg.com



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

Translation from the English language edition: *Philosophical Perspectives on Lifelong Learning*
by David N. Aspin

Copyright © 2007 Springer Netherlands

Springer Netherlands is a part of Springer Science+Business Media

All Rights Reserved

北京市版权局著作权合同登记号 01-2013-3839

ZHIXUE SHIJIAOXIA DE ZHONGSHEN XUEXI

图书在版编目(CIP)数据

哲学视角下的终身学习/(澳)阿斯平著;周芳,刘俊玮,毛艳
译. —北京:北京师范大学出版社, 2016. 10

(国际成人教育与职业教育理论前沿译丛)

ISBN 978-7-303-20047-4

I. ①哲… II. ①阿… ②周… ③刘… ④毛… III. ①终生教
育—教育研究 IV. ①G72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 016620 号

营 销 中 心 电 话 010-58802755 58800035
北师大出版社职业教育分社网 <http://zjfs.bnup.com>
电 子 信 箱 zhijiao@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 <http://www.bnup.com>

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 26.5

字 数: 400 千字

版 次: 2016 年 10 月第 1 版

印 次: 2016 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 52.50 元

策划编辑: 姚贵平 易 新

美术编辑: 高 霞

责任校对: 陈 民

责任编辑: 鲍红玉

装帧设计: 高 霞

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

导言 / 1

大卫·N·阿斯平

第一部分 概念框架 / 19

第 1 章	终身学习：概念和构想	21
第 2 章	终身学习和学习型社会下的政治	46
第 3 章	终身学习和职业教育培训：价值，社会资本， 以工作为基础的学习条款方面的福利	67
第 4 章	成人教育与终身学习之间的循环	85
第 5 章	构建 21 世纪终身学习的框架：思考的方式	102

第二部分 价值维度 / 127

第 6 章	终身学习：概念和伦理问题	129
第 7 章	终身学习：超越新自由主义的构想	135
第 8 章	拓宽高等教育的参与度：把终身学习看作 一种能力	155
第 9 章	终身学习：对学习、公平和补偿及入学的探索	176
第 10 章	南非的终身学习和民主公民教育	188

第三部分 认识论问题 / 203

第 11 章	终身学习和知识：专业咨询概论	205
第 12 章	知识和终身学习的本质	222
第 13 章	从后现代主义角度解读终身学习	251

第四部分 终身学习的实践 / 279

第 14 章	终身学习的成功实践	281
第 15 章	终身学习的哲学视域：来自教育、工程学和 经济学的见解	306

第 16 章 建立一个学习型区域：谁的终身学习框架是重要的？	324
第 17 章 改变终身学习的理念和信念	343

作者列表：履历 / 362

主题索引 / 369

后 记 / 405

导 言

大卫·N·阿斯平

参与此书编辑的一位作者曾这样问我：我是如何理解他在编辑某章时涉及的“座谈会”这个词的？对于这个词的理解，参考一下《牛津英语词典》(简编本)中的陈述可能会有所帮助。陈述如下：

1. 酒会，a. 为了饮酒、交谈和思想交流的欢乐聚会；b. 一类会议或谈话。
2. 专题研讨会，很多人就特别的话题发表想法，提交论文。

这个词汇的第二个意思和我们平常对这个单词的理解是一致的：我们对被要求提交论文或者参加一个或多个特殊会议这样的事情很熟悉，我们会参与一个或一组选定话题的讨论。甚至在很普通的聚会中，比如亚里士多德时代的聚会，或者是英国、美国、澳大利亚受教育阶层的聚会，总会有特殊的时段用于某个话题或者问题的分析和讨论，或是研究团体为参与者提供机会，去探讨大家都关心和感兴趣的话题。

上述第一个解释可以在柏拉图《会饮篇》(*The Symposium*)一书的经典对话中找到范例。朋友们共同参加了晚宴，这场晚宴随后发展成对爱情实质的一系列探讨。此次对话的焦点是亚西比德的爆笑演说和苏格拉底细致的记录。这本书中的语调、内容、风格以及柏拉图的诡辩技巧、幽默感和深刻思想被很多古典派学者推崇为经典之作，是柏拉图哲学的精湛表达。

当然，柏拉图著作的突出特点就是无论是故事、神话还是辩论，都是记录朋友之间的琐事，他们互相理解并彼此欣赏，以最友好的方式相处，即使有任何不友善或者敌意，这可能也是最近一些出版物的特色——但这至少不会在教育哲学的世界里面出现。与之相反的是，

哲学世界以及教育哲学世界里面的学者试图重塑《会饮篇》中的氛围，在这种氛围里面，他们会以友善的、畅谈的和非正式的方式进行交流，会在深夜与朋友在厨房里喝酒交流直至天明。他们代表着一种在这些场合下备受欢迎的精神，其所下的结论会被赋予很高的评价并且被普遍效仿。

本书的发展也像座谈会一样是以这样的精神被构想进而撰写出来的：朋友和同事之间的聚会，他们有着不同的背景和出身，但都对终身学习的论述及理念有着浓厚兴趣。它的创作、精神实质和方向用德国大学的话来解释就是：邀请一小队很有能力的人参加会议，探讨普遍的话题并发表观点，进而给出可行的结论。他们的这些结论会被用来为理论家、法律制定者以及各相关领域的人士提供参考，更多的是在教育领域。在探讨结束的时候，我们会发表自己的看法和观点，这些又会为其他在教育领域的目标和工作中需要相关知识的人士提供有价值的参考。

本书中所提供的讨论，将为读者呈现一系列哲学的视角和观点，读者可以在此基础上对终身教育这一概念和其哲学性进行调查、探究和分析。本书的编辑也是首位提出编写这样一本书的人士，玛·莱斯特认为，在当前重视终身学习的情况下，此书对非义务教育以及非正式教育阶段的教育概念以及价值进行了必要的研究和探索。或者可以这样说，在当前终身学习的趋势下，本书从哲学的角度分析了终身学习的概念及价值，继续学习以及成人教育的新概念也都会有所涉及。

1975年，教育的哲学概念有了明显的添补和革新：一篇题为《终身教育的概念及价值》(*Concepts and Values in Adult Education*)的文章发表了，该文致力于研究终身教育哲学。玛·莱斯特告诉我这篇文章是诺丁汉大学成人继续教育学院的讲师肯尼斯·劳森撰写的。现已退休的肯尼斯·劳森还写了很多文章，其中一部分会出现在本书中。他的著作推进了对终身学习的概念和价值的探讨，他提出所有教育工作者都应该培养对终身教育方面的话题以及问题方面的哲学修养，这种观点也于1972年联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)的报告中首次出现。1979年，开放大学出版社出版了他早期著作的修订版。肯尼斯·劳森

的原创著作对成人教育者以及受教育的成人影响颇深，原因之一是他的书是最早把教育哲学思想引进非义务教育和非学校教育的作品之一。

20 世纪七八十年代，正如 R. S. 彼得、保罗·赫斯特和罗伯特·迪尔登等很多思想家指出的那样，哲学的视角和技术(如概念分析)能够阐明教育的焦点问题，阐明教育的目的以及支撑教育理论和实践方面的假设，也能够分析一些关键的概念，如教育本身。然而事实上自那个时代开始，这些思想家，包括很多教育哲学领域的作家，他们把注意力主要集中到了学校教育。迪尔登的作品主要关注初等教育，而劳森的书则主要致力于成人教育的概念以及永久教育和终身教育理论及实践方面的概念和价值，他们的著作都填补了文献的空白，同时也满足了专业人士和学生的需求。我们相信，自从劳森的书出版以来，就再没有其他相似的关于成人继续教育的介绍，当然也再没有一本书像他那样全身心投入终身学习新领域的研究。同时，也有一些相关的跨学科的文章出现，比如帕特森的《价值观》(Values)、《教育和成人》(Education and the Adult)，威廉姆森的《生命世界和学习》(Life-worlds and Learning)，以及彼得·贾维斯的《成人道德和教育》(Ethics and Education for Adults)。然而这些书都不像劳森那样着重于在传统基础的哲学问题框架下对终身学习的问题进行分析和探索。

当然，不可否认的是，由于哲学问题存在不可解决性、不变性的特点，也就没有必要出现相似的书籍。然而，哲学的分析，尤其是对教育实践领域的分析，会受到社会变迁的影响，因为概念的东西会随着社会的演变而改变，教育的目标、价值等因素也一样会改变。因此，对终身学习概念以及价值的新记录和重现会被认为是很过时的东西。

人们认为这些研究是从当代重视和扩大终身教育领域这一运动出发的，它们将对我们理解非义务教育的概念产生影响。高等教育的推进大幅度地影响和改变了我们对“大学”和大专院校的理解，改变了我们对其本质、作用以及目的的普遍认识。此外，一些哲学家认为，当前教学质量和学习审计面临的问题要求我们重新审视教学质量的概念以及保证教学质量的途径。相似的是，当前的大学着重于研究评价的

现状,从而引起了相关伦理和知识论的问题的新研究。对于这些哲学家而言,他们还有更深远的考虑,从理论的角度上说,后现代主义的影响以及把传统哲学所关心的问题、伦理及知识论的问题转移教育领域,他们的工作通常是随意的或者说是无用的。所以,基于各种原因,我们可以得出这样的结论:对重要的基础性的概念进行厘清,通过哲学的分析把相关领域的问题说清楚,这应当是及时和有幫助的。

4 “终身学习”就像孔泽尔和其他学者(Kunzel, 2000)所说的一样,是一个“不确定的术语”(Johnson, 2000),它对于不同的人,在不同文章甚至同一文章中都会有不同的含义,它甚至被认为是“非常有争议的概念”之一(Gallie, 1956),我们唯一可以确定的事就是——人们对于这些术语(如“民主”“宗教”“艺术”,这是加利所举的例子,其他人又加入了“教育”这个概念)的分析与解释,可以说是对这个术语的意思及实用性的不同观点的大讨论。

然而,当今人们普遍使用“终身学习”这个术语,着重强调“有价值”学习的意思,因此就像“教育”这个术语一样,在“终身学习”中,“学习”这个术语成为规范的概念(Leicester, 2000)。尽管终身教育这个词汇有从出生到死亡的传统意义,但是它着重强调的是非学校和其他途径的学习,因此它也影响到了非义务教育中的政策、实践以及人们的思维。终身教育的一些政策版本中,它主要用来描述假期教育,而英国政府和其他一些政治实体和作家——国内的和国际的——敦促对这个术语形成多元的概念,使其包含个人和政策的发展以及职业培训。例如,在英国1998年的关于教育的政府绿皮书中,我们可以读到下面的一段话:

教育除了可以保证我们未来的经济发展之外,它还有更广泛的贡献,它能够帮助构建和谐社会,陶冶情操,促进市民活跃性。[教育与就业部(Department For Education And Employment), 1998]

汤姆森认为,虽然看起来大家对这一观点似乎完全认同,但事实上,大家在意识方面存在很大分歧(Thompson, 2000)。在她对此持

保留意见的同时，她发现本书作者的作品也有相似的地方。然而，我们希望，此书中对终身教育哲学的反映和概念分析部分可以合理地把终身学习的个人、政治和职业方面的因素联系起来。这种三位一体的概念能够被哲学的论据所支撑、阐述。教育的含义被不断地探索和叙述，其中包括把注意力转移到拓宽非学校教育者的参与途径以及教育公平性方面。

本书试图为正式教育和非正式教育提供严格的概念分析，对终身教育和其他概念之间的关系进行分析，比如：非正式学习、非义务学习、成人和社区教育，等等。本书也在终身教育未来的背景下对目前的一些说法、理论和计划进行了价值和概念层次的研究，试图去评价他们在拓宽非义务教育参与、深入学习、继续学习以及推进成人教育方面的潜力。

本书的读者覆盖面很广，包括：

- 发现劳森的书虽然很有用但现在有些过时的、从事成人继续教育的老师。
- 想要获取有关终身学习现代目标中关键的概念以及价值的大学成人继续教育学院的学生和学者。
- 对终身学习有特别兴趣的官员、国家和地方教育部门，以及大中专院校的教育者。
- 国家和国际政府机构的教育者、官员，以及一些非政府人士，他们希望能够发展和传递关于终身学习理念的课程，同时纳入他们的法律政策和计划制定议程，使那些寻求终身学习途径的人士能够便捷地利用这些资源。
- 有志于提高和保障教学质量和科研评估的高等教育学院的教师。
- 在学习中发现关于终身教育的哲学方法很难的学生，对于他们来说，本书可以为他们提供综合的、容易获取的、不过时的内容，通过此书，可以培养他们对终身学习的兴趣，以及为他们理解课文和研究生课程的学习提供帮助。
- 从事教育哲学领域研究的教师和学生，他们对终身教育领域很有兴趣。

本书对当前的理论、版本和终身学习计划的递进的探索和分析使用的哲学手段和方法与早期劳森以及其他学者使用的一样——在特殊的经济和社会文化背景下对终身学习的概念和价值进行哲学的分析。书中出现的概念分析、哲学反思和论据，以及一些实践的原则都是国际上所关心和感兴趣的。

本书分为四个部分：

- (1) 概念框架——概述对终身学习概念化的相关论题。
- (2) 价值维度——讨论伦理道德的问题。
- (3) 认识论问题——探讨认识论的焦点问题(包括研究和课程发展的含义)。
- (4) 终身学习的实践——教学问题(关于对政策问题的关注，拓宽参与，学习质量和家庭教育的实用含义)。

这些章节总结如下：

在第1章“终身学习：概念和构想”中，大卫·N·阿斯平和朱迪斯·查普曼指出，尽管终身学习这个术语被运用于各种各样的语境中，流行范围很广，但它的意义经常是模糊的。也许是出于这样的原因，终身学习的运作和实施并没有得到广泛的推广，相关成果几乎都是零碎的。自1972年联合国教科文组织福尔委员会报告的出版，1996年联合国教科文组织德洛尔委员会报告进一步分析和探索，以及相继出版的经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)报告，欧洲议会(European Parliament)和20世纪90年代的北欧理事会(Nordic Council)的召开，终身学习这个话题已经成为备受欢迎的主题，一系列的研究、探索和努力都在围绕着这个主题而展开。各个国家的政策制定者都普遍认为终身学习的理念和方法应该在教育立法中得到推广和运用，从而达到为教育、社会包容奠定基础，也为人们提供成长和解放的机会。然而，立法者在使用终身学习的概念和价值来立法的过程中会存在信息缺乏的问题。

在这一章里，大卫和朱迪斯回顾了终身学习的部分陈述，罗列了这些陈述中终身学习的概念，并试图指出这些概念的片面性、错误

性，由于理论方面的原因而受到限制和缺乏，相反，本文作者们的观点能够客观务实地应对立法者在提倡终身教育对所有人开放，所有人都能参与过程中需要处理的问题。这也许会帮助我们接受这样的事实：终身教育可能存在很多问题，这些问题因不同国家、不同教育体系而出现差异，其中一些问题即使是普遍出现的，也会因为问题的种类和复杂程度和解决方法的不同而出现差异。最终他们都会通过提倡采取实用的方法去努力解决当今教育体系下存在的严重问题：那就是具体哪些部门、哪些国家、哪些国际和国家的机构组织代表和教育机构应该做些什么，去处理那些让教育变成终身化过程中存在的问题。

在第2章“终身学习和学习型社会下的政治”中，肯尼斯·韦恩把他自首次研究终身学习概念后那段时间里形成的想法和我们进行了分享。他告诉我们，20世纪70年代以及之后，联合国教科文组织终身学习文献的中心概念是学习型社会。他主张这种概念有战略性的教育含义，主要来源于两方面的考虑：①我们要认识到各式各样的学习，不管是正式的还是非正式的，都是与教育相关的。②终身教育固有的理论，终身教育超越了学校教育的范畴，它的意义渗透到社会各个方面，简言之，终身学习不仅仅是纵向的，它还强调横向的。他也参考了1972年的福尔报告倡导的学习型社会理论，并把它视为乌托邦式的有待实现的社会。这个报告中所提及的学习型社会从政治和社会方面说是值得期望的。换言之，该报告阐述了一种特别的思想核心理论。从那时候开始，后现代思维似乎就已经宣告了该理论的结束，这种结束似乎在某个对终身学习超越终身教育的论述中也有所反映。这种论述也提出了接近学习型社会的理论。这并不是有待创建的理论，而是等待解构的事实。韦恩建议，不要排斥任何方法，这两个方法都能用于不同的目的，而后者对恢复教育是有必要的。

在第3章“终身学习和职业教育培训：价值，社会资本，以工作为基础的学习条款方面的福利”中，特里·海兰德提出了英国终身学习政策中理论和实践的两个主要目的——很大程度上在欧洲和澳大利亚也是适用的。他指出这些目的与职业教育的发展有关，因此能够提高经济产量，培养社会包容和公民凝聚力。英国政府白皮书中就有教育对社会包容和经济繁荣的直接联系的描述。白皮书中的观点是，教

育立法者必须考虑这样的社会愿景：让教育成为提高技能，获得高报酬，每个人都有机会获得培训的途径。尽管这种政策，在一定程度上代表了英国 20 世纪八九十年代盛行的新自由主义的转变。经济增长总是排在第一位的，由于经济竞争的困扰，当前职业教育和培训的社会资本有被忽略的危险。因为在当前英国的政策举措中，工作型学习是一个中心因素，海兰德建议重视以工作为基础的学习(Work-Based Learning, WBL)项目的系统化管理和学习支撑——给职业教育的社会价值层面提供应有的重视，以至于实现终身学习的重要社会目标，其他的一些非职业的个人价值也会附加上来。

在第 4 章“成人教育与终身学习之间的循环”中，理查德·G·爱德华兹指出，过去的 10 到 15 年，终身学习的论述中对非学校教育和培训的实践的论述日渐增长，这种情况在经合组织国家和一些经合组织和欧盟的跨国机构中显得尤为突出。然而这种论述本身并不是新的事物，其被吸收以及被谁吸收的意义在于它给成人教育的传统概念带来了挑战。人们试图通过政策主导的方法来重塑对教育的论述，这也呼吁那些在教育机构外长期支持教育活动人士的参与。由于固有的传统和不同利益群体相对力量的不同，以及他们的教育起点侧重点的不同，这种挑战在全球范围内都产生了不同的影响。理查德吸取了后构建主义和演员网络理论的因素并结合终身学习的论述、讨论，重整成人教育的改组方法——包括如何推进成人教育以及规范成人教育。在这个过程中，他讨论了终身学习论述中模糊地强调教育机构的作用：教育机构把学习作为社会实践的一个部分，并把对这种实践的评价和挑战当作值得学习的权威。在结尾部分，他提出，有必要振兴有关课程和教育学的教育理论，以适应现在对学习的重视情形。

第一部分的一章，即第 5 章“构建 21 世纪终身学习的框架：思考的方式”(原文为“A Question Concerning Lifelong Learning”，关于终身教育的问题，但现在的实际内容为前面所列的标题，疑有误)，凯文·J·弗林特和大卫·尼达姆用海德格尔的观点看待这些问题。他们指出，在英格兰和威尔士，终身教育被包装起来，其目的就是让处在工作中的人了解正在改变当今世界竞争性质的知识转移的巨大能量，这已经成为一种主流做法了。因此，政府和它的各种机构除了以

终身学习为名，不断提倡让劳动力提高工作技能之外，别无他法。在这种学说的引导之下，医生和工人都有义务在终身学习的框架之下制订自己的职业发展计划。他们会问道，执政者所说的终身学习下的劳动力技能提升是否可以比作一种残酷的人力资本理论形式：终身学习就像是涂抹在因残酷变革引发的伤痛上的药膏。相似的是，当努力尝试去掌握什么是终身学习的时候，学者也要面对利益相关者的期望。他们询问教育系统内部和外面的组织，集中精力把终身学习的理念当作应对变革的方法。这两个问题是本章节的核心问题。通过使用海德格尔的方法去质疑，凯文和大卫试图去揭露医生和学者理解终身学习意义的神秘方法。他们试图揭露那些不断努力去理解终身学习意义的人使用的方法背后的主要动力是什么。

第二部分的创作是在终身学习哲学最早的作家之一肯尼斯·劳森的贡献之下才得以展开的。在第6章“终身学习：概念和伦理问题”（原文为“Ethical Issues in Lifelong Learning”，终身学习的道德问题，与后文不符，疑有误）中，劳森试图去辨别关于终身学习理论和实践方面的问题。他主张，要把“怎样学”和“学什么”作为人类学习能力的两种方法。一般意义上讲，我们是从日常生活的过程中进行学习的。我们从报纸、与工作相关的杂志以及闲暇中学习到知识。和平常一样，我们可以每天从报纸上了解世界上冲突地区的动态，我们也可以从当地八卦消息以及在教堂中学习到知识。劳森主张的道德问题主要是关于我们所学习到的东西的准确性。当某人是通过每天读报纸或其他媒介了解相关知识的时候，这种准确性就显得尤为重要。我们还需要公众的支持以及可以接受别人批评和怀疑的度量。家庭组织中也包含了帮助学习的因素和社会控制的假设工具，其中包括成人教育、成人学习、继续教育和再教育。中心道德问题包含学习资源的准确性和可信性。在最后的查询和活动部分，政治的影响可能会带来危险和风险。劳森还指出了学习在政治控制理论方面的重要角色——民主公民在成人教育和终身学习的整个传统中具有核心价值。道德问题在这里也是一个核心问题：他指出以职业教育为基础的学习议程在解决工商业需求方面有很大作用，不包括把维持学习者的兴趣作为最初出发点，除非他们可能被定义为社会资本。他也关注了当今那些可能直接

影响或者篡改终身学习意义的偏见和既得利益。他尤其着重指出了那些蕴含在终身学习中的影响经济效益和国家利益的偏见。在本章节中，劳森认为，在后面所提及的几个方面，道德问题的关键是信任，职业道德以及那些能够帮助促进终身学习的组织和材料的可靠性。他的结论是终身学习应该包括一些关键资源的发展以及容纳学习者的怀疑态度。他指出，学习者态度和怀疑价值的重要性，以及所有学习者对批评的包容能力，并把这些因素作为学习，尤其是终身学习的核心发展问题。

在第7章“终身学习：超越新自由主义的构想”（原文为“Global Economy and the Constructions of Lifelong Learning”，全球经济和终身学习的构建，疑有误）中，法扎勒·里兹维认为，终身学习当前的概念与社会关系和工作如何被全球化改变的假设有关，同时这也与教育在世界上的功能被如何重新定义以至于能够满足全球化经济发展的需求有关，这种全球化经济的特点是信息化、以知识为支撑、后工业化、以服务为导向。经济体不仅需要后福特主义劳动管理制度发展，而且还需要能够培养出新的关心工业增长率以及能够自我调节、自我利用的工人的教育体系。法扎勒主张构想是以教育人类资本理论为基础的，该理论大致把教育当作经济交换的产物。他最终主张应该以一系列的假设为前提，这些假设不仅仅是关于经济活动的本质，而且还有关于公民自己的特质——关于学习、工作和生活在人类群体中意味着什么。

他强调世界观没有绝对的必然，我们能够构建取代霸权主义的新的、自由主义的终身学习框架。其中包括构建具有批判意识的、反射性的、民主的团体，在这些团体中，学习者在一生中都可以被激励去理解当地与全球之间关系不断变化的实质。

在第8章“拓宽高等教育的参与度：把终身学习看作一种能力”中，梅兰妮·沃克试图以社会公正性的方式，对终身学习的实践的理解以及理论框架的发展和延伸做出贡献。她主要致力于拓宽教育参与和高等教育的概念和价值方面的研究，并认为这是在具有批判意识交织下个性形成以及机构发展的过程。她还认为这是终身学习的关键问题，这些知识能够帮助我们就自己所生存的社会以及自己的生活做出

明智的选择。她在哲学方面吸取了“能力”的方法，尤其是玛莎·努斯鲍姆所创立发展的方法，并用其强调人类繁荣和个人道德的重要性，把道德的重要性当作人类自身的目标。但是她也吸取了阿玛蒂亚·森的通往能力的哲学方法，并把此当作不同人选择他们所重视的生活方式的自由。她认为最关键的事情是，教育的发展应该把焦点转移到人们与他人相比之下或自己衡量之后，找出自己真正能够成为什么，能够做什么。她提醒我们，“能力”的方法强调人们自己的反射，他们选择自己认为重要和有价值的生活方式，自我决定生活的目的和价值。她把这种理念与人力资本方法进行了对比，人力资本方法是用来衡量高等教育对国民经济回收和国内生产总值的影响的。在这种论述中，机构是一个核心理念，它与人民的福祉密切相连。梅兰妮认为，“能力”方法的贡献在于给高等教育中的正义的概念及实践做了界定，强有力地挑战了终身学习中占主导地位的人力资本方法。梅兰妮的结论就是，“能力”方法作为一种哲学和实用的框架，能够更好、更公正地促进教育的结果，然而从社会公正途径的角度去评价的话，这种方法也给当前的高等教育和社会不公正结构提出了批判。

在第9章“终身学习：对学习、公平和补偿及入学的探索”中，菲利普·希格斯和伯特·范·维克就南非终身学习理念以及政策方法进行探索，提出应该对终身学习政策的价值维度进行考虑。根据教育三大原理，他们分别进行了阐述。首先，他们探索了学习对经济和社会凝聚力的中心作用原理。这种双重点表明终身学习不仅仅是为安全的经济前景的需要所驱动，就像南非高等教育计划所显示的一样，我们同时也必须加强公民实践能力和民主权利参与以及决策决定方面的公民参与能力问题。其次，他们还探索了学习与公民在应对公平与补偿途径的挑战这个焦点问题上的关系。最后，菲利普和伯特也就高等教育的获取途径的价值和概念层次进行了重点探索。他们认为，在南非的高等教育体系中，像非洲人、妇女、非传统学习者、有农村背景和工作背景的学生、残疾人和成年人这样的弱势群体，他们并没有得到真正的教育公平。毫无疑问，在其他很多国家中，在一些教育的关键价值和概念方面，如入学平等性、入学渠道及权利，以及获取终身学习专栏下的项目参与机会，也会出现类似南非的情况。

在第10章“南非的终身学习和民主公民教育”中，优素福·韦格希德就终身学习的民主和社会目的及价值做了进一步的阐述。优素福报告到，自1994年南非种族隔离教育消亡起，“转型”理念已经成为教育研究机构民主化的代名词。终身学习——不论正式的还是非正式的——已经被很多法律制定者、研究人员、教育者视为贯穿人们一生的学习模式，并把这种理念当作能够指引教育转型，让该国的每一个公民都能受到教育的途径，通过培养公民在经济、政治和社会方面的反应能力，不断建设民主型社会。其贡献在于展现了终身学习与大学教育之间的关系，侧重于强调民主公民教育在培养更多有批判性、善于审议的、有责任感公民方面的潜能。优素福试图呈现一个终身学习与实现民主公民议程相联系的案例。他探讨了南非大学教育的概念应该是什么样子，以及大学教育与终身学习层面上的民主公民议程有哪些关联。他通过探索和总结，展示了民主公民教育中的一些要素，如批评、审议、责任感等对终身学习的贡献，以及大学教育与之相对应的作用。

第三部分讨论了认识论和方法论的问题。在第11章“终身学习和知识：专业咨询概论”（原文为“The Nature of Knowledge and Inquiry”，知识和查询的本质，与目录及后文不同，疑有误），柯林·W·埃弗斯勾画了一种理念：知识就像是指引我们穿越自然世界的地图。他认为这张地图的好坏在于它是否能够让我们制定好目标以及是否能够实现目标。他认为很大程度上，终身学习的例子，从某些重要的方面来说是由于当今社会里，我们的知识很容易变得过时，究其缘由，要么是因为世界的变化使得知识这张地图对航行的作用变小，要么就是因为查询得到新的知识使得老的知识变得陈旧。通过借鉴传统自然主义认识论方面的工作，尤其是认知神经科学方面的工作，通过对知识的代表性和活力观点的辩护，柯林试图展现出这幅地图所比喻的东西。从这个角度进行论述，他提出了一个贯穿生命周期的认识性进展询问的论点。这个论点有如下特点：以相同的方式运用于一系列不同询问领域的整体性，经历反馈方面的经验，知识通过连贯性途径的证实方法得到证实的连贯性，采用认知生物机制模式去实现知识，表示和询问本质论的观点的自然性。因此，柯林给我们提供了一个论述和